

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ивановский государственный химико-технологический университет

Н.С. Рычихина

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ
ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

ИВАНОВО 2016

УДК 338.24
ББК 65

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор С.М. Степанова (Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова);

доктор экономических наук, профессор О.В. Гонова (Ивановская ГСХА имени академика Д.К. Беляева)

Издание подготовлено по результатам исследований, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) – грант № 15-46-03180

Рычихина, Н.С.

Управление развитием социально-экономических систем на основе инновационной реструктуризации: [монография] / Н.С. Рычихина; Иван.гос.хим.-технол.ун–т.- Иваново, 2016.-156с.

В монографии рассматриваются проблемы управления «жизненным циклом» на основе инновационных подходов к развитию важных для общества социально-экономических систем (промышленных предприятий, организаций социальной сферы, отраслей промышленности, территориально-производственных комплексов). Предложена научная методология управления «жизненным циклом» систем посредством совокупности инструментов инновационной реструктуризации и прикладных механизмов ее реализации: диагностического метода определения потребности социально-экономической системы в реструктуризации, классификационного подхода к выбору организационно-управленческих инноваций по фазам «жизненного цикла» системы, характеристической матрицы соответствия вида реструктуризации предприятия и вектора развития его «жизненного цикла», методики превентивной реструктуризации отраслей, комплексной оценки эффективности интеграционных процессов между образовательными учреждениями, инновационного подхода сбалансированного развития депрессивных городов и модельно-алгоритмического аппарата оценки влияния инновационной реструктуризации на «жизненный цикл» системы.

Для научных работников, преподавателей вузов, специалистов региональных органов управления, а также студентов и аспирантов.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Ивановского государственного химико-технологического университета

© Рычихина Н.С., 2016

© ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ГЛАВА 1. ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	6
1.1. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ.....	6
1.2. ДИАГНОСТИКА ПОТРЕБНОСТИ СИСТЕМЫ В ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ.....	16
1.3. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ.....	19
1.4. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА «ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ» СИСТЕМЫ.....	22
ГЛАВА 2. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ	27
2.1. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ.....	27
2.2. ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ ЕСТЕСТВЕННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ.....	30
2.3. КРИЗИСНАЯ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ.....	33
2.4. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АЛЛОКАЦИИ В ПРОЦЕДУРАХ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ.....	37
ГЛАВА 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	41
3.1. УПРАВЛЕНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА «ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА».....	41
3.2. ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЯЕМОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	45
3.3. СТИХИЙНАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ.....	56
3.4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	68
ГЛАВА 4. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	76
4.1. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	76
4.2. РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ «ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА».....	77

4.3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ТЕРРИТОРИИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	82
4.4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	85
ГЛАВА 5. ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПРЕССИВНЫХ МАЛЫХ ГОРОДОВ	89
5.1. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ДЕПРЕССИВНЫХ ГОРОДОВ.....	89
5.2. ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК АНТИКРИЗИСНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ.....	94
5.3. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА	97
5.4.ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОПАРКОВ	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	111
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	112
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	149

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одной из проблем, тормозящей инновационное развитие национальной экономики, является низкая реструктуризационная активность потерявших устойчивое функционирование, играющих важную роль в развитии общества социально-экономических систем. Реструктуризация, являясь в зарубежной практике естественным периодическим процессом управления социально-экономическими системами, в отечественной экономике долгое время рассматривалась как метод инновационного радикального преобразования структуры производственных предприятий. Однако курс отечественной экономики на реализацию стратегии инновационного прорыва вызвал необходимость расширения инструментария реструктуризации с целью его использования для инновационного управления более сложными социально-экономическими системами в разных фазах их развития – производственной и социальной сферой, старопромышленными городами с целью формирования жизнеспособных, динамично развивающихся, производящих конкурентоспособные продукты (услуги) экономических субъектов. В связи с ростом требований к теории и практике реструктуризации, увеличением масштабов решаемых ею задач разработка методологии управления развитием социально-экономических систем на основе инновационной реструктуризации является актуальной задачей, имеющей важное научное и практическое значение.

В условиях экономики знаний данная методология позволит создать научную основу стимулирования внедрения инновационных радикальных преобразований в процесс управления социально-экономическими системами.

ГЛАВА 1. ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

1.1. ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРИИ ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

В настоящее время развитие России невозможно без проведения реструктуризации стратегически важных для отечественной экономики социально-экономических систем, потерявших устойчивость в развитии и не обладающих способностью сформировать платформу для инновационного прорыва отечественной экономики. По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике американского экономиста Эрика Маскина, российские власти, столкнувшиеся с проблемой рецессии, должны действовать по-крупному, не бояться радикальной реструктуризации и серьезной коррекции экономического курса¹.

В общем смысле под реструктуризацией понимается перестройка структуры системы, а также ее элементов под влиянием факторов внешней или внутренней среды. К реструктуризации прибегают, когда функционирование системы становится неэффективно, не соответствует внешнему окружению, в работе ее наблюдается диссонанс, и только внедрение радикальных структурных преобразований на основе управленческих инноваций позволит перестроить работу системы на достижение новых целей (рис. 1) [177, с.19–20].

Исследование социально-экономических и организационно-управленческих тенденций в обществе позволило выявить, что проблема поиска инновационных подходов к развитию актуальна для социально-экономических систем разного уровня управления (рис.2).

¹ http://www.bbc.com/russian/business/2015/12/151208_eric_maskin_interview



7

Рис. 1. Место реструктуризации в управлении экономическим субъектом

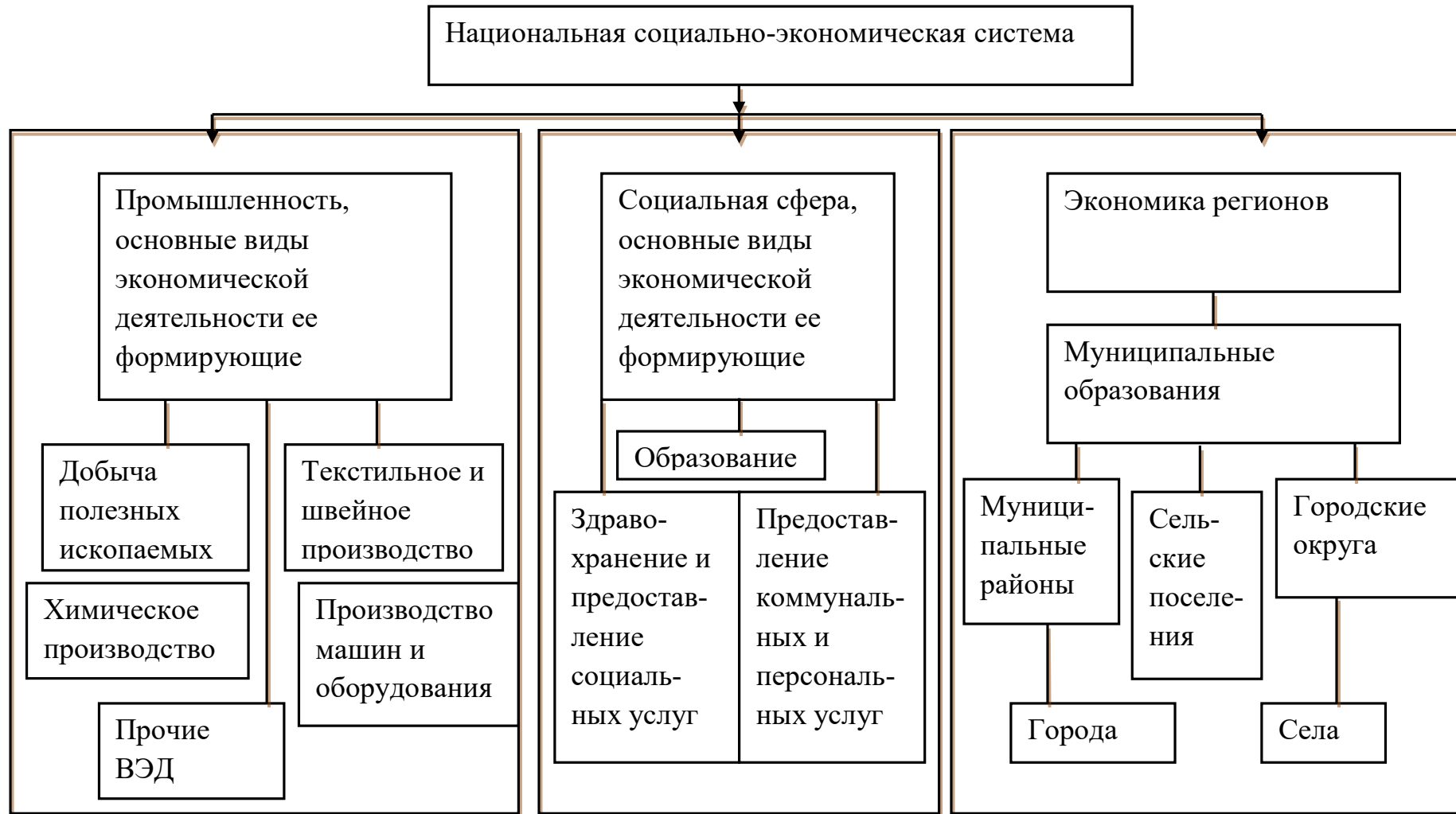


Рис. 2. Виды социально-экономических систем



Рис. 3. Основные этапы формирования отечественной теории реструктуризации

В странах с развитой экономикой понятие «реструктуризация» давно превратилось в образ жизнедеятельности хозяйствующих субъектов на рынке. Как считает профессор Школы менеджмента при Университете Хирает-Уотт Пол Дж. Хэйр, в нормально функционирующей экономике реструктуризация на национальном уровне происходит постоянно, независимо от политики правительства [227, с. 18–19]. Периодическая реструктуризация выступает как инструмент управления отраслями, сферами бизнеса, регионами, крупными интеграционными комплексами и отдельными организациями. Руководство успешных европейских компаний каждые три-четыре года предписывает проведение проактивной реструктуризации – обычно в рамках определенного направления и глобальной цели компании. В зарубежной практике реструктурирование отрасли означает естественный процесс ее радикальной перестройки, оптимизации структуры отрасли для адаптации к изменениям во внешней среде.

Например, Госсовет КНР в 2009 году по итогам предыдущего года (при снижении финансовых показателей) разработал антикризисный план по реструктуризации и развитию десяти приоритетных отраслей².

Среди зарубежных ученых, занимавшихся вопросами совершенствования методологии реструктуризации экономических субъектов разного уровня, следует выделить А.А. Томпсона, А.Дж. Стракленда III [211], Гари Хэмера [228], Мескона М., Хедоури Ф. [107], которые посвятили свои исследования реструктуризации предприятий и корпораций; Пол Дж. Хэйра [226; 227], формирующего концепцию отраслевой и национальной реструктуризации; Майкла Портера [121], формирующего теорию структурных преобразований региональных и отраслевых экономических систем и предлагающего стратегии развития для экономических систем разного уровня (промышленных предприятий, системы здравоохранения, старых частей городов).

² Антикризисный план по 10 ключевым отраслям для обеспечения роста китайской экономики от 27.02.2010// Международное радио Китая, эл. ресурс: <http://www.zelero.ru/contentnt/view/163/53/>

В отечественной практике при плановой экономике реструктуризация не раз использовалась в процессе централизованного управления социально-экономическими системами, направленного на поступательное их развитие, и позволила создать эффективно функционирующие на протяжении десятилетий структуры. Однако как самостоятельная область научных знаний, имеющая свои методы, подходы и инструменты, «реструктуризация» стала формироваться в переходный период.

В развитии отечественной теории реструктуризации можно выделить четыре основных этапа, последовательного зарождения определенных видов реструктуризации (представлены на рис.3), расширяющих перечень решаемых ею задач.

Основателями отечественной теории «переходной реструктуризации» (1995–1999 гг.) являются ученые В.Н. Тренев, В.А. Ирикова [212], С.А. Безделов [19], С.В. Леонтьев [97], А.К. Тутунджян [214], А.П. Белых, М.А. Федотова [22]. Проблемами антикризисного управления системами посредством реструктуризации (2000–2007 гг.) занимались Р.А. Попов [120], Е.П. Жарковская, Б.Н. Бродский [9], А.И. Гончаров [43]. Вопросами естественной реструктуризации (2002–2010 гг.), направленной на развитие систем, наращивание потенциала, формирование стратегической устойчивости их функционирования, посвящены исследования М.Д. Аистовой [3], И.И. Мазура, В.Д. Шапиро [101], С.В. Бараненко, В.В. Шеметова [16]. В своих работах данные ученые адаптируют зарубежные стратегии и методы проведения реструктуризации к отечественным предприятиям и предлагают свои концепции структурных преобразований.

В отечественной экономике реструктуризация долгое время рассматривалась как метод управления развитием предприятия. Однако курс отечественной экономики на реализацию стратегии инновационного прорыва вызвал необходимость расширения инструментария реструктуризации с целью его использования для инновационного управления более сложными социально-экономическими системами: отраслями производственной

деятельности, социальной сферы, территориально-производственными комплексами. Это повлекло рост исследований, посвященных поиску инновационных подходов реструктуризации разного вида социально-экономических систем (работы И.Стародубровской, Д. Лободановой [203], О.А.Груздинского, Л.В. Ерушкина [48], К.С. Дрезинского [54] и др.), и сформировало научную платформу для появления нового вида реструктуризации – инновационной.

В условиях, когда система находится в состоянии рецессии, только революционные преобразования, основанные на поиске и внедрении управленческих инноваций, позволяют радикальным образом реструктурировать систему, изменив вектор развития ее «жизненного цикла». Одной из основных причин углубления кризиса и медленного «умирания» системы является использование старых подходов к управлению, откладывание революционных преобразований. Об этом говорится в исследованиях Г.В. Широкова, Т.Н. Клемина, Т.П. Козырева [233, с.12, 24]: если система способна на реструктуризацию и полное обновление на стадии «спада», то она может выжить и продолжить свое существование. Поэтому с традиционно предлагаемыми в теории реструктуризации переходной, естественной и кризисной реструктуризациями, возникла необходимость в новом виде реструктуризации – **инновационной**, которая направлена на поиск и внедрение управленческих инноваций, позволяющих революционным образом преобразовать структуру функционирования системы с целью изменения вектора развития и выхода на новый этап «жизненного цикла».

Инновационная реструктуризация социально-экономической системы – это революционные преобразования структуры функционирования системы на основе внедрения управленческих инноваций с целью изменения вектора ее развития и выхода на новый этап «жизненного цикла».

Определена зависимость между фазой «жизненного цикла» и видом реструктуризации:

- естественная реструктуризация – это постепенное изменение структуры хозяйствующей системы, направленное на ее эволюционное развитие в фазе «роста» «жизненного цикла»;

- кризисная реструктуризация – это структурные преобразования в системе, находящейся в фазе «глубокого спада» и «умирания» посредством использования типовых инструментов кризис-менеджмента;

- инновационная реструктуризации – это радикальные структурные преобразования на основе поиска и внедрения инновационных подходов к развитию, позволяющие революционным образом изменить функционирование системы в период рецессии.

Виды реструктуризации (естественная, кризисная и инновационная) по фазам «жизненного цикла» представлены на рис.4.

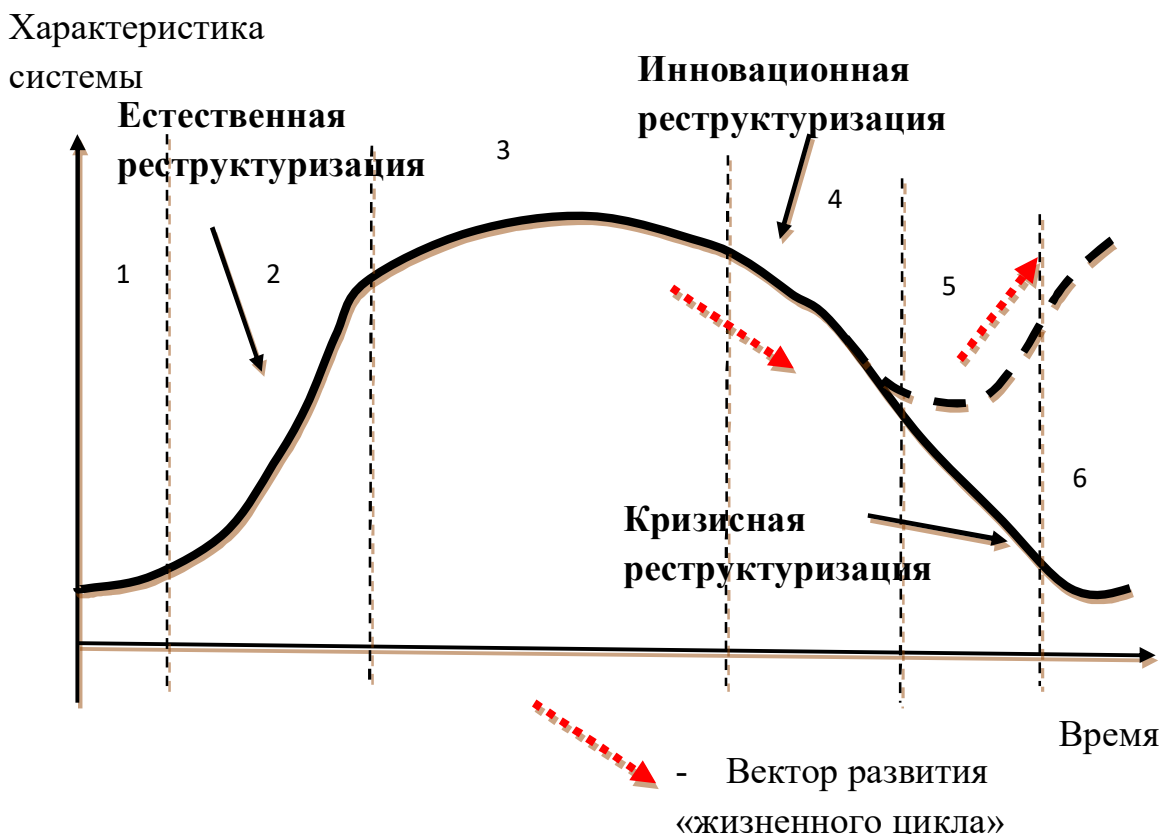


Рис. 4. Виды реструктуризации по фазам «жизненного цикла» системы: 1– фаза «зарождения»; 2 – фаза «роста»; 3– фаза «зрелости»; 4– фаза «упадка», 5– фаза «глубокого спада»; 6 – фаза «умирания»



Рис.5. Научная концепция управления «жизненным циклом» социально-экономических систем через совокупность механизмов иновационной реструктуризации

Изучение эволюции зарубежной и отечественной теории реструктуризации, анализ нормативно-правовых документов, законодательно регулирующих внедрение инновационных подходов развития социально-экономических систем, обобщение разрозненного практического опыта структурных преобразований позволили автору разработать единую научную концепцию управления «жизненным циклом» социально-экономических систем посредством совокупности методов, методических подходов и механизмов инновационной реструктуризации (рис.5), которая включает:

- диагностический метод определения потребности системы в инновационной реструктуризации;
- на уровне предприятий: характеристическую матрицу соответствия вида реструктуризации и вектора развития «жизненного цикла» предприятия в результате ее проведения;
- для производственной сферы: методику превентивной реструктуризации отраслей;
- для образовательных учреждений: комплексную методику оценки эффективности интеграционных процессов между образовательными учреждениями;
- для малых городов: комплексный подход реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности депрессивных городов на основе инновационных стратегий;
- модельно-алгоритмический аппарат оценки влияния инновационной реструктуризации на «жизненный цикл» социально-экономической системы.

В отличие от распространенной точки зрения отечественных ученых, рассматривающих реструктуризацию как инструмент преодоления кризиса, в основе авторской гипотезы инновационного управления стоит «жизненный цикл» социально-экономической системы, обуславливающий этапность развития отраслей, регионов, предприятий и организаций, фазами которого надо управлять.

Научная концепция управления «жизненным циклом» социально-экономических систем посредством совокупности механизмов инновационной реструктуризации позволяет: во-первых, диагностировать период своевременного инициирования реструктуризации; во-вторых, планировать проведение реструктуризации социально-экономических систем разного вида по фазам «жизненного цикла», используя новые для субъекта стратегии развития; в-третьих, оценивать эффективность влияния реструктуризации на «жизненный цикл» и дальнейшее развитие системы.

1.2. ДИАГНОСТИКА ПОТРЕБНОСТИ СИСТЕМЫ В ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Низкая эффективность кризисной реструктуризации требует перехода от широко используемого в отечественной практике метода инициирования инновационных подходов к развитию на основании констатации показателей убыточности функционирования, разработке диагностического подхода определения потери системой стратегической устойчивости, позволяющего выявить оптимальный временной интервал для инициирования структурных преобразований.

Автором работы было проанализировано развитие 15 социально-экономических систем: 10 предприятий – ООО «Дельта-Тэкс» (текстильное), ООО «Импульс» (машиностроение), ООО «Альянс-Профи» (машиностроение), ООО «Промэласттюлимер» (химическое), ООО «Автоматика-Сервис» (металлообработка), ООО «СпейсЛинк» (электронное оборудование), ОАО «Ивановский бройлер» (пищевая), ООО «Темп» (машиностроение), ООО «Медиатекстиль» (текстильное), ООО «Легомакс» (текстильное)³, 3 отрасли региональной экономики (машиностроительная, текстильная и химическая

³ Данные для исследования были получены из финансовой документации предприятий, что подтверждено справками, представленными в Приложении 21–26

Ивановской области)⁴ и 2 малых промышленных городов (Тейково и Южа Ивановской области)⁵. Для построения кривых «жизненного цикла» исследовались в разные временные периоды следующие показатели: для предприятий – объемы продаж, численность работающих, номенклатура выпускаемой продукции; для отраслей – объемы производства преобладающей в выпуске продукции, численность занятых в производстве; для городов – объем производства на душу населения. По результатам анализа выявлены фазы «жизненного цикла» систем.

Из 15 социально-экономических систем автором отобраны для дальнейшего исследования только те, которые в момент исследования находятся в фазе «зрелости» или «спада». Таких систем оказалось 11. По показателям объем продаж и объем производства, выраженным в условных единицах, были построены графики «жизненных циклов» 11 социально-экономических систем и выделены соответствующие фазы.

Изучение «жизненных циклов» отобранных социально-экономических систем позволило выявить, что при темпе спада основного показателя работы системы от 1 до 8 % в фазе «зрелости», социально-экономическая система все еще обладает необходимым экономическим потенциалом для восстановления своей стратегической устойчивости и продолжения функционирования в фазе «зрелости». В случае спада основного показателя более чем на 8 %, система сложно поддается восстановлению устойчивого функционирования и без радикальных внутренних изменений в 70% случаев через определенный временной период переходит в фазу «спада». При снижении основного показателя более чем на 15 % система в 90 % случаев через определенный временной период переходит в фазу «спада».

⁴ Данные для исследования были получены из источника: Промышленность Ивановской области: Стат. сборник.– Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2013. – 86 с.

⁵ Данные для исследования были получены из источника: Города Ивановской области: Стат. сборник / Госкомстат РФ. – Иваново: Ивановский комитет государственной статистики, 2013. – 242 с.

Как прикладное применение научной гипотезы предложен диагностический подход определения потребности социально-экономической системы в инновационных стратегиях развития, основанный на определении оптимального интервала для инициирования инновационной реструктуризации.

Под оптимальным интервалом для инициирования реструктуризации понимается временной период потери стратегической устойчивости, когда темп спада основного показателя, характеризующего систему, составляет от 8 до 15 % по отношению к максимальному значению в фазе «зрелости» (рис.6). Именно в этот период система обладает необходимыми ресурсными возможностями для реализации инновационных мероприятий структурных преобразований.

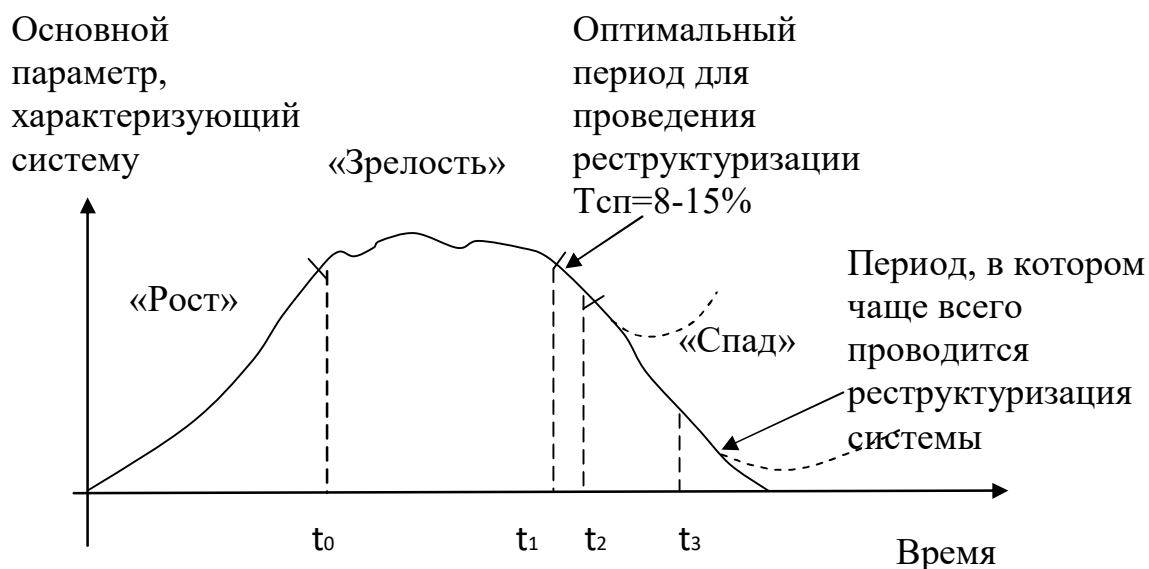


Рис. 6. Оптимальный период для проведения реструктуризации социально-экономической системы (t_1, t_2)

В отличие от применяющегося в настоящее время подхода инициирования инновационных преобразований на основании показателей убыточности функционирования системы авторский метод позволяет заблаговременно, до начала кризиса, проводить реструктуризацию, а именно в период, когда система обладает необходимыми финансовыми, материальными и интеллектуальными ресурсами для внедрения инноваций.

1.3. УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

В настоящий момент накоплена огромная база научных исследований отечественных ученых по проблемам разработки и внедрения инновационных стратегий реструктуризации экономических систем разных уровней. В табл. 1 и 2 представлено обобщение рассматриваемых в отечественных и зарубежных научных работах, а также нормативно-правовых документах стратегий реструктуризации систем разного уровня.

Таблица 1

Стратегии реструктуризации социально- экономических систем,
рассматриваемые в отечественной и зарубежной научной литературе

Автор научного исследования	Экономическая система	Рассматриваемые стратегии реструктуризации системы
1	2	3
М.Д. Аистова [3, с.83-84]; А.А. Бовин [27, с.283-284]	Предприятие	Интегрированный рост, концентрированный рост, диверсифицированный рост, выделение, деинвестирование
И.Г. Кукукина, И.А. Астраханцева [90, с.144]	Предприятие	Наступательная стратегия, оборонительная стратегия
Г.П. Юн, Г.К.Таль, В.В. Григорьев [231, с.184-188]	Предприятие	Стратегия наращивания потенциала, защитная, реструктуризация задолженности
А.А. Томсон, А.Дж. Стрикленд [211, с.251-252, 327,568, 567]	Предприятие	Интеграции, сокращения, интернационализация, деинвестирование, диверсификация

1	2	3
Р.Бошма, Дж. Лэмбуй [246, с.391–399]	Старопромышленный город	Креативная индустрия, деиндустриализация
И.Стародубровская, Д. Лободанова, Л. Борисова, А. Филюшина [203, с.34–37, 54–73]	Старопромышленный город	Технологическая стратегия (модернизация действующих промышленных предприятий города), гуманитарная стратегия (деиндустриализация)
Гнедовский В. [283, с. 8]	Старопромышленный город	Креативная индустрия
Лэвер В.[257, с.983]	Старопромышленный город	Деиндустриализация (развитие сферы услуг и высоких технологий)
Коткин Дж. [250, с.147]	Старопромышленный город	Малый город–помощник большого (перенос в малые города бизнеса из крупных городов)
Ван ден Берг [264], У. Фратези [252], Дж. Брекер [247]	Старопромышленный город	Создание кластера и эффективное управление им
Портер М. [121, с.99-100, 130, 207, 394, 479–479]	Отрасль, регион, старопромышленный город, система здравоохранения	Диверсификация, кластеризация, интеграция, сокращения издержек
Кудинов Л.Г. [86, с.164–200]	Отраслевой территориально-производственный комплекс	Интеграция в ФПГ, развитие малого предпринимательства
Романова С.А. [132, с.48–49, 65]	Отраслевой территориально-производственный комплекс	Модернизация, дезинтеграция (разукрупнение), диверсификация
Игнатова Е.Б. [66, с.98–138]	Отраслевой территориально-производственный комплекс	Интеграция в ФПГ
Оддис Д.Б. [113, с.26–46]	Отраслевой территориально-производственный комплекс	Стратегия выживания, дезинтеграция, интеграция, кластеризация
Комаров В.Ю. [78, С.13]	Отраслевой территориально-производственный комплекс	Интеграция, дезинтеграция (разукрупнение)
Сюзев К.С. [207, с.20–21]	Образовательные учреждения	Интеграция, кластеризация
Иванов С.А. [65, с.29–30]	Образовательные учреждения	Интеграция (научно-образовательные комплексы, многопрофильные ресурсные центры)

Стратегии реструктуризации социально-экономических систем, законодательно регулируемые нормативно-правовыми документами

Нормативно-правовой документ, регулирующий реструктуризацию	Объект преобразований	Стратегии и инновационные подходы реструктуризации
Концепция Федеральной целевой программы экономического и социального развития малых и средних городов Российской Федерации на 2009–2012 годы и до 2017 года, П. 12 [306]	Город	Диверсификация производства градо- и бюджетообразующих промышленных предприятий; организация промзон; организация инновационных центров; развитие малого и среднего бизнеса; организация технопарков; формирование городов как спутников региональных центров
Программа структурной реформы на железнодорожном транспорте от 18.05.2001 [311]	Отрасль	Создание бизнес-единиц в конкурентных сферах деятельности
Концепция Стратегии ОАО РАО "ЕЭС России" на 2003 – 2008 гг. «5+5» [303]	Отрасль	Создание бизнес-единиц в конкурентных сферах деятельности
Концепция реструктуризации организаций федеральной почтовой связи, разработанная Правительством РФ в 2002 г. [314]; постановление Правительства Российской Федерации «Об одобрении Концепции реструктуризации и реформирования гражданской авиации Российской Федерации» от 24 июня 1998 г. № 642	Отрасль	Наращивание потенциала
Постановление Правительства РФ 31.03.1997 № 360 «Об утверждении программы Правительства Российской Федерации «Структурная перестройка и экономический рост в 1997–2000 годах» (геологоразведочная, металлургия, угольная промышленность)» [315]	Отрасль	Стратегия минимализма, финансовое оздоровление

Исследование публикаций отечественных и зарубежных ученых, изучение нормативно-правовых документов позволило автору сформировать базовую совокупность управленческих инноваций, которую формируют следующие радикальные стратегии преобразования внутренней структуры системы: диверсификация, интеграция, дезинтеграция, минимализм, наращивание потенциала, финансовое оздоровление, кластеризация, деиндустриализация, «креативная» индустрия, интернационализация, аллокационность [27, с.283–284; 171, с.55–56; 181, с.55–58; 174, с.132–134; 187, с.254–258]. Данные стратегии при обоснованной систематизации по этапам «жизненного цикла» и видам структурных преобразований позволят дополнить механизм инновационной реструктуризации научно обоснованным подходом к выбору стратегии развития социально-экономических систем.

1.4. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА «ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ» СИСТЕМЫ

Использование инструментария концепции «жизненного цикла» в научных исследованиях не только дает возможность изучить тенденции, процессы, параметры развития экономической системы на протяжении временных интервалов большой длительности, но и позволяет выявить факторы, оказывающие доминирующее влияние на ее формирование, спрогнозировать ситуацию в экономической системе и научиться управлять ее развитием с помощью своевременной реструктуризации [143, с.120]. В рамках совершенствования методологии реструктуризации предложен модельно-алгоритмический аппарат оценки влияния реструктуризации на «жизненный цикл» социально-экономической системы, который включает в себя: теоретическую модель управления «жизненным циклом» посредством реструктуризации и алгоритм оценки влияния реструктуризации на «жизненный цикл» системы.

Иллюстративная теоретическая модель управления «жизненным циклом» социально-экономической системы посредством инновационной реструктуризации, позволяющая наглядно отследить эффект от ее проведения в логической взаимосвязи с проводимыми мероприятиями, представлена на рис.7.

В рамках модельно-алгоритмического аппарата предложены показатели оценки эффективности реструктуризации и количественные критерии для их оценки:

- эффект от проведения реструктуризации (реструктуризационный эффект) достигается, когда основной параметр, характеризующий уровень развития системы, достигает «точки перегиба» понижательного тренда и кривая «жизненного цикла» меняет вектор развития. Результаты исследования «жизненных циклов» функционирования 11 систем (позволили выявить, что «точка перегиба» тренда достигается, когда основной параметр, характеризующий экономическую систему, стабильно ежегодно увеличивается и достигает темпа прироста 20 % по отношению к минимальному значению в период спада. Данную информацию подтверждают и программы развития социально-экономических систем разного вида, которые в качестве плановых показателей стратегического развития содержат целевые ориентиры 20 % и более от текущего значения [303; 304; 325; 327; 329];

- период проявления эффекта от реструктуризации экономической системы – это период времени с момента принятия управленческого решения о реструктуризации хозяйствующей системы до момента, когда основной параметр построения графика экономической системы достигнет прироста 20 % по отношению к предреструктуризационному состоянию и кривая «жизненного цикла» поменяет вектор развития. О важности изменения вектора развития системы сказано в работе Л.С. Чижовой, Е.С. Садовской и В.В. Кузьмина [69, с. 9], без него не будет обеспечено интенсивное развитие системы.

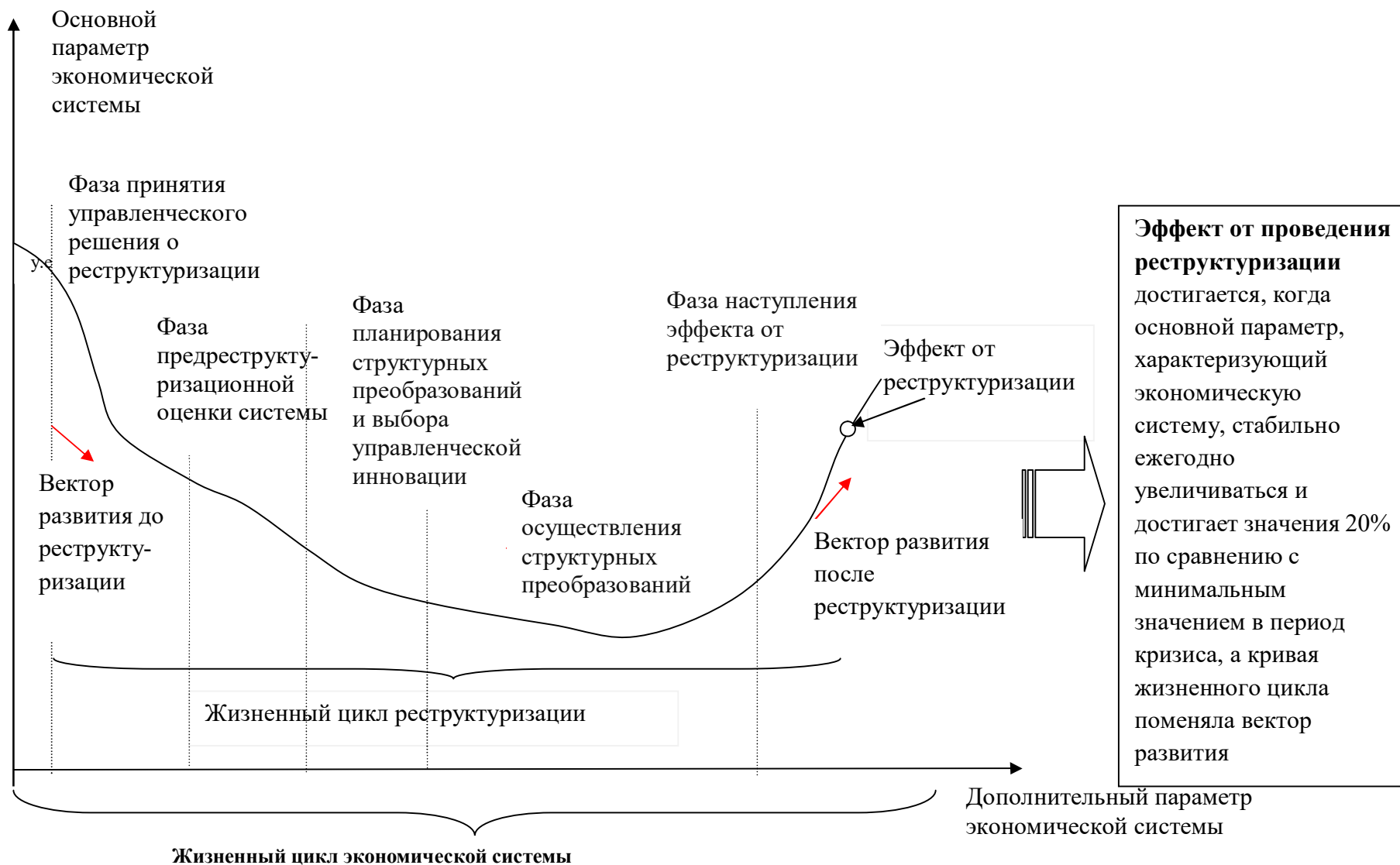


Рис. 7. Теоретическая модель управления «жизненным циклом» экономической системы посредством реструктуризации

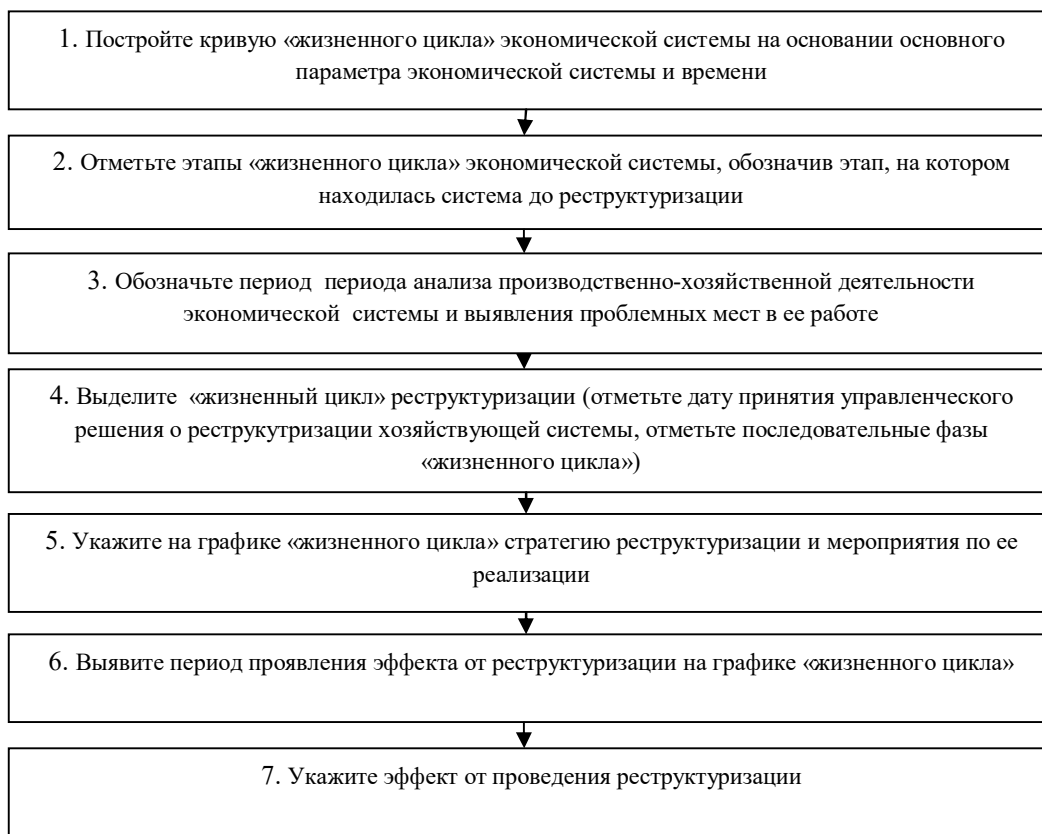


Рис. 8. Алгоритм оценки влияния процесса реструктуризации на «жизненный цикл» экономической системы

Предложен алгоритм оценки влияния процесса реструктуризации на «жизненный цикл» экономической системы, который состоит из семи последовательных этапов (рис. 8):

1) постройте кривую «жизненного цикла» экономической системы на основании основного параметра экономической системы и времени;

2) отметьте этапы «жизненного цикла» экономической системы, обозначив этап «жизненного цикла», на котором находилась система до реструктуризации;

3) обозначьте период анализа производственно-хозяйственной деятельности экономической системы и выявление проблемных мест в ее работе;

4) выделите «жизненный цикл» реструктуризации, отметьте дату принятия управленческого решения о реструктуризации хозяйствующего субъекта, отметьте последовательные фазы «жизненного цикла»;

5) укажите на графике «жизненного цикла» стратегию реструктуризации и мероприятия по ее реализации;

6) выявите период проявления эффекта от реструктуризации на графике «жизненного цикла»;

7) укажите эффект от проведения реструктуризации.

В отличие от используемого в настоящее время для оценки эффективности метода стоимостного разрыва, базирующегося на информации, которая чаще всего является коммерческой тайной, авторские показатели оценки эффективности реструктуризации рассчитываются из официальной информации, а количественные критерии для их оценки позволяют отследить, как изменяется восприимчивость системы к нововведениям в разных фазах «жизненного цикла».

ГЛАВА 2. ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ВЕКТОРОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Промышленные предприятия являются двигателем развития экономики любой страны. В условиях, когда четверть отечественных предприятий находится в состоянии банкротства, реструктуризация бизнеса, поиск бизнес-инноваций для его развития, становятся особо актуальными.

Реструктуризация предприятия есть процесс адаптации его внутренней структуры к постоянно меняющимся под влиянием всевозможных факторов условиям существования и развития внешней среды [214, с. 244]. Наличие связи между реструктуризацией и «жизненным циклом» предприятия впервые отмечает Пол Дж Хэйр в 2002 году: реструктуризация взаимосвязана со следующими компонентами: вхождение на рынок, рост высокопродуктивных фирм, реорганизация действующих фирм, выход с рынка фирм [227, с.18–19]. Однако дальнейшие исследования в этой области глубоко не проводились.

Авторское исследование позволяет выявить прорывные стратегии по фазам «жизненного цикла» предприятия (рис.9):

- на этапе «роста» эффективными стратегиями, позволяющими продлить данную фазу, являются: наращивание потенциала, интернационализация, аутсорсинговой реструктуризации;
- на этапе «зрелости»: интеграция, кластеризация, интернационализация, инновационное оздоровление, диверсификация;
- на этапе «спада»: инновационно-производственное оздоровление, инновационно-маркетинговое оздоровление и интеграционное оздоровление;

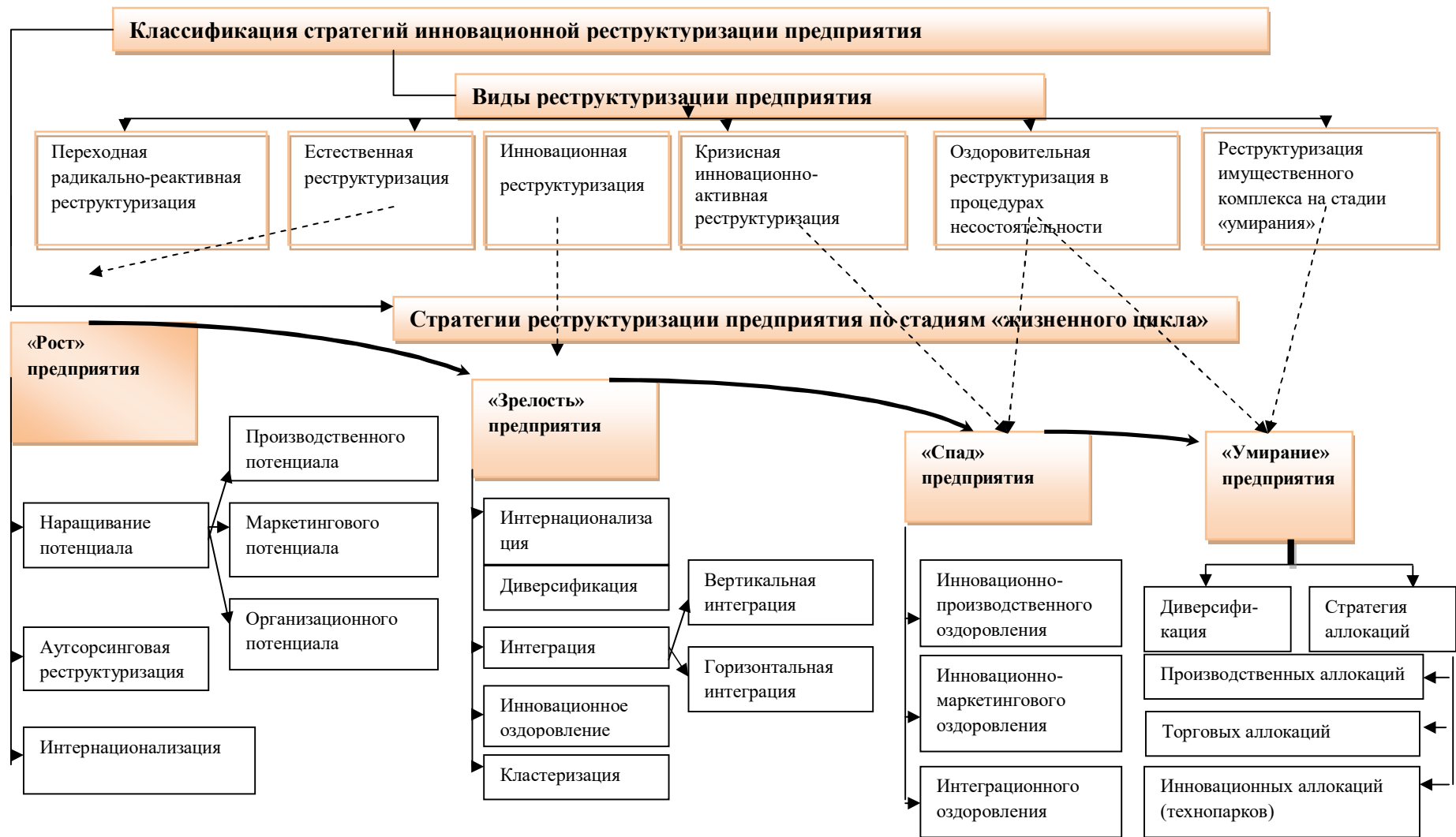
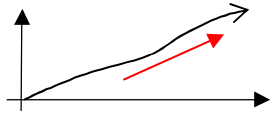
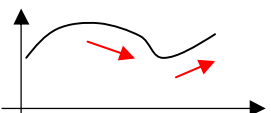
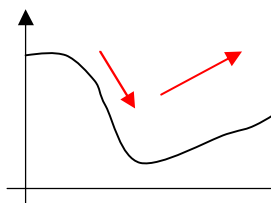
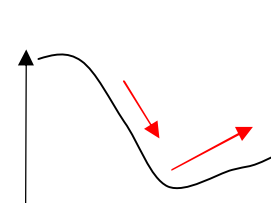
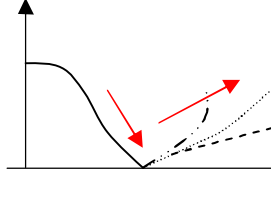


Рис. 9. Классификация стратегий инновационной реструктуризации предприятий по стадиям «жизненного цикла»

Типологизация векторов развития «жизненного цикла» предприятия
по видам реструктуризации

Вид реструктуризации предприятия	Стратегии реструктуризации	Целевые показатели	Влияние данного вида реструктуризации на «жизненный цикл» предприятия
Естественная реструктуризация	Наращивания потенциала, интернационализации, аутсорсинга	Ежегодный темп роста объемов продаж более 20%	
Инновационная реструктуризация	Интеграции, интернационализации, кластеризации, инновационного оздоровления, диверсификации, создание аллокаций	Преодоление спада в объеме продаж в течение года – полтора с момента начала реструктуризации	
Кризисная инновационно-активная реструктуризация	Инновационно-производственного оздоровления, инновационно-маркетингового оздоровления, интеграционного оздоровления	Преодоление спада в объеме продаж через 3 года с момента начала реструктуризации	
Оздоровительная реструктуризация в процедурах несостоятельности (банкротства)	Создание производственных аллокаций	Восстановление платежеспособности и погашение обязательств перед кредиторами должно быть достигнуто в течение 2 лет (на основании ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»)	
Реструктуризация имущественного комплекса после «умирания» предприятия	Диверсификация имущественного комплекса и создание аллокаций (производственных, торговых и инновационных)	Через 1-1,5 года на базе имущественного комплекса созданы новые предприятия, которым потребуется год-два для наращивания потенциала	

- в фазе «умирания», т.е. предприятиям, находящимся по решению суда в процедурах несостоятельности, рекомендуется создание аллокаций.

В целях расширения инструментария реструктуризации автором предлагается типологизация целевых показателей и векторов развития «жизненного цикла» производственного предприятия в зависимости от выбранного вида и стратегии реструктуризации (табл. 3), позволяющая принимать научно обоснованные управленческие решения по регулированию продолжительности фаз «жизненного цикла» предприятия.

2.2. ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ ЕСТЕСТВЕННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Реструктуризация, направленная на эффективное управление фазой «роста» «жизненного цикла», называется естественной, так как основной целью ее проведения является естественное желание руководителей и собственников предприятий завоевать новые рыночные позиции, улучшить показатели работы экономических субъектов и обеспечить рост бизнеса [182, с.13–14; 164, с.167–168]. В конце 1990-х годов в США был проведен опрос руководителей промышленных фирм о практике коренной перестройки. Основными мотивами, побуждающими их пойти на осуществление реструктуризации, опрошенные фирмы назвали, прежде всего, стремление удовлетворить запросы потребителей (33 %), намерение устоять в конкурентной борьбе (33 %), стремление добиться наилучших финансовых показателей (21 %) [3, с. 131]. Подобные цели внедрения структурных преобразований свойственны естественной реструктуризации.

Обобщение научных исследований отечественных и зарубежных ученых позволило выявить специфические черты, присущие естественной реструктуризации предприятий в рыночной экономике:

- нацелена на рост стоимости бизнеса и завоевание новых рыночных позиций [167, с. 38–44];

- используется на стадии роста предприятия для перестройки внутренней структуры в соответствии с новыми целями и изменениями во внешней среде;

- базируется на концепции инновационного менеджмента, организационно-управленческих инновациях и активных стратегиях развития (наращивания потенциала, аутсорсинге, интернационализации).

К сожалению, мировая практика показывает, что достигая определенных целей (стабильной прибыли, желаемой доли рынка и др.) предприятия, вступая в стадию «зрелости», чаще всего удовлетворенные своим положением, успокаиваются. И именно эта фаза самая опасная для потери стратегической устойчивости, которая является первой ступеней на пути к кризису. По данным исследований, при потере стратегической устойчивости период с момента экономической активности предприятия до банкротства составляет от 3 до 5 лет [231, с.11–14], и данному негативному процессу подвержены около 80 % предприятий, вышедших на рынок [227, с.18–23]. На основании авторского исследования, результаты которого приведены в первой главе, период потери стратегической устойчивости является самым благоприятным для инициирования инновационной реструктуризации, позволяющей продлить фазу «зрелости» или безболезненно вывести предприятие на новый цикл развития с наименьшими потерями ресурсов. Однако инструментарий инновационной реструктуризации не отработан, что приводит к плачевным результатам.

Особенностями инновационной реструктуризации на данном этапе «жизненного цикла» предприятия являются:

- применяется в период потери предприятием стратегической устойчивости (под оптимальным интервалом для инициирования реструктуризации понимается временной период потери стратегической устойчивости, когда темп спада основного показателя, характеризующего систему, составляет от 8 до 15% по отношению к максимальному значению в фазе «зрелости»);

- в основе лежат активные стратегии развития, позволяющие революционным образом изменить внутреннюю структуру и избежать

вступления предприятия в состояние финансовой неустойчивости и фазу «умирания»;

- нацелена на продление фазы «зрелости» предприятия или на переход его на новый виток кривой «жизненного цикла».

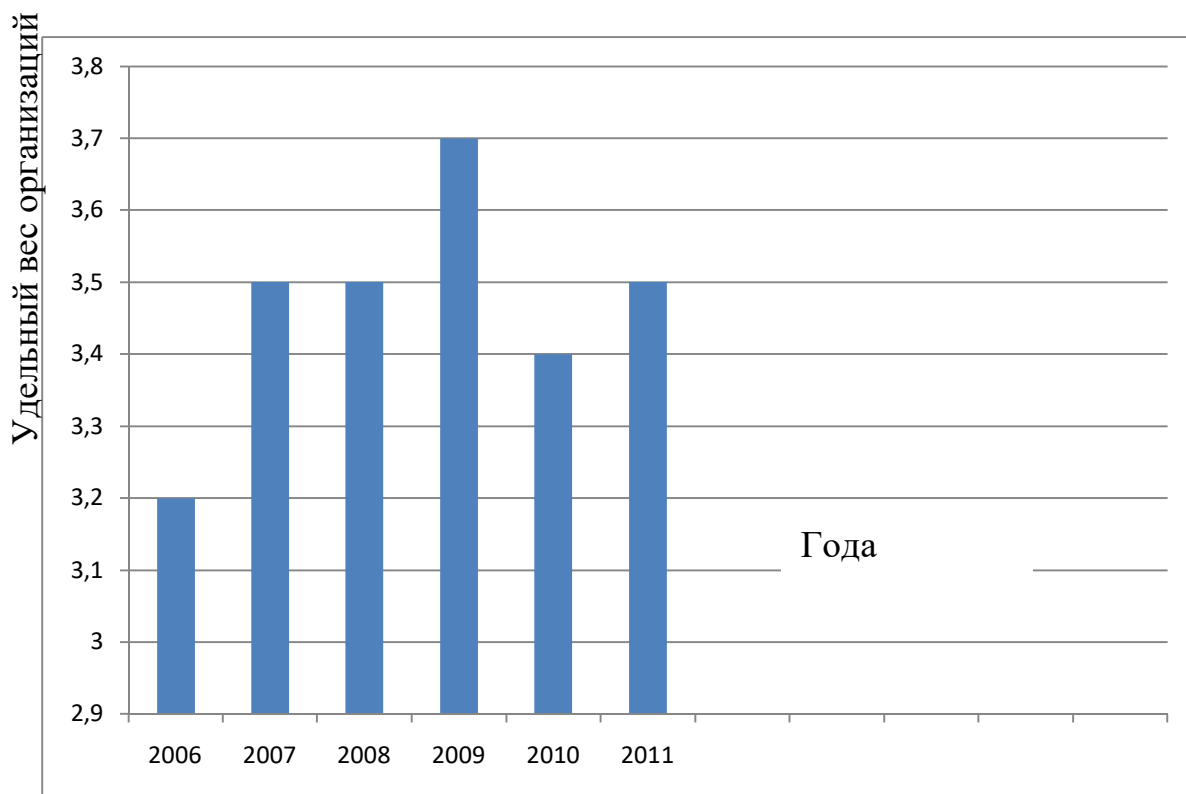


Рис. 10. Удельный вес организаций (добывающих, обрабатывающих производств, распределения электроэнергии, газа и воды), осуществляющих организационные инновации, в общем числе организаций, %*

* Источник информации: Индикаторы инновационной активности: 2009. Статистический сборник. – М.:ГУ-ВШЭ, 2013. [269, с. 12]; Индикаторы инновационной активности: 2013. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2013. [270, с. 15].

На основании статистических данных Государственного комитета статистики [270, с. 98], организаций, осуществляющих реструктуризацию бизнеса путем интеграции, внедрения новых стратегий деятельности, современных методов управления, использования значительно измененных организационных структур, аутсорсинга, немного, всего по состоянию на 2011 год 3,5 %. На рис. 10 представлена динамика удельного веса промышленных организаций, осуществляющих данные виды организационных инноваций с

2006 по 2011 год. Если посмотреть количество организаций, впервые внедривших данные нововведения за период с 2006 по 2011 год, то получим около 21 % в общем числе организаций, таким образом, каждое пятое российское предприятие в течение шести лет проводило реструктуризацию хозяйственной деятельности, направленную на реализацию инновационных управленческих решений.

В Приложениях 1–3 показано влияние естественной реструктуризации на «жизненный цикл» компаний ООО «ПКФ «ДиПОС», ГК «DoorHan» и ГК «Алютех». По данным графиков видно, что компании, проводящие естественную реструктуризацию, успешно работают на рынке, наращивая объемы производства и сбыта продукции.

2.3. КРИЗИСНАЯ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ

Кризисная реструктуризация представляет собой самый сложный вид структурных преобразований, потому что проводится предприятиями в нестабильный период своего функционирования, когда потеряна не только стратегическая устойчивость ведения бизнеса, но и финансовое благополучие, нарушены денежные потоки, существуют серьезные сбои в производственном процессе и в системе продвижения товаров покупателям. Под кризисной реструктуризацией предприятия понимают структурное преобразование его производственно-хозяйственной деятельности в целях восстановления платежеспособности, финансовой устойчивости и повышения конкурентоспособности на основе эффективного перераспределения и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов [87, с. 82].

По данным исследования Пола Дж. Хэйра до 80 % зарубежных фирм терпят банкротство в течение 3–5 лет с момента вхождения на рынок [227, с.18–23], т.е. менее 20 % фирм удается на этапе «зрелости» эффективно провести реструктуризацию и восстановить стратегическую устойчивость. Кризисная реструктуризация на стадии «умирания» предприятия (в процедурах

банкротства) тоже редко приводит к желаемому результату. М.В. Черновой проводилось исследование в отношении 42 предприятий, прошедших процедуры банкротства в 1998–2002 гг. на территории Ярославской и Костромской областей. В результате исследования выявлено, что только 24 % предприятий перешло на новую стадию «жизненного цикла», остальные ликвидированы [231, с.11–14]. Такая отрицательная статистика вызывает необходимость расширения инструментария эффективной кризисной реструктуризации.

Обобщение научного опыта структурных преобразований позволило нам выявить специфические черты, присущие кризисной реструктуризации:

- целью проведения является восстановление стратегической устойчивости, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия [163, с.126–127; 175, с.152–153];

- основана на методологии антикризисного управления. Р.А. Попов отмечает, что реструктуризация является одним из мощных рычагов антикризисного менеджмента [120, с. 244];

- носит оперативный характер, так как имеет ограничение временных параметров;

- если кризисная реструктуризация проводится в процедурах банкротства, то все структурные преобразования жестко законодательно регулируются федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» [328];

- имеет свой методический инструментарий структурных преобразований, который за последние десять лет кардинально изменился: произошел переход от антикризисных стратегий минимизации бизнеса к инновационно-активным стратегиям финансового оздоровления.

Таблица 4

Ключевые показатели инновационно-активной реструктуризации предприятий

Показатели	Предприятие 1	Предприятие 2	Предприятие 3	Предприятие 4
Отрасль	Пищевая	Машиностроение	Пищевая	Текстильная
Стадия «жизненного цикла»	Зрелости (потеря стратегической устойчивости)	Спада (кризис)	Спада (кризис)	Спада (кризис)
Год принятия управленческого решения о проведении реструктуризации	2009	2009	2001	2003
Вид реструктуризации	Инновационная	Кризисная	Кризисная	Кризисная
Стратегия реструктуризации	Инновационно-производственного оздоровления	Производственно-маркетингового оздоровления	Инновационно-производственного оздоровления	Интеграционного оздоровления
Года проведения реструктуризации	2010-2011	2009-2012	2000-2002	2003-2006
Период проявления эффекта от реструктуризации	2011-2012	2012-2014	2002-2005	2007-2008
Срок достижения эффекта от реструктуризации экономической системы	1,5 года	3 года	3 года	3 года

В эпоху мировой инновационности изучения заслуживают антикризисные эффективные стратегии реструктуризации [141, с. 37–38]:

– *инновационно-производственная стратегия финансового оздоровления*: осуществляется путем оптимизации затрат и модернизации предприятия, внедрения новых технологий производства продукции, радикального изменения продуктового портфеля, разработки инновационных продуктов и внедрения их на рынок;

– *инновационно-маркетинговая стратегия финансового оздоровления* – структурные преобразования, связанные с оптимизацией затрат и изменением маркетинговой политики, улучшающие систему функционирования предприятия и продвижение товаров к покупателям;

– *интеграционное финансовое оздоровление* – структурные преобразования предприятий, основанные на оптимизации затрат и формировании интеграционных связей и союзов.

В Приложениях 4–7 представлены графики, наглядно изображающие влияние данных инновационных стратегий на жизненные циклы типовых отечественных промышленных предприятий разных отраслей. Для построения данных графиков были использованы: диагностический подход определения потребности социально-экономической системы в инновационной реструктуризации и модельно-алгоритмический аппарат оценки влияния реструктуризации на «жизненный цикл» системы.

В табл. 4 представлены результаты исследования ключевых показателей инновационной и кризисной реструктуризации промышленных предприятий. Как видно из результирующей таблицы, наметившийся в российской и зарубежной практике сдвиг от пассивных мероприятий по выводу предприятий из кризиса к активным, основывающимся на инновационном подходе, дает желаемый результат в фазе «спада» только через 3–3,5 года. Своевременное инициирование инновационной реструктуризации в период потери

стратегической устойчивости системы позволяет достичь желаемого результата в течение 1–1,5 лет.

2.4. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ АЛЛОКАЦИИ В ПРОЦЕДУРАХ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Реструктуризация промышленных предприятий после возбуждения процедуры банкротства происходит в условиях ограничения финансовых и временных ресурсов и имеет жесткие ограничения по управленческим решениям, накладываемые федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» [329]. Отечественный институт банкротства сформировался таким образом, что наиболее востребована реструктуризация имущественного комплекса в процессе конкурсного производства, приводящая к ликвидации предприятия (на долю конкурсного производства приходится более 90 % всех процедур банкротства).

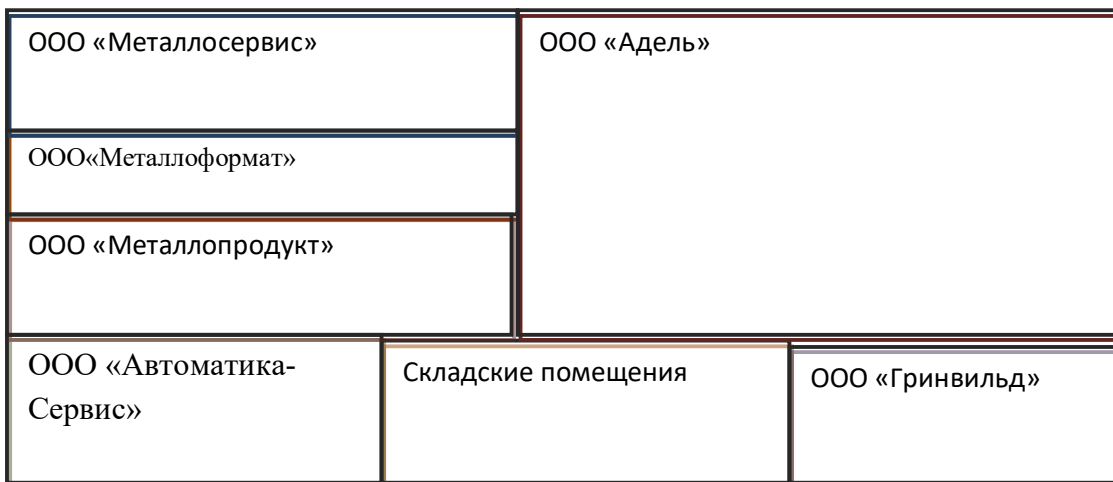
Причины отказа от активного применения антикризисной реструктуризации в процессе реабилитационных процедур выделены О.Ю. Рудаковой: это отсутствие видения будущего компании со стороны арбитражных управляющих, желание кредиторов быстро взыскать с недобросовестных должников денежные средства, сложность, трудоемкость и затратность оздоровления [134, с. 284–287].

Одним из инновационных подходов к управлению является реструктуризация неплатежеспособных промышленных предприятий на основе использования производственных аллокаций. Под производственной аллокацией понимается организация новых промышленных производств на существующей производственной площадке с использованием созданной и функционирующей производственной инфраструктуры [105, с. 7]. С целью сохранения промышленного потенциала в практику антикризисного управления необходимо включить возможность создания производственных аллокаций в обязательном порядке и рассматривать их в разделах плана

финансового оздоровления и внешнего управления. На рис.11 представлен пример создания производственных аллокаций на имущественном комплексе Промэнергоремонт (Иваново).



а) «Промэнергоремонт» до реструктуризации



б) «Промэнергоремонт» после реструктуризации имущественного комплекса

Рис.11. Реструктуризация имущественного комплекса «Промэнергоремонт»

Распределение территории имущественных комплексов бывших промышленных предприятий после смены собственников
(Ивановская область)

	Площадь, занимаемая торговыми центрами	Организации сферы услуг (автомастерские, автомойки) и склады	Площадь, занимаемая производственными предприятиями	Простаивают помещения
ОАО «Точприбор»	100%	0%	0%	0%
ООО «Красная талка»	100%	0%	0%	0%
ОАО «Фурмановская прядильная фабрика»	100%	0%	0%	0%
ОАО «Литейно-механический завод»	0	30%	20%	50%
ОАО «Ивхимпром»	0	60%	25%	15%
ОАО «НИМ»	0	72%	18%	10%
ОАО «ЗИМ»	0	70%	20%	10%

Однако процент создания таких производственных аллокаций невелик. Анализ работы 7 имущественных комплексов промышленных предприятий Ивановской области, показал, что после смены собственника уровень заселенности промышленными предприятиями очень низок – они занимают менее 25 % помещений, все остальное используется под склады, организации сферы услуг или простаивает (табл. 5).

Для того чтобы не потерять производственный потенциал страны, формирование производственных аллокаций в процедурах банкротства должно регулироваться на государственном уровне. В качестве мер по стимулированию создания аллокаций во время введения процедуры банкротства предлагается: освобождение от налогов (налоговые каникулы) на период создания аллокации и погашения обязательств по задолженности перед кредиторами; государственное субсидирование создания аллокаций и др.

ГЛАВА 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. УПРАВЛЕНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ОТРАСЛИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА «ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА»

Отраслевая реструктуризация – это объективный процесс, присущий экономикам всех типов. В стабильной экономике отраслевая реструктуризация происходит под воздействием изменения спроса на товары и услуги, разработки новых инновационных продуктов (подходов к социальным услугам), появления новых технологий, изменения экономической, политической и социальной политики государства. Социалистическим странам, вставшим на путь реформ, была присуща переходная реструктуризация отраслей, основной причиной проведения которой является необходимость адаптации структуры функционирования отрасли к рыночным условиям функционирования. Финансовый кризис 2008 года во многих странах послужил толчком к активизации управляемой кризисной реструктуризации отраслей, имеющей своей целью остановить спад объемов производства и оказание государственной поддержки отраслям, формирующим экономику страны и отдельных регионов.

Управляемая реструктуризация отрасли – это осуществляемая федеральными, региональными или местными органами власти с помощью принятия соответствующих нормативно-правовых документов оптимизация структуры отрасли в целях повышения эффективности ее функционирования, выпуска конкурентоспособной продукции, финансового оздоровления, формирования условий привлечения инвестиций, решения социально-экономических проблем [188, с. 88–89].

Стратегии и методы структурных преобразований отраслей

Отрасль	Страна	Годы	Стратегия реструктуризации	Методы реструктуризации
1	2	3	4	5
Машиностроение	Китай	1999-2009	Наращивание потенциала	Создание районов научно-технического развития, зон содействия производству и привлечению инвестиций; государственная поддержка путем налоговых льгот и субсидирования процентов по кредитам предприятий, внедряющих новые технологии [204, с.77-78]
Судостроение	Япония	1950-1960	Наращивание потенциала	Небольшие компании объединены в индустриальные комплексы; оказывается государственная поддержка по перевооружению материально-технической базы и внедрения новых технологий путем государственного субсидирования НИОКР, налоговых льгот, реструктуризации задолженности, сокращения процентных ставок по кредитам, ускоренной амортизации активов, связанных с НИОКР [284]
Электроэнергетика	Россия, Европа, США	1992-2010	Демонополизация отрасли	Разграничение естественных монополий и потенциально-конкурентных видов деятельности, выделение конкурирующих компаний или допуск в отрасль новых участников [288]

1	2	3	4	5
Железнодорожная отрасль	Россия	2001-2008	Демонополизация отрасли	Создание самостоятельных бизнес-единиц в конкурентных видах деятельности; реструктуризация задолженности [311]
Железнодорожная отрасль	Италия	2001-2008	Демонополизация отрасли	Разделение отрасли; модернизация подвижного состава и внедрение новых технологий; расширение спектра предоставляемых услуг; государственная поддержка отрасли (заключение договора концессии, финансирование деятельности компаний, выделение средств на конкретные объекты модернизации) [311; 41, с. 3-7]
Угольная отрасль	Россия	1997-2000	Стратегия минимизации	Ликвидация убыточных предприятий, избавление от непрофильных активов, объединение предприятий для сокращения издержек [315]
Машиностроение	Венгрия	1989-1992	Финансовое оздоровление	Создание промышленных зон, промышленных парков; предоставление налоговых льгот [204, с.20-22]
Текстильная отрасль	Чехия	2003	Финансовое оздоровление	Объединение текстильных предприятий, создание «еврорегиона» [56, с. 46-50]
Текстильная отрасль	Словения	2003	Финансовое оздоровление	Субсидирование текстильных компаний со стороны государства [56, с. 46-50]
Текстильная отрасль	Китай, Турция, Франция	2000-ые	Кластеризация отрасли	Государственная поддержка создания региональных кластеров [74, с. 10-11; 75, с. 11-12]

Под неуправляемой (стихийной) реструктуризацией отрасли понимается изменение ее структуры под влиянием внешних факторов без задействования механизмов государственного регулирования [196,с.45–46].

Автором было проведено изучение экономики Китая, Японии, Южной Кореи, России, Италии, Франции, Венгрии, Чехии, Турции, Словении, США, Сербии, Австралии и исследованы цели, стратегии и результаты структурных преобразований на разных этапах «жизненного цикла» следующих отраслей: машиностроительной, текстильной, электроэнергетики, судостроения, железнодорожной, угольной, геолого-разведочной (табл. 6).

На основании изучения реструктуризационных процессов в разных отраслях были выявлены типовые стратегии реструктуризации по этапам «жизненного цикла» отрасли (рис. 12).

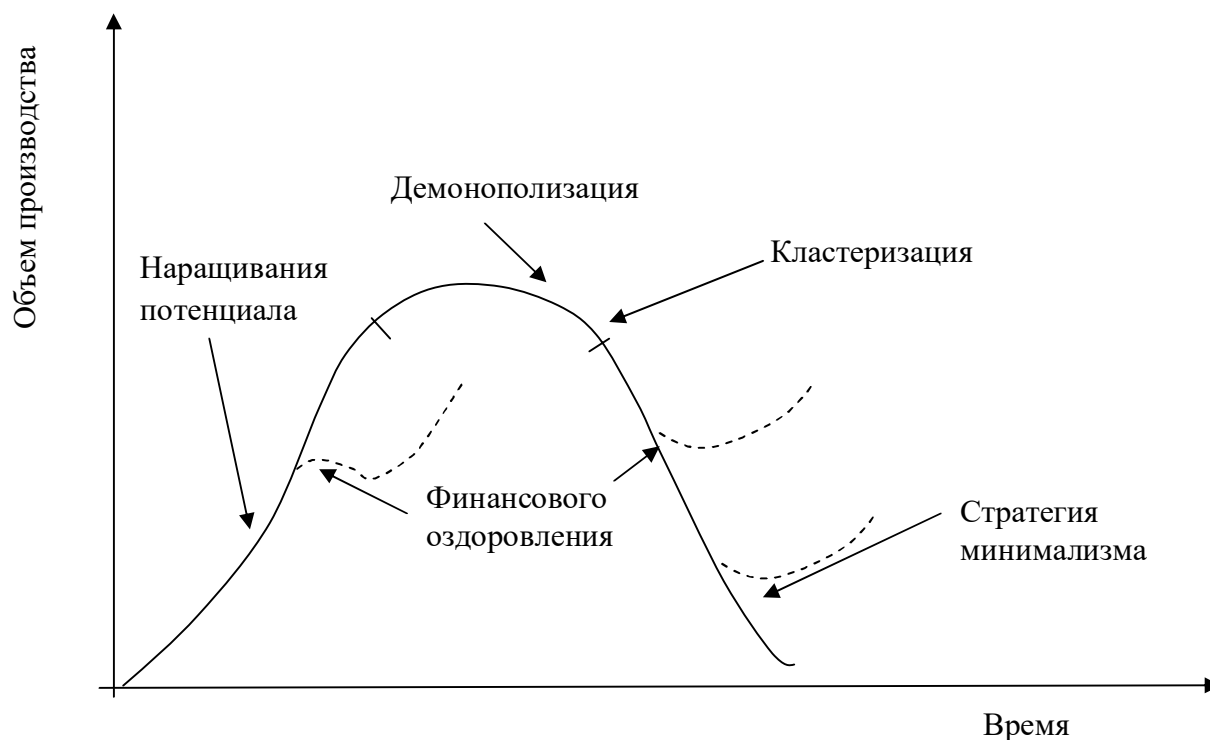


Рис. 12. Стратегии реструктуризации отрасли по стадиям «жизненного цикла»

На стадии роста и развития отрасли основной стратегией реструктуризации отрасли является наращивание потенциала, а в случае зарождения в этот период кризисных явлений в отрасли – стратегия финансового оздоровления. Отечественный и зарубежный практический опыт показывает, что на стадии зрелости для монополистически организованной отрасли хорошо подходит стратегия демонополизации, выпуск в отрасль новых игроков, а для других отраслей – стратегия кластеризации. На этапе «спада», в отрасли чаще всего прибегают к стратегиям финансового оздоровления, кластеризации отрасли или к стратегии минимализма.

3.2. ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЯЕМОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Виды производства или отрасли, оказывающие доминирующее влияние на экономику, в период потери стратегической устойчивости должны находиться под наблюдением органов власти и своевременно подвергаться законодательно регулируемой реструктуризации, позволяющей повысить инновационную активность промышленных предприятий, привлечь инвестиции, предотвратить стихийные структурные преобразования. В 2008 году при первых симптомах спада в текстильной отрасли КНР (закрытии предприятий на юге страны) китайские власти приняли срочные меры по оказанию помощи текстильной промышленности: были подняты ставки возврата НДС на экспортируемые товары, реформирован налог с оборота, предоставлялись индивидуальные субсидии, снижены пошлины на текстильные машины (для активизации модернизации). И это было сделано, прежде всего, потому, что текстильная отрасль является крупнейшим работодателем для провинций Гуандун, Чжецзян и Цзянсу и оказывает сильное влияние на рынок труда. В отечественной экономике данной проблеме уделяется недостаточное внимание, и к поиску инновационных подходов развития отраслей, оказывающих доминирующее

влияние на развитие ситуации в регионе, чаще всего прибегают только тогда, когда они находятся в глубоком кризисе, а регион становится депрессивным.

Рассмотрим тенденции управляемой и стихийной реструктуризации ключевых отраслей экономики региона на примере машиностроительной и текстильной отраслей Ивановской области.

Анализ объемов производства тканей и пряжи в Ивановской области позволил нам выявить этапы развития отрасли в регионе и построить кривую «жизненного цикла» (рис. 13 и 14). «Зарождение» текстильной отрасли приходится на начало XIX века. В этот период в области было построено 50 % от действующих в настоящее время предприятий текстильного и швейного производства (табл. 7).

Таблица 7

Распределение предприятий текстильного и швейного производства по дате их создания (без субъектов малого предпринимательства) по состоянию на 2008 г. [266, с.1]

Год создания предприятия	Единиц	Процент к итогу
До 1917	51	44,7
1918 – 1940	40	35,1
1941 – 1950	1	0,9
1951 – 1960	3	2,6
1961 – 1970	7	6,1
1971 – 1980	2	1,8
1981 – 1990	1	0,9
1991 – 1995	2	1,8
1996 – 2000	7	6,1
2001 – 2008	-	-

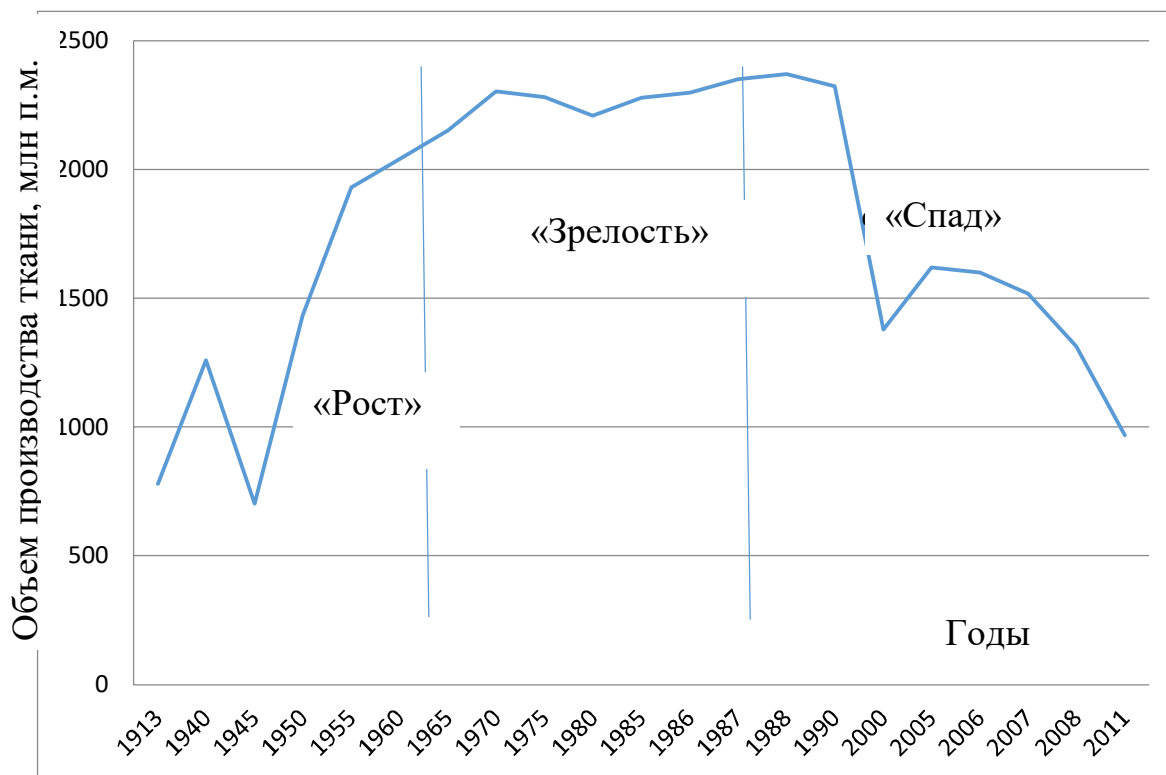


Рис. 13. Объемы производства ткани по стадиям «жизненного цикла» текстильной отрасли в Ивановской области, млн п. м. [266, с.72-73, 166; 267]



Рис. 14. Объемы производства пряжи по стадиям «жизненного цикла» текстильной отрасли в Ивановской области, тыс. тонн [266, с.72-73, 165-166; 267, с. 27-30]

1 этап. «Зарождение» текстильной отрасли (начало 19 века)

Стадия «роста» отрасли в регионе приходится на 1870–1969 гг., именно в этот период в текстильной отрасли наблюдаются наибольшие темпы роста объемов производства пряжи и ткани. В 1970-х годах отрасль вступила в стадию «зрелости» – объемы производства и сбыта основной продукции стали стабильными. С 1991 года по настоящее время текстильная отрасль Ивановской области находится в стадии «спада». Рассмотрим этапы более подробно [140, с. 88–96; 143, с. 116–117].

В период «зарождения» текстильной отрасли можно выделить основные факторы, повлиявшие на дальнейшее успешное ее развитие в Ивановской области:

- устранение основных конкурентов (крупных текстильных предприятий) в период войны с Наполеоном в 1812 г. во время московского пожара;
- высокий спрос на текстильную продукцию после войны;
- создание новых мануфактур в области;
- переход отрасли от мануфактуры с ее ручным трудом к крупному машинному производству.

2 этап. Стадия «роста» текстильной отрасли

(1870 – 1969 гг., около 100 лет).

На стадии «роста» текстильной отрасли в области наблюдается:

- рост объемов производства и увеличение численности занятых в текстильной отрасли (табл.8);
- расширение ассортимента и номенклатуры производимых товаров и изделий;
- рост количества предприятий (табл. 8);
- по мере роста производительности труда, растет заработная плата персонала.

Количество фабрик, численность занятых в отрасли и стоимость произведенной продукции на стадии «роста» отрасли [266, с. 14]

Год	Количество фабрик	Численность, чел	Стоимость произведенной продукции, тыс. руб.
1875	48	8455	11734
1880	51	10811	18686
1885	45	10572	-
1890	54	14081	25843
1895	35	17368	33317
1900	59	26672	58841
1905	52	26771	63707
1910	64	32557	76759
1915	57	30457	112269,3

Однако и на стадии «роста» текстильная отрасль испытывала влияние кризисов и вырабатывала инструменты для борьбы с ними. Основные спады в работе текстильных предприятий области наблюдаются в период гражданской войны 1917–1920 гг. и во время Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), а также в период промышленного кризиса (1981–1986 гг.), когда происходили проблемы с поставкой сырья, пряжи и суровья для производства [266, с. 13, 49; 267, с. 24]. Основными методами борьбы с кризисами и направлениями развития отрасли в этот период явились:

- изменение производственной структуры предприятий путем создания комбинатов с полным циклом производства (прядение, ткачество, отделка);
- объединение предприятий;
- закрытие неконкурентоспособных предприятий;
- расширение ассортимента и номенклатуры продукции.

3 этап. «Зрелость» (1970 – 1990 гг., около 20 лет).

На этот период приходятся стабильно большие объемы производства отрасли готовых тканей (свыше 2 млрд погонных метров ежегодно) и пряжи (свыше 300 тыс. тонн) (рис. 13 и 14). Половина населения области была задействована в производстве текстиля. Ассортимент и номенклатура производимых товаров текстильной отрасли устоявшиеся.

Таблица 9

Количество внедренных научно-технических мероприятий в легкой промышленности за 1971–1988 гг. [271, с. 25]

Годы	Модернизация действующего оборудования, ед.	Внедрено передовых технологий, тыс. ед.	Механизация производства, тыс. ед.	Автоматизация производства, тыс. ед.	Освоение новых видов продукции, тыс. ед.
1971-1975	72510	7,8	6,6	3,4	1,0
1976-1980	57317	2,2	19,8	18,9	2,4
1981-1985	47120	1,4	17,8	13,5	4,8
1986-1988	23914	0,8	8,9	7,1	4,7

При отсутствии смены экономической политики в стране и дальнейшем функционировании в среде плановой экономики текстильная отрасль Ивановской области находилась бы на этапе «зрелости» еще около 30 лет. Это было обусловлено тем, что в отрасли отсутствовала конкуренция, были налажены каналы поставки сырья и сбыта готовой продукции, продолжала осуществляться автоматизация производства, модернизация оборудования, внедрялись передовые (на внутреннем рынке) технологии, осваивались новые

виды продукции (табл. 9). Однако неотслеживание мировых тенденций текстильной индустрии, низкая конкурентоспособность отечественной продукции, слабая инновационная активность предприятий, неумение собственников предприятий работать в рыночных условиях привели к тому, что сразу после вступления страны в процесс переходной экономики текстильная отрасль региона впала в глубокий кризис.

4 этап. «Спад» (1991г.–наст. время, 12 лет).

После того как страна резко взяла курс на рыночную экономику и все предприятия легкой промышленности были приватизированы, текстильная отрасль столкнулась с проблемами:

- из-за разрыва экономических связей между странами СНГ и российскими регионами текстильная промышленность области, работавшая в основном на среднеазиатском хлопке, оказалась без сырья;

- в страну хлынул импорт текстиля, который выигрывал не только в цене, но и в качестве;

- изношенность основных фондов.

Основными показателями вступления текстильной отрасли Ивановской области в стадию «спада» являются:

- снижение производства тканей всех видов (за 10 лет объем производства упал в 2,4 раза);

- снижение объемов производства продукции в стоимостном выражении;

- спад среднегодовой численности персонала, занятого в отрасли (рис. 15);

- отрицательный сальдированный финансовый результат по отрасли с 1996 г. по настоящее время (рис. 16).

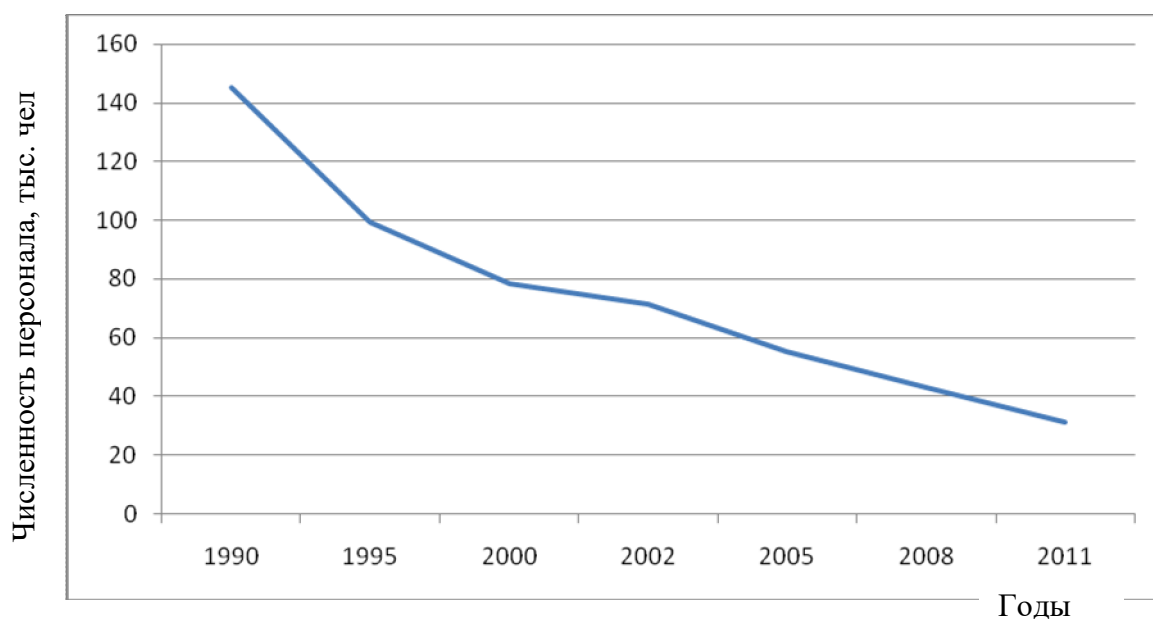


Рис. 15. Динамика среднесписочной численности персонала текстильных и швейных предприятий Ивановской области на стадии «спада» «жизненного цикла» отрасли, тыс. чел. [279,с.21; 275,с.3; 278, с.42]

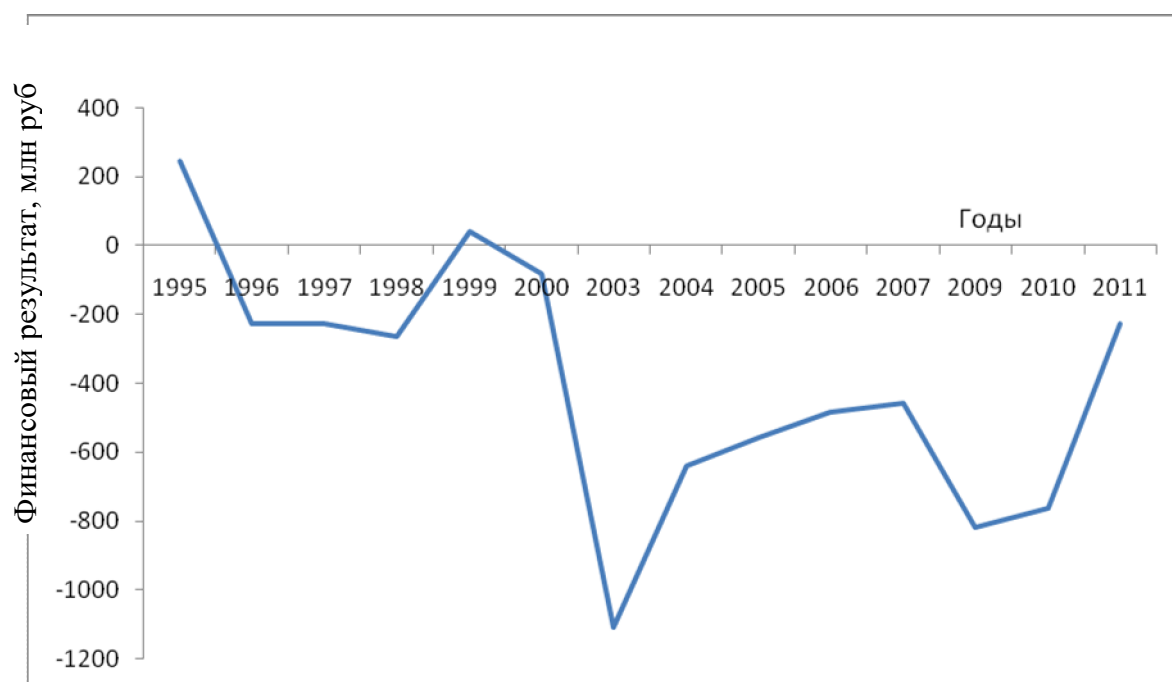


Рис. 16. Сальдированный финансовый результат по отрасли, млн руб. [276, с.13; 279, с. 36]

В табл. 10 представлены показатели работы текстильной отрасли на разных этапах ее «жизненного цикла» в Ивановской области. В табл. 11 представлены факторы, оказывающие влияние на формирование «жизненного цикла» текстильной отрасли в области, и указаны основные направления ее развития на каждой из стадий «жизненного цикла».

Таблица 10

Показатели работы текстильной отрасли на основных этапах
ее «жизненного цикла»*

Показатели	«Зарождение» 1880 г.	«Рост» 1940 г.	«Зрелость» 1990 г.	«Спад» 2011 г.
Объем производства тканей всех видов, млн. кв. м.	781	1260,2	2322,8	968,9
Объем производства пряжи всех видов, тыс. тонн	-	154,4	321,6	42,3
Среднегодовая численность занятых в отрасли, тыс. чел.	10,2	129,4	145,5	31,9
Финансовый результат работы отрасли	Положительный	Положительный	Положительный	Отрицательный

*Построено на основании источников: [279, с. 5–6; 275, с. 13; 278, с.70].

Как показала история развития текстильной отрасли в Ивановской области, объединение предприятий на разных стадиях «жизненного цикла», не раз использовалось как инструмент сохранения бизнеса в условиях кризиса, однако в рыночных условиях хозяйствования, потребовались новые формы осуществления данного процесса, такие как интеграция, кластеризация и создание технопарков.

Направления развития отраслей на определенных стадиях «жизненного цикла» отрасли в области

Этап «жизненного цикла» отрасли	Основные факторы, оказывающие влияние на развитие отрасли	Направления развития отрасли
«Зарождение» (начало 19 века)	Появление спроса, снижение конкуренции (в период войны 1812 г. сгорели московские текстильные предприятия)	Создание новых предприятий, рост объемов производства, переход на предприятиях от ручного к машинному производству, оснащение фабрик оборудованием, использование новых технологий изготовления продукции
«Рост» (1870–1969 гг.)	Проблемы с поставкой сырья	Создание предприятий с полным циклом производства (комбинатов)
	Гражданская война, Великая Отечественная война	Объединение предприятий
	Рост спроса, изменение предпочтений покупателей	Заккрытие неконкурентоспособных ситцевых фабрик, создание новых крупных предприятий, рост объемов производства, расширение ассортимента, модернизация действующего оборудования, внедрение новых технологий, механизация и автоматизация производства
«Зрелость» (1970–1990 гг.)	Насыщенность рынка, неотслеживание мировых тенденций, слабая инновационная активность	Освоение новых видов продукции, модернизация оборудования
«Спад» (1991г–наст. время)	Переход от плановой экономики к рыночной, проблемы с поставкой сырья, рост конкуренции, низкая конкурентоспособность производимой продукции, высокий износ основных фондов	Интеграция, кластеризация, создание технопарков, модернизация предприятий

В Ивановской области процесс появления текстильного кластера шел поэтапно.

1 этап (конец 1990-х – начало 2000-х гг.). В области создавались крупные вертикально интегрируемые компании: ООО «Ассоциация предприятий «ТДЛ», ОАО «ХБК «Шуйские ситцы», Альянс «Русский Текстиль» [150, с. 64–66].

2 этап (2009–2010 гг.). В области создается Ассоциация предпринимателей текстильного и швейного производства промышленности Ивановской области, открывается первый технопарк на базе градообразующего Родниковского текстильного комбината.

3 этап (2011г. – по настоящее время). Создание текстильного регионального кластера. Схема текстильного регионального кластера Ивановской области представлена на рис. 17.



Рис. 17. Планируемая схема текстильно-промышленного кластера

Внедрение подобных инновационных стратегий развития служит импульсом к началу нового цикла развития экономики региона, когда после стагнации, благодаря современным формам ведения бизнеса, отрасль вступает в стадию «роста».

3.3. СТИХИЙНАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РЕГИОНЕ

Ивановская область, где на протяжении 70 лет машиностроение являлось второй отраслью по значимости в экономике региона, представляет собой для исследования процессов стихийной реструктуризации оптимальный промышленный регион, в котором эффективно работали предприятия ряда отраслей машиностроения: строительное машиностроение, станкостроение, текстильное машиностроение, электротехническое машиностроение, приборостроение и др. (табл. 12).

Таблица 12

Крупнейшие предприятия машиностроительной отрасли Ивановской области в период 1970–1980 гг.

Крупнейшие машиностроительные предприятия области	Отрасль машиностроения	Специализация
1	2	3
«Ивтомаш»	Строительное машиностроение	Экскаваторы, оснастка и запчасти
«Автокран»	Строительно-дорожное машиностроение	автомобильные краны, запчасти
«ИЗТС»	Станкостроение	станки металлообрабатывающие и деревообрабатывающие
«Завод чесальных машин»	Текстильное станкостроение	чесальные станки и запчасти для текстильного оборудования

1	2	3
«Завод имени Королева»	Текстильное станкостроение	запчасти и агрегаты для текстильной промышленности
Кинешемский машиностроительный завод «Автоагрегат»	Автомобилестроение	запчасти и узлы для автомобилестроения
Завод «Темп»	Электронное машиностроение	оборудование и запчасти для электронной промышленности
АвиаРем Завод	Авиостроение	запчасти и узлы для авиационной промышленности
«Точприбор»	Приборостроение	Станки и оборудование

Рассмотрим этапы «жизненного цикла» развития машиностроительной отрасли в регионе.

*1 этап. «Зарождение» машиностроительной отрасли
(конец 19–начало 20 века)*

Появление отрасли в Ивановской области началось с зарождения текстильного машиностроения в конце 19 века. Количество машиностроительных предприятий в области, выпуск продукции ими и численность работающих по состоянию на 1895 г. представлены в табл. 13.

Основными направлениями развития отрасли в регионе в этот период являлись [268; 266]:

- строительство новых машиностроительных предприятий;
- реконструкция и модернизация действующих предприятий;
- рост номенклатуры и усложнение выпускаемой продукции;
- рост географии сбыта продукции.

Строительство новых предприятий, модернизация и реконструкция действующих позволили увеличить объемы производства валовой продукции по машиностроительной отрасли Ивановской области в десятки раз (табл. 13).

Количество машиностроительных предприятий, выпуск продукции
и численность работающих по состоянию на 1895 г. [266, с.14, 19]

Заводы	Количество	Выпуск продукции, тыс. руб.	Численность работающих, чел.
Меднолитейные	1	20	30
Чугунолитейные	2	464,1	549
Слесарные	6	10,5	55
Бердочные	1	40,4	90

В послевоенную пятилетку (1946–1950 гг.) использовались те же методы развития отрасли в области. В 1954 г. был построен завод автомобильных кранов «Автокран», в 1956 г. Завод чесальных машин, затем Завод испытательных приборов, Завод исполнительных механизмов. В 1957 г. в Иванове был построен Завод расточных станков, который стал сразу выпускать станки повышенной сложности [266, с. 136–137]. Модернизировались и переходили на выпуск новой продукции старые предприятия. Например, Завод торфяных машин за 1950 год освоил выпуск мощного экскаватора ТЭ-2 и крана ВК-2 [266, с. 61].

В период «зарождения» машиностроительной отрасли можно выделить основные факторы, повлиявшие на дальнейшее успешное ее развитие в Ивановской области:

- развитие в области текстильной промышленности и появление активного спроса на текстильные станки и запчасти для оборудования;
- высокий темп роста строительства в стране повлек за собой потребность в кранах на автомобильном ходу и экскаваторах;
- развитие обрабатывающей и добывающей промышленности послужило толчком к развитию металлорежущих и деревообрабатывающих станков.

2 этап. Стадия «роста» машиностроительной отрасли (1960–1970 гг.)

На стадии «роста» машиностроительной отрасли в области использовались следующие направления ее развития⁶:

- рост объемов производства;
- рост требований к квалификации персонала и привлечение все новых специалистов на предприятия;
- расширение ассортимента и номенклатуры производимых товаров и изделий, ежегодная модернизация производства, внедрение новых технологий изготовления продукции (табл. 14);
- в связи с автоматизацией производства, растет производительность труда.

Таблица 14

Число предприятий, внедривших прогрессивные мероприятия
по новой технике⁷

Годы	Всего	В том числе предприятий, внедривших:		
		прогрессивные технологии	новые продукты	модернизацию оборудования
1968	25	22	15	18
1969	31	26	16	19

3 этап. «Зрелость» (1970 – 1990 гг., 20 лет)

На стадии «зрелости» отрасль машиностроения в области достигает пика своего развития и представлена предприятиями с разнообразной специализацией: «Ивторфмаш» выпускает экскаваторы, «Автокран» – автомобильные краны, «ИЗТС» – станки механообрабатывающие и

⁶ Направления выделены автором на основе изучения источников: Ивановская область за 50 лет. Стат. Сборник, 1967; Иваново-Вознесенск, Иваново – 140 лет: летопись в цифрах и фактах. Стат.сборник, Иваново //Территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Ивановской области, 2011; Ивановская область -95 лет: история и экономика в цифрах. Стат.сборник, Иваново, 2013

⁷ Машиностроение и металлообработка Ивановской области. Статистический сборник. ИСУ РСФСР Статистическое управление Ивановской области, Иваново, 1983

деревообрабатывающие с ЧПУ, Завод чесальных машин – чесальные станки и запчасти для текстильного оборудования, Завод им. Королева – запчасти и агрегаты для текстильной промышленности, Кинешемский машиностроительный завод «Автоагрегат» – запчасти и узлы для автомобилестроения, завод «Темп» – оборудование и запчасти для электронной промышленности, АвиаРем завод – запчасти и узлы для авиационной промышленности.

Объемы производства продукции машиностроительных предприятий становятся стабильными. Объемы производства кранов на автомобильном ходу достигают более 5000 ежегодно (рис. 18). Объем производства экскаваторов достигает 900 экскаваторов в год (рис. 19).

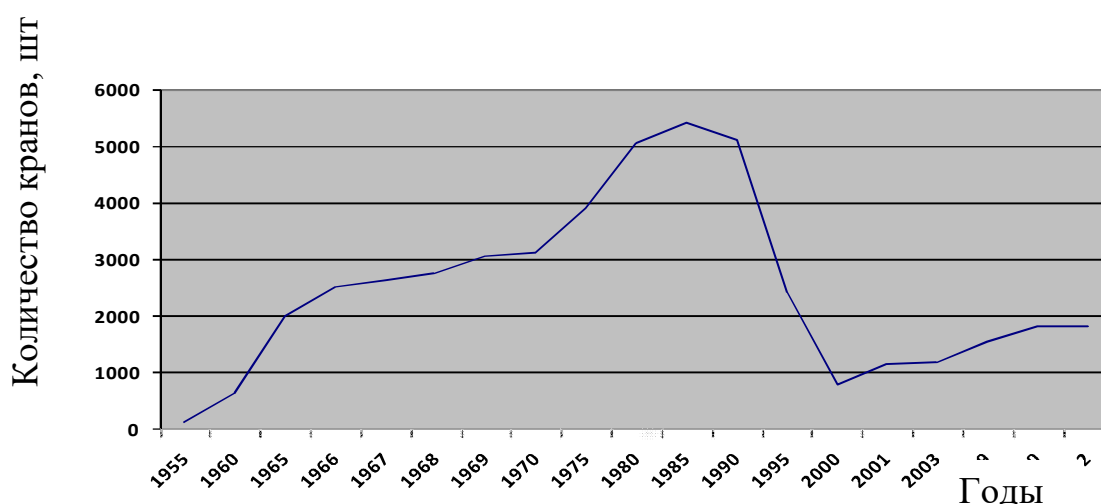


Рис. 18. Объемы производства кранов на автомобильном ходу по стадиям «жизненного цикла» отрасли в Ивановской области, штук [267, с. 27; 266]

С каждым годом производство становится более автоматизированным . Автоматизация производства позволила увеличить производительность труда в сотни раз (табл. 15).

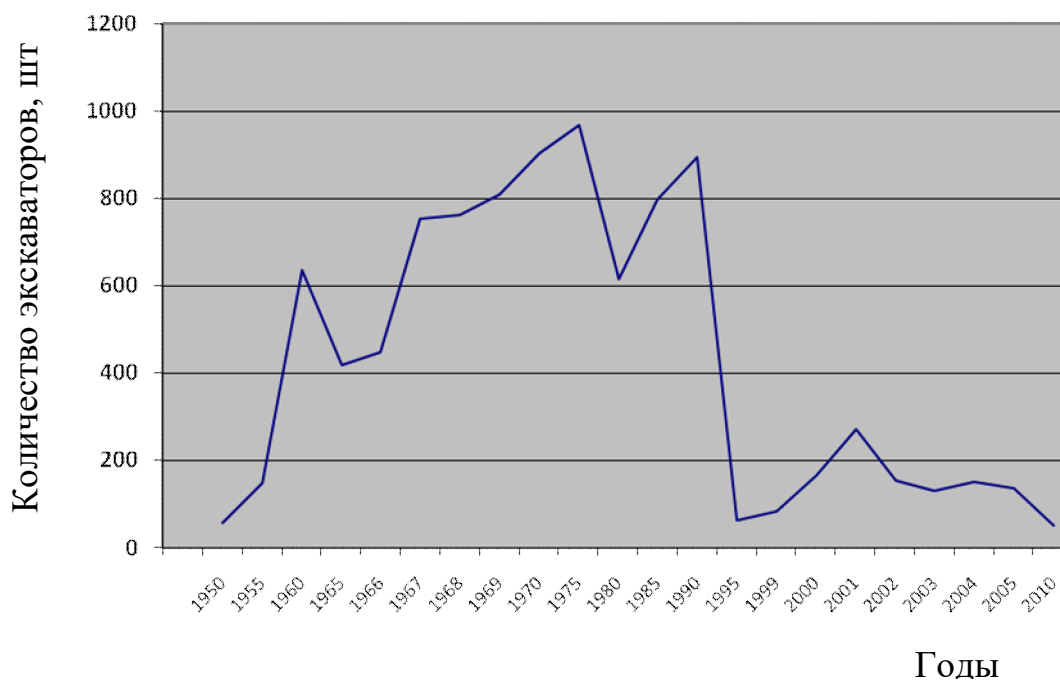


Рис. 19. Объемы производства экскаваторов по стадиям «жизненного цикла» машиностроительной отрасли в Ивановской области, штук [267, с. 28; 266]

Таблица 15

Наличие установленных автоматических поточных линий и
производительность труда [268, с. 33,74]

Показатели	1965 г.	1975 г.	1979 г.	1981 г.	1983 г.	1985 г.
Наличие установленных автоматических поточных линий	1	3	15	29	76	83
Темп прироста производительности труда, в % к 1940 г.	7,2	13,8	16,2	18,3	20,6	21,8

*Составлено автором на основании источников [267,с. 27; 266, с. 72–73, 166]

4 этап. Спад и стихийная реструктуризация отрасли

(1991 г.– наст. время, 12 лет)

Основными показателями вступления машиностроительной отрасли Ивановской области в стадию «спада» являются⁸:

- снижение производства кранов на автомобильном ходу (за 10 лет объем производства упал в 5 раз);

- снижение объемов производства продукции в стоимостном выражении;

- отрицательный сальдированный финансовый результат по отрасли с 2003 г. по настоящее время (рис. 20);

- снижение среднегодовой численности персонала, занятого в отрасли. В 2003 году производством машин и оборудования в области было занято 15706 человек, в 2011 году в 5 раз меньше – 3144 человек;

- отрицательное значение рентабельности проданных товаров по отрасли с 2003 года;

- задолженность предприятий отрасли по заработной плате и платежам в бюджет и внебюджетные фонды.

В табл. 16 представлены показатели работы машиностроительной отрасли на разных этапах ее «жизненного цикла» в Ивановской области. Изучение тенденций формирования отрасли в регионе позволило выявить направления ее развития (или стагнации) на разных этапах «жизненного цикла» и факторы, оказывающие влияние на данные процессы (табл. 17).

⁸ Показатели выделены автором на основе изучения источника: Иваново-Вознесенск, Иваново – 140 лет: летопись в цифрах и фактах. Стат.сборник, Иваново //Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2011.

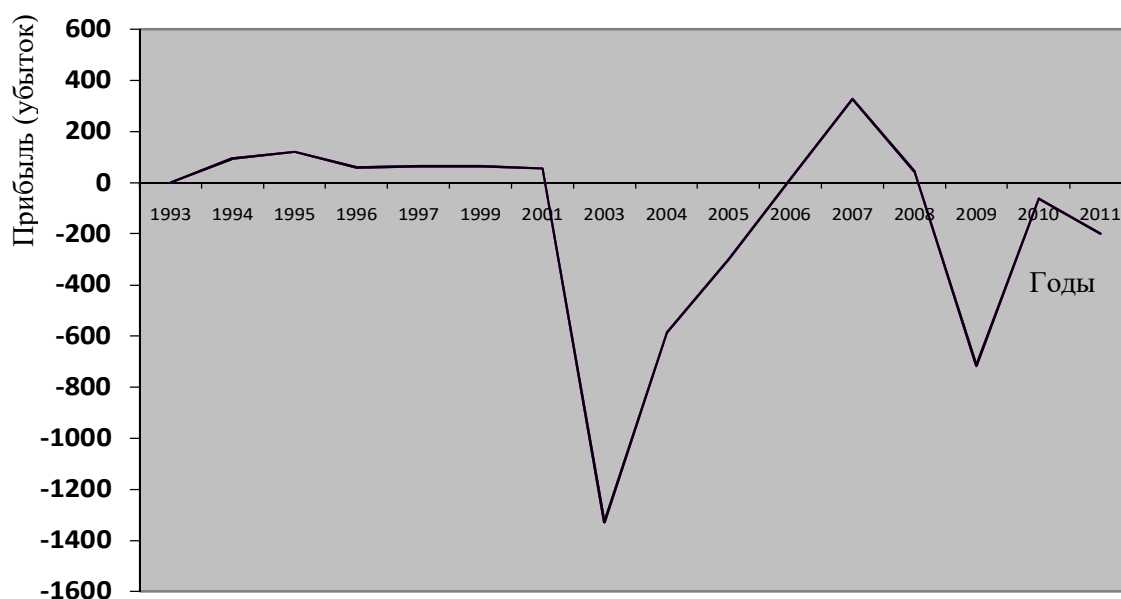


Рис. 20. Сальдированный финансовый результат по машиностроительной отрасли, млн руб. [278, с.77]

Как мы видим, движущей силой развития отрасли на этапах «роста» и «зрелости» являлись: внедрение прогрессивных технологий, освоение новых продуктов, модернизация оборудования и автоматизация производства. В рыночной экономике для соответствия мировому уровню конкурентоспособности машиностроительным субъектам бизнеса требовались огромные инвестиции на внедрение инновационных процессов производства продукции. Высокий уровень изношенности основных фондов вызывал необходимость государственной проработки внедрения инструментов стимулирования глобальной модернизации машиностроительных предприятий. Отсутствие собственных финансовых ресурсов и эффективного механизма государственной поддержки регионального машиностроения привели к стихийной реструктуризации отрасли в регионе.

Показатели работы машиностроительной отрасли на основных этапах ее «жизненного цикла»*

	Зарождение 1950	Рост 1960	Зрелость 1980	Спад 2010
Объем производства кранов на автомобильном ходу, штук	-	639	5058	1155
Объем производства металлорежущих станков, штук	10	134	471	14
Объем производства экскаваторов, штук	58	637	616	52
Объем производства ткацких станков, штук	430	1800	1324	-
Численность занятых в отрасли, тыс.-чел.	17	26.5	68.7	10
Финансовый результат работы отрасли	Положительный	Положительный	Положительный	Отрицательный

*Составлено автором на основании источников [267,с. 27; 266, с. 72–73, 166]

Направления развития (или стагнации) отрасли и факторы,
оказывающие влияние на данные процессы

Стадия «жизненного цикла» отрасли	Факторы развития (или стагнации) отрасли	Направления развития (или стагнации) отрасли
«Зарождение»	Активный спрос на ткацкие станки и запчасти для оборудования	Строительство новых предприятий; реконструкция и модернизация действующих; рост номенклатуры и усложнение выпускаемой продукции; рост географии сбыта продукции
«Рост»	Высокие темпы роста строительства в стране обеспечивали спрос на автокраны и экскаваторы	Рост объемов производства; внедрение прогрессивных технологий; модернизация оборудования; освоение новых продуктов; автоматизация производства
«Зрелость»	Активизация обрабатывающей и добывающей промышленности послужила толчком к развитию металлорежущих и деревообрабатывающих станков	Внедрение прогрессивных технологий; модернизация оборудования; освоение новых продуктов; автоматизация производства
«Спад»	<ul style="list-style-type: none"> -Кризис в отраслях, для которых машиностроение поставляло свою продукцию (агропромышленный комплекс, текстильная отрасль, строительство и др.); -низкая конкурентоспособность российской продукции на внутреннем и внешнем рынках; - наличие крупных слабомобильных предприятий, негибких к изменениям во внешней среде, оснащенных избыточными морально и физически устаревшими производственными мощностями; -высокий уровень специализации и низкий уровень кооперации машиностроительных предприятий между собой; -дефицит денежных ресурсов для стратегических преобразований; -отсутствие государственной поддержки отрасли 	<ul style="list-style-type: none"> -Реорганизация крупных машиностроительных предприятий в небольшие общества с ограниченной ответственностью; -банкротство крупных предприятий области; -диверсификация имущественного комплекса машиностроительного предприятия на новые виды экономической деятельности



Рис. 21. Стихийная реструктуризация машиностроительной отрасли в Ивановской области

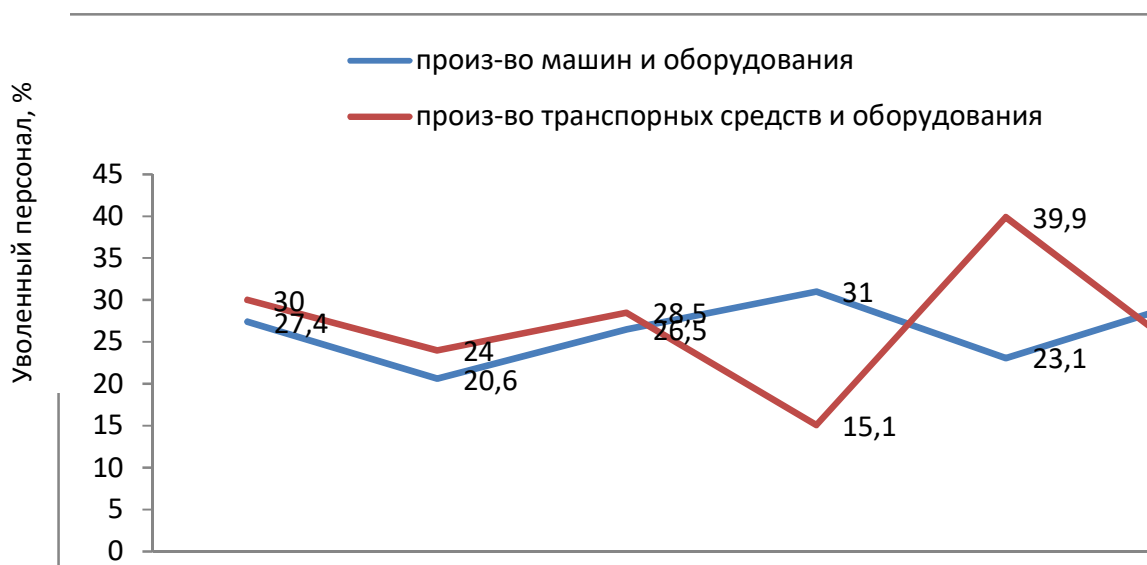


Рис. 22. Ежегодное увольнение персонала в машиностроительной отрасли Ивановской области, в % от среднесписочной численности [278, с. 53]

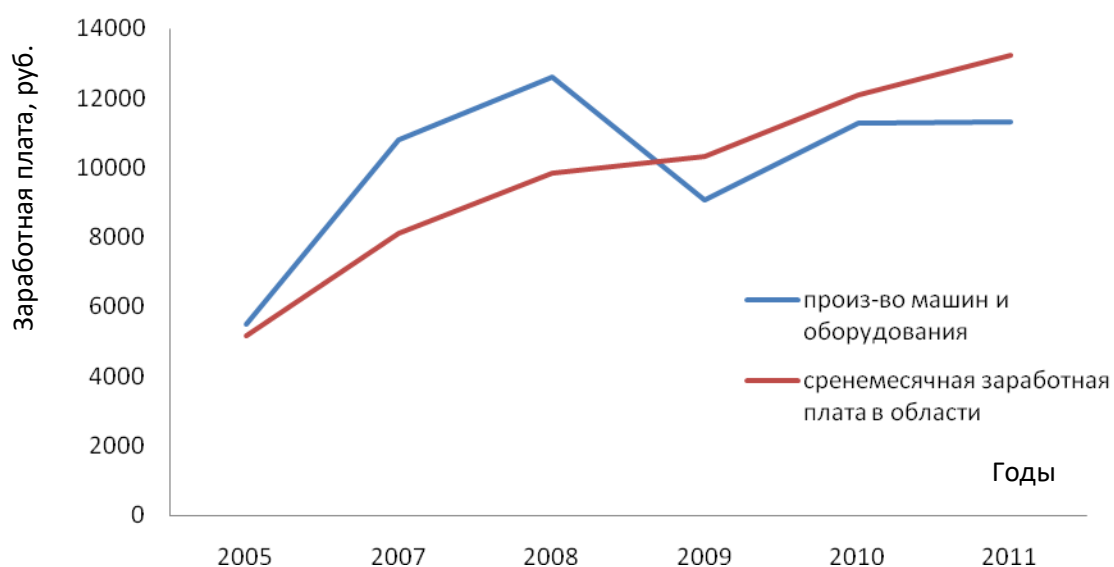


Рис. 23. Соотношение между среднемесячной заработной платой по Ивановской области и в машиностроении с 2005 года по 2012 год [278, с. 45–46]

При анализе процессов стихийной реструктуризации машиностроения на этапе «спада» можно выделить три последовательных направления сокращения отрасли в регионе: реорганизация крупных машиностроительных предприятий

в небольшие общества с ограниченной ответственностью, банкротство крупных предприятий области, диверсификация имущественного комплекса машиностроительного предприятия на новые виды экономической деятельности (рис.21).

Стихийная (неуправляемая) реструктуризация социально значимой отрасли в регионе и отсутствие механизмов ее государственной поддержки в период кризиса имеют огромные негативные последствия:

–увольнение работников (рис.22). Начиная с этого периода по 2013 год, ежегодный средний процент увольнений в отрасли составляет 22,2 % от среднесписочной численности по отрасли в области;

–низкая заработная плата в отрасли машиностроения привела к потере материального благополучия сотен семей области. С 2009 года среднемесячная заработная плата в отрасли ниже средней по области (рис. 23);

–снижение налоговых поступлений в бюджет;

–задолженность по заработной плате и платежам в бюджет и внебюджетные фонды;

–создание социальной напряженности в малых городах, где предприятия машиностроительной отрасли были градообразующими.

Последствия стихийной реструктуризации отрасли показали, что она нуждалась в управляемой инновационной реструктуризации.

3.4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Внедрение инновационных стратегий развития отрасли требует нормативно-правовой и финансовой поддержки на региональном и государственном уровнях управления. В рамках расширения инструментария отраслевой реструктуризации, предлагается экономическое обоснование юридических и финансовых мероприятий по поддержке структурных преобразований реструктуризации отрасли осуществлять в три этапа (рис. 24):

во-первых, определять эффективность влияния реструктуризации на «жизненный цикл» отрасли в регионе, во-вторых, эффективность влияния ее на улучшение социально-экономической ситуации в регионе и, в-третьих, – оценивать влияние реструктуризации на уровень инновационности региона.



Рис. 24. Алгоритм оценки влияния реструктуризации отрасли на социально-экономическое и инновационное развитие региона

Проанализируем эффективность влияния кластеризации на «жизненный цикл» текстильной отрасли в Ивановской области [152, с. 45–48; 153, с. 68–70].

Исследование влияния кластеризации на развитие текстильно-швейного производства Ивановской области выявило, что период достижения реструктуризационного эффекта в фазе «спада» составляет 4 года (рис.25). За это время вектор развития текстильно-швейного производства изменил свое направление, удалось преодолеть спад объемов продаж. Однако сальдированный финансовый результат по текстильно-швейному производству продолжает оставаться отрицательным, что еще раз подтверждает: кризисная реструктуризация требует продолжительного временного ланга, значительных интеллектуальных и финансовых затрат.

На рис. 25 пунктирной линией отмечен «жизненный цикл» отрасли при своевременном инициировании инновационной реструктуризации. Своевременное инициирование инновационной реструктуризации позволило бы вывести отрасль полностью из состояния убыточности за 3 года (1995–1998гг.) и обеспечить ей в дальнейшем стабильный рост.

Сравнительные значения результативных ключевых показателей проведения инновационной и кризисной реструктуризации текстильной отрасли Ивановской области представлены в табл. 18..

Оценка влияния реструктуризации отрасли на социально-экономическую ситуацию в области представлена в табл. 19. В результате кластеризации текстильной отрасли ситуация в области улучшилась⁹:

- область сохранила свою текстильную направленность: с 2007 г. по 2011г. объем отгруженной продукции отраслью увеличился более чем в два раза;

- в область поступили государственно-частные инвестиции;

- отмечен рост количества предприятий в отрасли в два раза [324];

- произошел рост налоговых поступлений;

- по состоянию на 2011 г. вся просроченная задолженность предприятиями текстильной отрасли в бюджет и внебюджетные фонды погашена.

В табл. 20 приведена оценка влияния реструктуризации ключевой отрасли на уровень инновационной активности региона.

⁹ По данным: Промышленность Ивановской области. Стат. сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, Иваново, 2012; Официального сайта Правительства Ивановской области www.ivanovoobl.ru; Общественной палаты Ивановской области // Официальный сайт: http://www.opiv.ru/actions/articles/?ELEMENT_ID=2059



Рис.25. Сравнительные результаты управления развитием текстильно-швейного производства Ивановской области посредством инновационной и кризисной реструктуризации путем создания текстильного кластера

Результаты управления развитием текстильно-швейного производства
Ивановской области посредством реструктуризации

Критерии оценки	Ключевые показатели оценки кластеризации отрасли	
Отрасль	Текстильная	
Вид реструктуризации	Кризисная	Инновационная
Фаза «жизненного цикла» системы	«Спад»	«Зрелость»
Год принятия управленческого решения о проведении реструктуризации	2007	1995
Стратегия реструктуризации	Кластеризация	
Эффект от проведения реструктуризации	В 2011 году, когда вектор развития отрасли изменил свое направление; -отрицательный финансовый результат уменьшил свое значение в 10 раз	В 1998 году вектор развития отрасли изменил свое направление; -отрасль стала прибыльной
Влияние фазы «жизненного цикла», в которой была инициирована реструктуризация на развитие экономической системы	Отрасль находится в состоянии убыточности в течение 13 лет	Отрасль преодолела стагнацию и вышла в прибыльное функционирование через 3 года

Направления нормативно-правовой и финансовой поддержки инновационной стратегии развития отрасли в регионе и оценка результатов реструктуризации на социально-экономическую ситуацию в Ивановской области*

Нормативно-правовая и финансовая поддержка реструктуризации отрасли			Оценка влияния кластеризации текстильной отрасли на социально-экономическую ситуацию в регионе					
Нормативно-правовые документы, регулирующие реструктуризацию	Бюджетные финансовые затраты на реструктуризацию	Региональные мероприятия по поддержке реструктуризации отрасли в регионе	Сохранение текстильной направленности и региона	Привлечение инвестиций в регион	Создание новых рабочих мест	Рост налоговых поступлений	Погашение просроченной задолженности	Рост количества предприятий в области
Закон Ивановской области от 14.02.2013 №3-ОЗ «Об индустриальных парках», Стратегия социально-экономического развития региона до 2020 года, Программа Минэкономразвития РФ по поддержке малого и среднего бизнеса (включен ИП «Родники»), Бизнес-план пилотного проекта «Модернизация действующих текстильных производств Ивановской области» от 2009 года, Закон Ивановской области от 17.05.2007 № 62-03 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Ивановской области»;	В рамках Программы Минэкономразвития РФ по поддержке малого и среднего бизнеса в период 2011-2013гг выделено 307 млн.руб. на ИП «Родники»; в 2006-2009 гг. из областного бюджета была оказана поддержка текстильным предприятиям, осуществляющим техническое перевооружение, на общую сумму более 23,3 млн. руб.;	-для резидентов технопарка: налоговые льготы (льгота по налогу на прибыль и налогу на имущество); -участникам кластера: льгота по налогу на прибыль и налогу на имущество; -возмещение процентов за счет средств областного бюджета по кредиту для модернизации и перевооружения текстильных производств;	С 2007 г по 2011 г объем отгруженной продукции отраслью увеличился более чем в два раза;	В результате реализации проекта ИП «Родники» объем частных инвестиций составил не менее 20 млрд. рублей;	В рамках кластера создано 2500 высокопроизводительных рабочих мест;	По итогам 2013 года объем налоговых поступлений только от резидентов ИП «Родники» составил более 86,6 млн.руб;	По состоянию на 2011г вся просроченная задолженность в бюджет и внебюджетные фонды погашена	Число организаций в отрасли увеличилось в два раза: в 2007г в области было зарегистрировано 623 текстильных предприятий, а в 2011г уже 1298 предприятий

*Составлено автором по данным: Промышленность Ивановской области. Стат. сборник // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, Иваново, 2012; Официальный сайт Правительства Ивановской области www.ivanovoobl.ru; Официальный сайт Общественной палаты Ивановской области http://www.opiv.ru/actions/articles/?ELEMENT_ID=2059

Оценка влияния реструктуризации отрасли
на уровень инновационности региона

Показатели оценки	До реструктуризации (2006 г.)	После реструктуризации (2012 г.)
Объекты инновационной инфраструктуры		
Технопарки	-	+
Центры коллективного пользования	+	+
Фонды поддержки малого и среднего предпринимательства	-	+
Ассоциация предпринимателей текстильного и швейного производства промышленности	-	+
Центры кластерного развития	-	+
Нормативно-правового регулирования инновационной деятельности в регионе включает в себя		
Наличие регионального закона об инновационной деятельности	-	+
Наличие нормативных актов, регулирующих деятельность объектов инновационной инфраструктуры региона	-	+
Наличие нормативных актов, регулирующих оказание финансовой поддержки инновационным компаниям	-	+
Показатели инновационной активности		
Совокупный уровень инновационной активности	3,2	10,5
Число организаций, осуществляющих технологические инновации % от общего числа организаций	0,8	9,8
Число организаций, осуществляющих организационные инновации, % от общего числа организаций	0,4	1,3

Как мы видим, после реструктуризации текстильной отрасли инновационная активность промышленных предприятий региона выросла (рис.27).

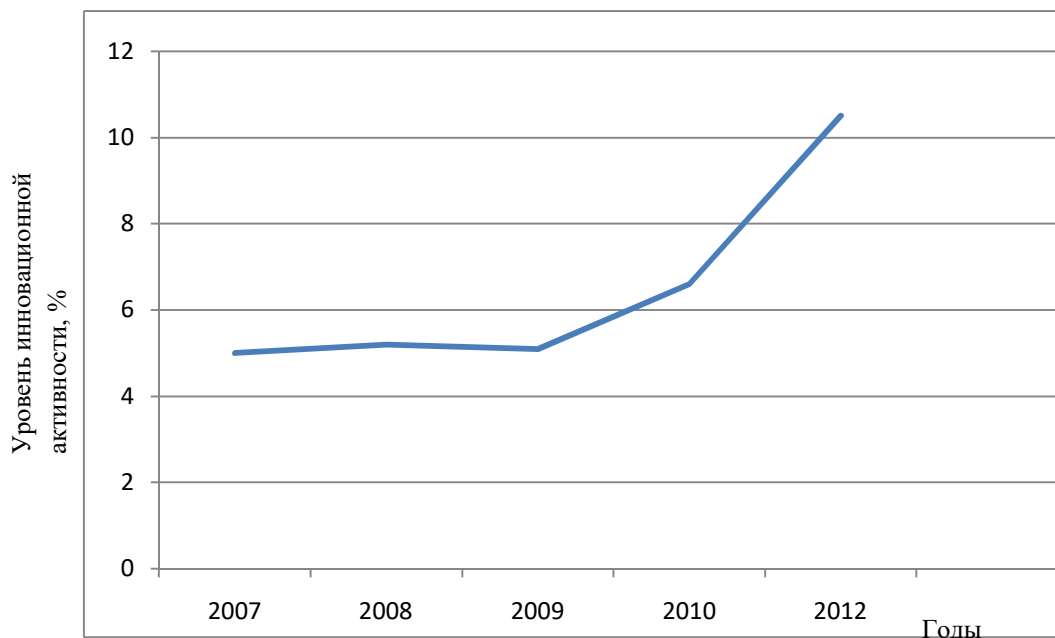


Рис. 27. Изменение совокупного уровня инновационной активности промышленных предприятий Ивановской области с 2007 по 2012 гг., %

Несмотря на данные положительные результаты, объем инновационных товаров, работ, услуг в общем количестве производимых Ивановской областью товаров, работ, услуг очень низкий по сравнению с другими регионами России (3,3 % в 2012 году). Основной причиной этого является глубина кризиса, в котором находилась отрасль до реструктуризации.

ГЛАВА 4. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

4.1. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Начиная с 2011 года, в отечественной практике в связи с сокращением численности студентов, появлением большого количества дублирующих друг друга высших учебных заведений, оптимизацией финансирования вузов становится особо важной проблема реструктуризации высших учебных учреждений. Стремление к созданию инновационных технологий по производству конкурентоспособной продукции требует интеграции интеллектуальных ресурсов и еще больше актуализирует необходимость формирования методического инструментария реструктуризации учебных учреждений.

Реструктуризация высшего учебного заведения – это структурные преобразования в системе функционирования и управления учебным учреждением, вызванные реформированием системы образования и изменением спроса на образовательные услуги в целях улучшения качества образовательных услуг, эффективного использования интеллектуальных ресурсов и повышения рейтинга вуза на рынке образовательных услуг [142, с.17–18].

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года целенаправленная работа по мотивации к инновациям в российских образовательных учреждениях начата только в последние годы¹⁰. Концепция реструктуризации учреждений социальной сферы в соответствии с потребностями рынка настолько нова в отечественной экономике, что не имеет своего методического инструментария планирования подобных сделок. Однако

¹⁰ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227-р- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://base.garant.ru/198072/> (дата обращения: 14.12.2014).

накопленный опыт планирования структурных преобразований в системе реального бизнеса позволяет адаптировать реструктуризационный инструментарий (стратегии, подходы, инструменты, методы) к особенностям социальной сферы.

При планировании стратегии развития высшего учебного заведения следует учитывать этап «жизненного цикла» функционирования вуза, законы спроса и предложения на рынке образовательных услуг, цикличность развития экономики и, используя накопленный высшим учебным учреждением научный, образовательный и имущественный потенциал, применять в управлении им современные инновационные подходы к управлению.

Обзор экономической литературы по теме исследования показал, что теоретические аспекты реструктуризации высших учебных заведений являются недостаточно изученными, не исследованы стратегии ее проведения на разных этапах «жизненного цикла» функционирования учебного заведения, отсутствует единый подход к оценке эффективности интеграционных процессов между учебными заведениями. Все это требует рассмотрения российских тенденций в системе образования более подробно.

4.2. РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ «ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА»

Рассмотрим этапы формирования «жизненного цикла» учреждений высшего образования в городе Иваново, проанализируем стратегии и инструменты структурных преобразований, осуществляемых ивановскими вузами на определенных этапах их «жизненного цикла». Иваново на протяжении многих десятилетий считается студенческим городом, на 10000 человек населения приходится 401 студент [142, с.19].

В результате анализа истории зарождения учреждений высшего профессионального образования в области, изучения количества и тенденций развития высших учебных заведений по годам, статистического анализа

динамики численности обучающихся в вузах, количества поступающих абитуриентов были выявлены стадии «жизненного цикла» функционирования сферы высшего образования в области, стратегии развития учреждений высшего образования и факторы, оказывающие влияние на изменение спроса в образовательных услугах (рис. 28, табл. 21) [142, с.19–20].

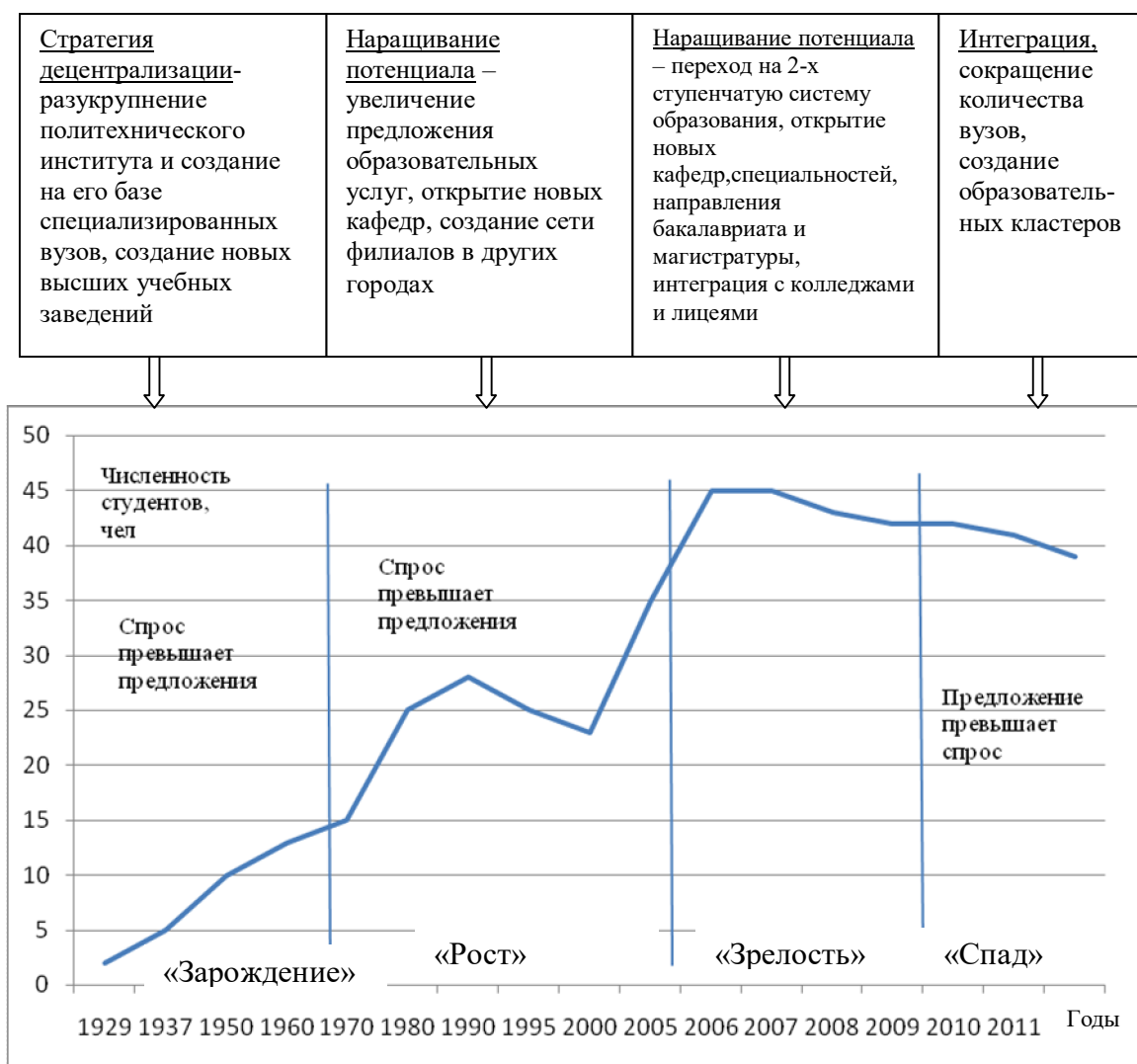


Рис.28. Стратегии развития учреждений высшего образования в Иванове и факторы, их формирующие, на разных этапах «жизненного цикла»*

*построено автором на основании данных [277, с.51–53; 267, с.88]

1. Стадия «зарождения» учреждений высшего образования. «Зарождение» в г. Иваново учреждений высшего образования началось в 1918 году, когда на базе Рижского вуза, перевезенного в город Иваново, был создан Иваново-

Вознесенский политехнический институт [267, с.83]. В начале своего существования институт имел шесть факультетов: прядильно-ткацкий, инженерно-строительный, химический, сельскохозяйственный, социально-экономический и факультет фабрично-заводских механизмов. Бурное развитие промышленности в области в тридцатых годах требовало профессиональных кадров, поэтому спрос на образовательные услуги превышал предложение. В связи с потребностью промышленных предприятий области в квалифицированных кадрах в 1929 году на Пленуме ЦК ВКП было принято решение о децентрализации образования путем создания на территории Ивановской области специализированных высших учебных заведений, способных готовить кадры для определённых отраслей промышленности.

В 1930 году Иваново-Вознесенский политехнический институт прекратил свое существование. На его основе были сформированы отраслевые вузы, среди которых химико-технологический, текстильный, сельскохозяйственный и энергетический институты [267, с. 84]. С этого периода развитие высшего образования в области вступило в стадию «роста».

2. Стадия «роста». Постоянный рост спроса на высококвалифицированных специалистов в разных областях вызвал необходимость создавать новые высшие учебные образовательные учреждения. В 1930 году принимается решение об открытии Медицинского института на территории Иванова. В 1932 году открывается Педагогический институт. В 1975 году на базе педагогического института создается Ивановский государственный университет. В 1981 году в Иванове открывается Инженерно-строительный университет. Иваново превращается в студенческую столицу.

3. Стадия «зрелости». Основная стратегия развития вузов в этот период – наращивание потенциала: в них создаются новые структурные подразделения, растет научно-педагогический потенциал высших учебных заведений, происходит установление интеграционных связей с колледжами и лицеями.

Ивановские вузы изначально были «заточены» на ту или иную отрасль промышленности и экономики.

Таблица 21

Основные показатели сферы высшего образования по стадиям
«жизненного цикла» учебных заведений г. Иваново**

Стадия «жизненного цикла»	«Зарождение»	«Рост»	«Зрелость»	«Спад»
Год	1929	1950	2005	2013
Число вузов	1	6	7	7
Количество обучающихся, тыс.чел.	1.3	10.2	45.3	39.0

**Построено автором на основании данных [277, с. 51–55; 267, с. 88]

Переход к рыночной экономике потребовал открытия в технических вузах новых специальностей не только технологического, но и экономического профиля, гуманитарного и информационного направления. Динамичность развития всех отраслей в рыночной экономике вызывает необходимость повышения образовательного уровня людей в течение жизни. Если в середине XX века карьера основывалась на накоплении авторитета и жизненного опыта в рамках регулярной деятельности, то сегодня образование не только формирует, но и постоянно поддерживает карьеру. Анализируя данные социологических исследований, видим, что в России труд работника с высшим образованием оценивается в 1,5-2 раза дороже, чем труд работника без высшего образования; производительность труда россиянина с высшим образованием примерно в 8 раз выше производительности труда работника без высшего образования; высшему образованию предпочтение отдается даже на исполнительских должностях [114, с. 68-69]. В ответ на требования рынка высшие учреждения организуют платные образовательные услуги, открывают филиалы, создают новые специальности и специализации, направления подготовки бакалавров и магистров, развивают систему подготовки кадров, желающих получить второе высшее образование.

4. С 2009 года в сфере услуг учреждений высшего образования наблюдается потеря стратегической устойчивости. По состоянию на 2012 год спад численности обучающихся студентов составил 13 % – это благоприятный период для проведения инновационной реструктуризации. Спад обусловлен свойственными всей сфере образования социальными и экономическими причинами: во первых – это демографическая ситуация, а именно снижение количества выпускников школ и снижение плана набора в вузы. Во вторых – это насыщенность рынка высшими учебными заведениями (появление большого количества коммерческих образовательных структур). В таких условиях предложение образовательных услуг превышает спрос на них, и между учебными заведениями начинается конкурентная борьба за студентов. Перенасыщение рынка образовательными услугами, большое количество дублирующих друг друга кафедр и целых вузов, всеобщая доступность высшего образования сделали перекоп в стране от среднего образования к высшему (хотя специалистов со средним образованием не хватает). Чтобы разрешить ситуацию с высшими учебными заведениями, правительство принимает экономические меры, связанные с оптимизацией государственного финансирования вузов (с переходом к финансированию высших учебных заведений в зависимости от количества студентов) и о введении системы мониторинга вузов, которая должна выявить неэффективные, неконкурентоспособные вузы, подлежащие закрытию. В подобных условиях укрупнение высших учебных заведений, интеграция их путем объединения становится основополагающей стратегией развития высшего образования в России. В 2012 г. в Ивановской области активно проводится инновационная реструктуризация вузов: в результате горизонтальной интеграции путем объединения двух высших учебных заведений – Ивановского государственного архитектурно-строительного университета и Ивановской государственной текстильной академии был создан ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный политехнический университет» [319]. В этом же году между собой были объединены Шуйский государственный педагогический университет и

Ивановский государственный университет [317]. Эти вузы давно и тесно сотрудничали, имели гуманитарную направленность. Первый вуз был признан филиалом второго на правах филиала с широкой автономией, с сохранением научных школ, которые там сложились, учебных направлений подготовки студентов, профессорско-преподавательского коллектива, материальной базы.

Представленное на рис. 28 распределение стратегии реструктуризации учреждений по фазам «жизненного цикла» функционирования сферы высшего образования подтверждает и анализ мировых тенденций.

4.3. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ТЕРРИТОРИИ КАК ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях жесткой конкуренции между учебными заведениями одной территории и целых территориальных комплексов создание кластеров с целью объединения усилий и интеграции ресурсов позволит занять лидирующие позиции на рынке образовательных услуг, повысить инновационный потенциал вузов.

Образовательный кластер – это совокупность географически сконцентрированных образовательных учреждений, связанных партнёрскими отношениями с предприятиями региона, организациями научно-исследовательского сектора, органами власти и реализующих совместные проекты, деятельность которых направлена на совершенствование образовательного процесса, подготовку высококвалифицированных кадров по перспективным специальностям и активизацию инновационной деятельности, научных исследований в регионе. Структура образовательного кластера представлена на рис. 29.

На рис. 30 представлены цели создания образовательного кластера, систематизированы социально-экономические и научно-образовательные преимущества формирования регионального образовательного кластера перед автономным существованием образовательных учреждений [161, с. 44].



Рис. 29. Предлагаемая структура образовательного кластера

Определившись с пониманием сущности образовательного кластера и целями его создания в регионе, рассмотрим возможность его формирования в Иванове.

Основными факторами, которые способствуют созданию образовательного кластера в Иванове, являются:

- положительный имидж Иванова в течение 80 лет как студенческого города;
- наличие базовых вузов, крупных центров фундаментальных и прикладных исследований;
- по данным мониторинга образовательных учреждений 2013 года все учреждения высшего образования города Иваново признаны эффективными;
- наличие ресурсного потенциала для активизации НИОКР на базе вузов;
- наличие центра занятости населения, ведущего мониторинг рынка труда;

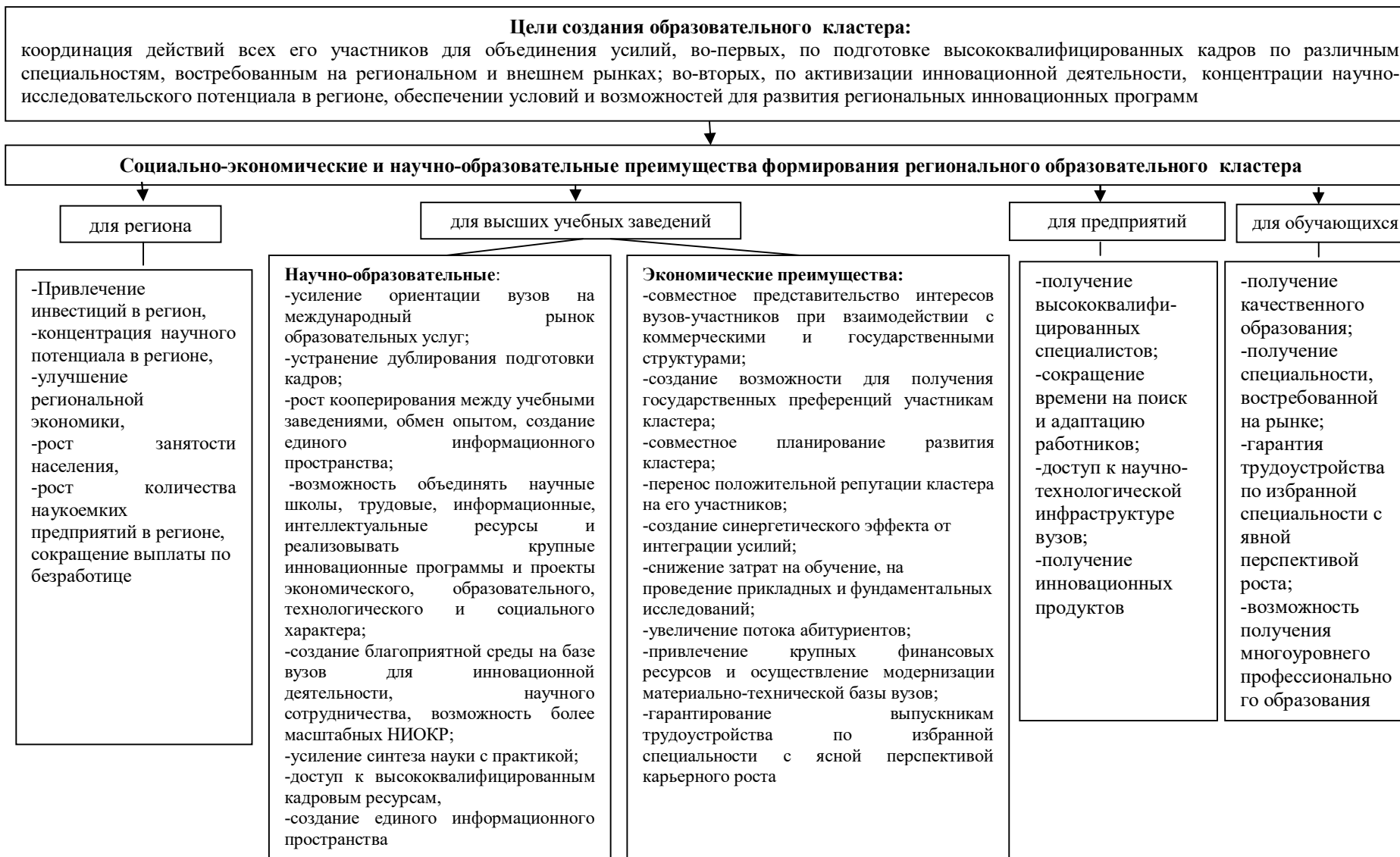


Рис. 30. Цели создания образовательного кластера и социально-экономические и научно-образовательные преимущества формирования регионального образовательного кластера

- наличие на территории Ивановской области большого количества крупных и малых предприятий, осуществляющих разные виды экономической деятельности, а также в ближайших регионах, нуждающихся в квалифицированных трудовых ресурсах;

- развитость информационно-коммуникационных технологий;

- выгодное географическое положение;

- огромный опыт правительства Ивановской области в формировании кластеров (на территории области уже существует текстильный кластер и туристический).

Создание образовательного кластера в регионе повысит имидж Иванова, как крупного центра по предоставлению образовательных услуг, ведущего крупные научные исследования и инновационные разработки в разных областях. Это позволит увеличить приток студентов в ивановские вузы, в том числе иностранных, повысит инвестиционную привлекательность региона, обеспечит подготовку высококвалифицированных кадров по различным специальностям, востребованным на рынке труда.

4.4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Недостаточный опыт в проведении интеграционных сделок между высшими учебными заведениями требует адаптации используемых в реальной экономике методов оценки эффективности интеграционных сделок между предприятиями и организациями реальных секторов экономики к учебным учреждениям. Автором предложена методика оценки эффективности интеграционных сделок между вузами, основанная на четырех экономических методах анализа: оценке внутреннего потенциала вуза, оценке показателей мониторинга вуза, SWOT-анализе и методе определения синергетического эффекта (рис.31) [142, с. 23–25; 168, с. 70–72].



Рис. 31. Алгоритм оценки эффективности интеграционных процессов между вузами

На первом этапе предлагается оценить деятельность каждого вуза до интеграции по направлениям: позиционирование вуза на рынке образовательных услуг, имущественный комплекс, международные связи, количество обучающихся студентов, количество направлений подготовки и научно-педагогический потенциал вуза. Затем следует проанализировать работу каждого из вузов по показателям мониторинга: средний балл единого государственного экзамена, объемы НИОКР в расчет на одного научно-педагогического работника, удельный вес численности иностранных студентов, доходы вуза в расчете на одного работника, площадь учебно-научных помещений на одного студента, уровень трудоустройства студентов вуза. В заключение этого этапа следует сделать SWOT-анализ функционирования каждого из вузов до объединения [169, с. 819–823].

На втором этапе следует выбрать стратегию осуществления интеграции высших учебных заведений: слияние или поглощение. При выборе стратегии стоит руководствоваться нормативно-правовым законодательством, целями, к которым стремятся высшие учебные заведения в процессе своей работы, результатами оценки потенциала и показателями эффективности деятельности каждого из планируемых объединяемых учебных заведений.

На третьем этапе следует оценить эффективность планируемой сделки. Оценку предлагается проводить с помощью трех подходов: выявление синергетического эффекта сделки, оценка динамики показателей мониторинга и SWOT-анализ вуза, образованного в результате интеграции. Алгоритм оценки представлен на рис. 30 в пункте 3 схемы. На первом этапе проводим выявление синергетического эффекта сделки. Если в результате объединения усилий будут выявлены три и более синергетических эффектов сделки: эффект конгломерата, масштаба, синергии бренда, комплексных преимуществ, снижения затрат, географический эффект, от снижения рисков и синергии управления, то сделка интеграции будет эффективной; в противном случае от подобного межвузовского союза следует отказаться. На втором этапе оценки следует проанализировать, как изменятся показатели мониторинга вуза. При

эффективной интеграционной сделке должны наблюдаться: рост среднего балла единого государственного экзамена, увеличение объемов НИОКР в расчете на одного научно-педагогического работника, рост удельного веса численности иностранных студентов, возрастание доходов вуза в расчете на одного работника, увеличение площадей учебно-научных помещений на одного студента, возрастание уровня трудоустройства студентов вуза.

Если данные показатели не изменятся или будет наблюдаться отрицательная их динамика – от интеграции следует отказаться или выбрать другую стратегию осуществления объединения усилий. На третьем этапе с помощью матрицы SWOT-анализа следует выявить сильные и слабые стороны образованного в результате интеграции вуза, оценить возможности и угрозы внешней среды и сравнить их с данными SWOT-анализа вузов до объединения. Если в результате сделки вырастут сильные стороны учебного заведения, появятся новые возможности на рынке образовательных услуг, а слабых сторон у учебного заведения станет меньше, снизятся угрозы внешней среды, то интеграцию высших учебных заведений следует считать эффективной, в ином случае от сделки следует отказаться.

Авторская методика оценки эффективности интеграционных сделок между вузами, основанная на четырех экономических методах анализа, была апробирована на двух межвузовских интеграционных объединениях и показала свою практическую значимость.

ГЛАВА 5. ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПРЕССИВНЫХ МАЛЫХ ГОРОДОВ

5.1. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ДЕПРЕССИВНЫХ ГОРОДОВ

Социально-экономическое развитие России невозможно без успешного функционирования средних и малых городов, которые как сложная экономическая система, подчиняются законам «жизненного цикла» и в период депрессивного функционирования нуждаются в инновационных управленческих решениях, позволяющих реструктурировать экономику города и вывести его на новый этап развития.

Под реструктуризацией экономики города понимается создание механизмов по изменению его отраслевой структуры и функционирования опорных отраслей экономики в целях преодоления стагнации и депрессивного функционирования [157, с. 78–80].

До недавнего времени в отечественной экономике в управлении территориально-производственными комплексами проблеме поиска инновационных подходов к развитию старопромышленных и культурно-туристических городов уделялось недостаточное внимание. И только в 2008 году Союз малых городов России разработал проект концепции «Федеральной целевой программы экономического и социального развития малых и средних городов Российской Федерации на 2009–2012 годы и до 2017 года» [306], в которой прописан комплекс проблем городов и намечены возможные пути их решения.

Так как проблема депрессивного существования небольших городов в настоящее время актуальна для большинства территориально-производственных комплексов России (80% малых городов испытывают

экономические и социальные проблемы¹¹), автором предлагается в рамках отдельной территории комплексный подход к решению данной проблемы. В отличие от селективного (выборочного) развития с помощью региональной поддержки 1–2 городов в регионе, предлагается объединить города в рамках одного региона в комплексы по схожим промышленным, культурно-историческим характеристикам, ресурсному потенциалу и выбрать для них инновационные стратегии реструктуризации экономики: создание технопарковых структур, малый город-помощник большого, диверсификация экономики промышленного города на развитие предпринимательства, формирование туристических кластеров, развитие «креативной» индустрии (рис.32) [184, с.95-102].

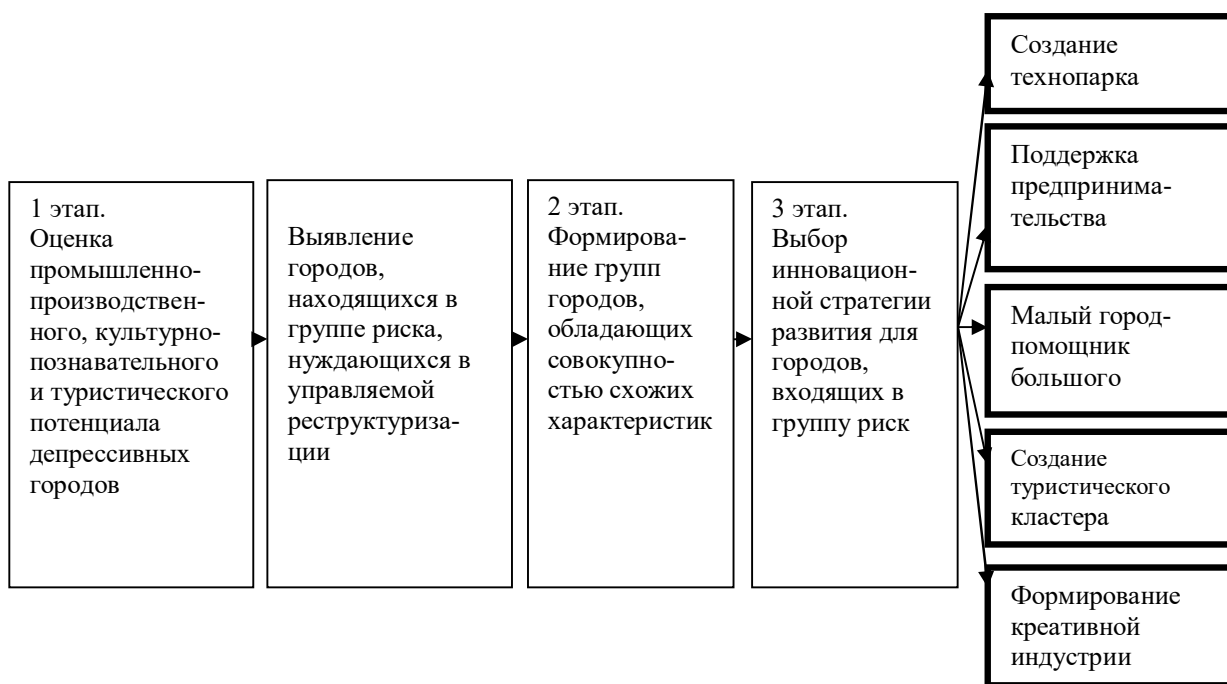


Рис. 32. Комплексный подход регионального развития депрессивных городов, основанный на инновационной реструктуризации

Авторский подход к комплексному развитию депрессивных городов, находящихся в пределах одного территориально-производственного комплекса, состоит из следующих этапов:

¹¹ Федеральная целевая программа экономического и социального развития малых и средних городов Российской Федерации на 2009-2012 годы и до 2017 года

1) оценка промышленно-производственного, культурно-познавательного и туристического потенциала города и выявление городов, находящихся в группе риска и нуждающихся в управляемой реструктуризации;

2) формирование группы городов, обладающих совокупностью схожих характеристик;

3) выбор инновационной стратегии развития для группы городов, входящих в группу риска (условия выбора стратегии предлагаются далее);

4) проведение реструктуризации экономики города;

5) оценка эффективности новой стратегии развития города.

Основными предпосылками для реструктуризации экономики города путем создания технопарка являются: промышленная направленность, в городе наблюдается большое количество наукоемких фирм, весомое количество людей трудоспособного возраста имеют высшее образование, город обладает хорошей инфраструктурой, имеются потенциальные инвесторы и поддержка федеральных и региональных органов власти. Стратегию деиндустриализации путем поддержки развития малого предпринимательства следует выбирать как основную, когда промышленно-производственный потенциал города потерян, он не является инвестиционно-привлекательным, имеется высокий процент трудоспособного населения в возрасте 25-45 лет, ищущего работу, на территории города имеются свободные имущественные комплексы, оставшиеся от бывших промышленных предприятий, которые можно использовать под развитие нового бизнеса. Стратегия кластерного развития туризма подходит и для городов, потерявших промышленную направленность, но имеющих исторически значимые культурные достопримечательности и природные условия для развития летнего или зимнего отдыха. Для небольших городов, имеющих значимые исторические ценности, рекомендуется развивать культурно-познавательные автоэкскурсионные туры. Города, которые стоят на берегах рек, являются плацдармом для создания круизного и туристическо-рекреационного туризма.

Объем отгруженной продукции собственного производства в расчете на 1
человека местного населения (тыс. руб.) *

Город	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Группа риска
Вичуга	17,232	17,056	21,605	27,345	29,05	
Тейково	17,293	20,677	23,145	67,429	109,91	
Фурманов	14,281	18,332	18,345	14,469	11,7	+
Гаврилов-Посад	10,666	16,877	3,445	-	-	+
Заволжск	18,485	19,892	24,675	7,317	6,82	+
Комсомольск	4,700	4,646	4,627	0,992	1,1	+
Кохма	29,789	35,355	44,295	46,709	39,1	
Наволоки	21,548	26,274	31,661	34,184	30,4	
Приволжск	38,820	41,218	51,996	64,326	88,47	
Пучеж	9,291	13,482	6,301	0,137	2,54	+
Родники	20,928	22,132	24,199	30,947	27,03	+
Южа	7,995	13,244	22,304	13,431	12,7	+
Юрьеvec	1,100	0,302	0,189	0,078	-	+

*Построено на основании источника Города Ивановской области: Стат. сборник / Госкомстат РФ. – Иваново: Ивановский комитет государственной статистики, 2013. – 242 [265]

С целью выявления городов, входящих в группу риска по потере индустриальной направленности и нуждающихся в реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности, предлагается методика оценки промышленно-производственного потенциала города, основанная на анализе совокупности следующих показателей [192, с. 8–14; 174, с. 106–113]: количество действующих крупных и средних организаций в городе; темп изменения отгрузки товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами города; соотношение прироста количества предприятий и темпа изменения отгрузки товаров собственного производства; объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг в расчете на 1 человека местного населения города. На основании данных показателей была проведена оценка промышленно-производственного потенциала городов Ивановской области.

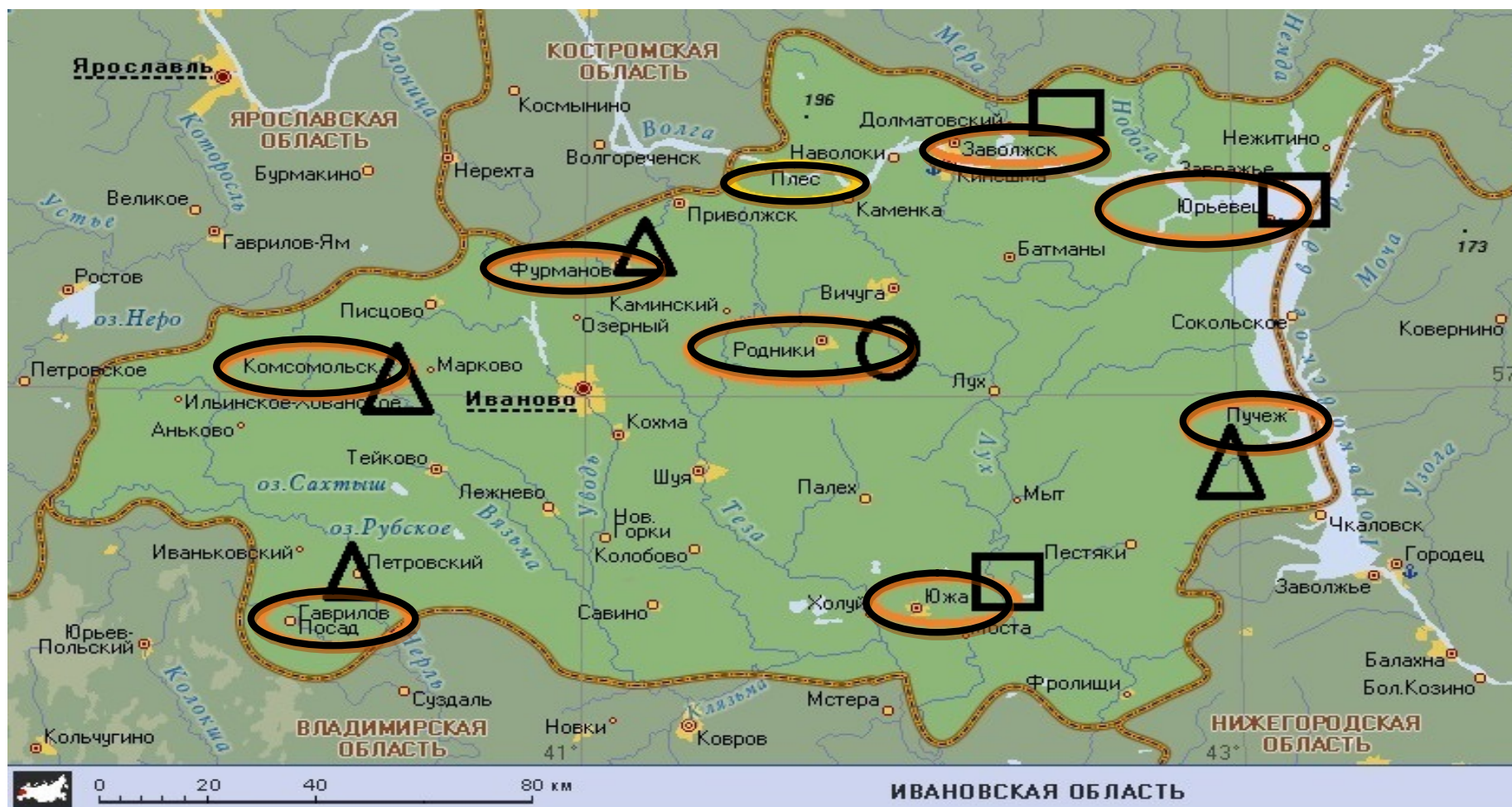


Рис. 33. Города, входящие в группу риска и стратегии их развития на основе сбалансированного подхода*

*Овалом выделены города, входящие в группу риска, т.е. теряющие свой промышленный потенциал. Треугольником отмечены города, для которых предложена стратегия поддержки предпринимательства, квадратом – для которых предложена стратегия развития туристического бизнеса, кружком – стратегия создания технопарка

В Ивановской области насчитывается 17 городов, из которых 2 города являются средними по численности, 14 – малыми. Результаты оценки представлены на рис. 33 и в табл. 22. Города, теряющие свой промышленно-производственный потенциал, входящие в группу риска, отмечены в табл. 22 крестиком и выделены на карте Ивановской области на рис. 33 овалом.

Оценив промышленно-производственный потенциал городов и выделив среди них группу риска, согласно предложенному автором комплексному подходу реструктуризации экономики депрессивных городов, следует объединить их по схожим характеристикам в группы и определить для каждой из них инновационную стратегию развития:

1 группа: Фурманов, Гаврилов-Посад, Пучеж – для них была предложена стратегия деиндустриализации, направленная на поддержку в этих городах предпринимательства.

2 группа: Заволжск, Южа и Юрьевец – для них была предложена стратегия развития туристического кластера.

3 группа: Родники – создание технопарка.

Рассмотрев инновационные стратегии реструктуризации экономики депрессивных городов, перейдем к рассмотрению механизмов их реализации и оценим влияние революционных преобразований на «жизненный цикл» города.

5.2. ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК АНТИКРИЗИСНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДОМ

Для городов, потерявших промышленно-производственный потенциал, креативной стратегией реструктуризации экономики города является деиндустриализация. Деиндустриализация направлена на изменение экономики города, когда в его хозяйственной деятельности происходит сдвиг от промышленного производства к сфере услуг.

На примере города Фурманова (Ивановская область) рассмотрим эффективность деиндустриализации экономики города путем поддержки

развития в нем малого предпринимательства. Оценка промышленно-производственного потенциала с 2005 по 2008 года показала, что город находится в группе риска – показатели объемов отгруженной продукции (выполненных услуг) в расчете на одного человека, падают. Промышленные предприятия города находятся в кризисном состоянии.

В 2008 году была принята программа «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства в Фурмановском муниципальном районе на 2009–2013 года», основанная на ФЗ «О развитии малого предпринимательства» от 2007 года. Первой задачей программы являлась финансовая поддержка малого предпринимательства путем субсидирования, т.е. возмещения части затрат на уплату процентов по привлекаемым кредитам и другим заемным средствам, а также путем предоставления краткосрочных займов в кредитных организациях [173, с. 89]. По Фурмановскому муниципальному району на финансовую поддержку малых предприятий планировалось выделить в 2009 году 4 млн руб. а в 2010 году – 5 млн руб. [325].

Автором было проведено исследование влияния реализации инновационной стратегии развития города Фурманов на его «жизненный цикл». В качестве основного показателя для построения графика «жизненного цикла» экономики города был выбран объем отгруженной продукции собственного производства (выполнение работ, оказанных услуг) в расчете на душу населения (табл.23).

Таблица 23

Объем отгруженной продукции собственного производства (выполнение работ, оказанных услуг) в расчете на 1 человека местного населения (тыс. руб.) *

Город	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Фурманов	14,281	18,332	18,345	14,469	11,70	35,56	65,57

* Рассчитано автором на основании статистической информации Города Ивановской области: Стат.сборник// Госкомстат РФ Ивановский комитет государственной статистики.- Иваново. 2013 [265]



Ключевые показатели оценки деиндустриализации города	
Город	Фурманов
Стадия «жизненного цикла»	Спад
Год принятия управленческого решения о проведении реструктуризации	2008 г.
Вид реструктуризации	Кризисная
Стратегия реструктуризации	Деиндустриализация (поддержка развития малого предпринимательства)
Года проведения реструктуризации	2009–2013 гг.
Период проявления эффекта от реструктуризации	2010–2014 гг.
Эффект от проведения реструктуризации	В 2011 году вектор развития «жизненного цикла» города поменял свое направление, объем производимой продукции городом вырос в 6 раз по сравнению с 2009 годом
Срок достижения эффекта от реструктуризации экономической системы	2 года
Результат от деиндустриализации	Численность безработных граждан, обратившихся в поиске работы в государственные учреждения службы занятости населения, снизилась на 44%. Среднемесячная заработная плата в малом бизнесе за этот период выросла на 40%

Рис.34. Влияние деиндустриализации экономики на «жизненный цикл» развития города Фурманов (Ивановской области)

На рис. 34 представлена кривая «жизненного цикла» экономики города Фурманова на стадии «спада» до и после реструктуризации производственно-хозяйственной деятельности. С 2009 года (начало работы Закона о поддержке малых и средних предприятий) объем отгруженной продукции городом (выполненных работ, оказанных услуг) на душу населения вырос в 6 раз (2011 год). Кривая «жизненного цикла» экономики города свидетельствует об изменении тренда развития ситуации в городе. Радикальная реструктуризация экономики промышленного города Фурманов посредством деиндустриализации вывела его на новый цикл развития.

Перенос положительного опыта реструктуризации экономики города Фурманов на города, имеющие аналогичные проблемы в развитии и схожий ресурсный потенциал, позволит Гаврилову-Посаду и Пучежу изменить социально-экономическую ситуацию, которая негативно развивается в них последнее десятилетие.

5.3. КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

С переходом к рыночной экономике неэффективное управление туристическим потенциалом культурно-исторических городов, отсутствие финансовых вложений в сохранение их самобытности, в развитие туристической инфраструктуры привели к физическому и моральному износу баз отдыха. Негативными последствиями данных явлений выступают: снижение потока туристов, рост безработицы местного населения, крайне неблагоприятная демографическая ситуация, обусловившая увеличение миграции трудоспособного населения в более крупные города. Эффективной стратегией реструктуризации хозяйственной деятельности таких городов, направленной на объединение усилий по поддержанию и развитию культурно-

исторического и туристического потенциала, является создание на базе их туристического кластера [151, с. 54–59].



Рис. 35. Схема создания туристического кластера в регионе [151, с. 58]

Достопримечательности средних и малых городов Ивановской области,
уровень развития туристической инфраструктуры в городах и потенциально-
возможный вид развития туризма*

Города	Культурно-исторические достопримечательности	Природные условия	Потенциально-возможный вид туризма	Уровень развития туристической инфраструктуры
1	2	3	4	5
Заволжск	Церковь Богоявления, усадьба астронома Ф.А. Бредихина	р. Волга	Круизный	Речная переправа «Заволжск-Кинешма», с 2009 года закрыта
Кинешма	Картинная галерея, церкви и соборы, художественно – исторический музей, музей военной техники, выставка «Кинешемский валенок»	р. Волга, леса, живописная природа, выгодное географическое положение, благоприятный климат для круглогодичного отдыха	Круизный	Не развита инфраструктура для приема и обслуживания яхт и круизных лайнеров; нехватка и физический износ объектов коллективного размещения; низкий туристический имидж
Плес	Туристический маршрут «Золотое кольцо России», благоустроенный городской пляж, горнолыжная трасса, музей Исаака Левитана, Яхт-клуб, музей пейзажа, музейный центр «Русский дом», церкви, гора Левитана	р. Волга, леса, живописная природа, выгодное географическое положение, благоприятный климат для круглогодичного отдыха	Рекреационный (пляжный), оздоровительный, круизный, активный	Нехватка и физический износ объектов коллективного размещения (гостевых домов, баз отдыха), нехватка объектов питания (столовых, кафе, ресторанов)
Фурманов	Особняки фабрикантов Горбунова и Лосева, храмы и церкви, дом-музей Дмитрия Фурманова, комната-музей ивановского поэта Михаила Дудина, Фурмановская картинная галерея имени Д. А. Трубникова, «По следам Бабы Яги»		Культурно-познавательный	Физический износ объектов коллективного размещения; отсутствие общественных туалетов; неразвитая информационная пропаганда; отсутствие качественной придорожной инфраструктуры
Шуя	Литературно-краеведческий музей К. Бальмонта, бывшая усадьба К. Бальмонта, музей имени М.В. Фрунзе, музей Мыла, церкви		Культурно-познавательный	Физический износ объектов коллективного размещения; неразвитая информационная пропаганда; отсутствие качественной придорожной инфраструктуры

1	2	3	4	5
Южа с. Холуй (Южский район)	Дом ремесел, музей «Пугало огородное», музей холуйского искусства, набережная Д.М. Пожарского	Леса, озера	Культурно-познавательный	Физический износ объектов коллективного размещения; неразвитая информационная пропаганда; отсутствие качественной придорожной инфраструктуры
Юрьеvec	Музей А. Тарковского, музей-театр русской тряпичной куклы, историко-художественный музей	р. Волга живописная природа, выгодное географическое положение, благоприятный климат для круглогодичного отдыха	Круизный	Требуется газификация; низкий туристический имидж
п. Палех	Музей палехского искусства, Палехская лаковая миниатюра, храмы, дома-музеи		Культурно-познавательный	Труднодоступность знаковых исторических мест; низкий туристический имидж; отсутствие качественной придорожной инфраструктуры

* Составлено автором на основании изучения туристических достопримечательностей городов на сайте Культурный туризм Ивановской области: <http://culttourism.ru/ivanovskaya>

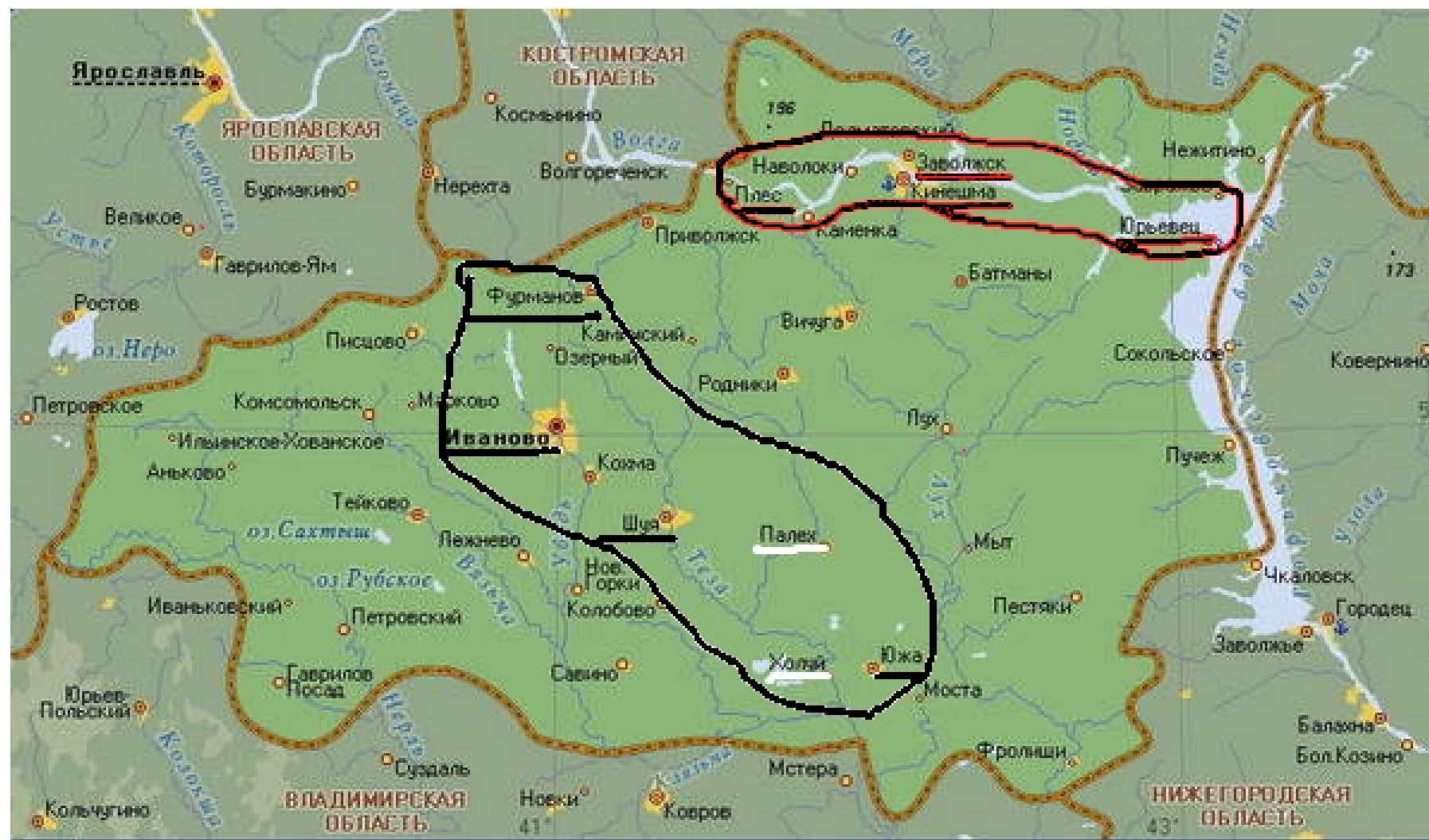


Рис. 36. Территории формирования туристических кластеров в Ивановской области

Потенциальные кластеры и отдельные мероприятия по их созданию

Города	Вид кластера	Отдельные мероприятия по созданию кластера	
		Улучшение транспортной и коммуникационной инфраструктуры	Развитие туристической инфраструктуры
Заволжск Кинешма Юрьеvec Плес	Создание туристско-рекреационного и круизного кластера*	Строительство причальных комплексов (речных вокзала), судовых заправок, инфраструктуры для обслуживания яхт, круизных судов	Создание принабережных кафе, комнат отдыха, гостиниц, дебаркадеров, яхт-клубов, водных развлечений, создание буклетов, сайта
Плес	Создание туристско-рекреационного кластера «Плес»*	**Строительство канализационной сети; реконструкция очистных сооружений; газификация; капитальный ремонт дорог; строительство городских туалетов; автопарковок	**Строительство дополнительных объектов размещения туристов, объектов питания; проведение информационно кампании; создание водных аттракционов; воссоздание памятников; исторических беседок; реставрация исторических объектов
Южа	Включение в автоэкскурсионный кластер	**Реконструкция улиц в стиле русского модерна, реконструкция центральной площади	**Реконструкция исторических зданий, обновление музейной экспозиции
С. Холуй (Южский район)		**Реконструкция дорожных покрытий, набережных, благоустройство скверов	**Ремонт музея холуйского искусства; реэкспозиция музея; пополнение фондовой коллекции; реставрация коллекции икон
П. Палех		**Реконструкция дорог; скверов; реконструкция систем водоснабжения поселка;	**Реставрация музея палехского искусства и фасада музея П.Д.Корина; установка информационных таблиц о туристических объектах
Иваново		Реконструкция дорог	Проведение информационной кампании
Фурманов		Строительство автозаправочных комплексов	Строительство придорожных кафе, проведение информационной кампании;
Шуя		Реконструкция дорог, скверов	Строительство придорожных кафе, проведение информационной кампании

*Включен в паспорт федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011-2016 гг) // Официальный сайт Департамента спорта и туризма Ивановской области, <http://www.ivanovoobl.ru>.

**Сформировано на основании паспорта Долгосрочная целевая программа Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2016 гг // Официальный сайт Департамента спорта и туризма Ивановской области, <http://www.ivanovoobl.ru>.

На рис. 35 предложена схема создания туристического кластера. Стратегия кластерного развития туризма подходит и для городов, потерявших промышленную направленность, но имеющих исторические значимые культурные достопримечательности и природные условия для развития летнего или зимнего отдыха. В табл. 24 приведены основные культурно- исторические достопримечательности средних и малых городов Ивановской области, оценен уровень развития туристической инфраструктуры и подобран вид наиболее перспективного вида туризма для каждого города.

Каждому городу в отдельности решить проблему развития туристической инфраструктуры невозможно, поэтому предлагается объединить их в туристические кластеры (рис.36, табл.25).

Объединение городов в туристические кластеры поможет им выйти на инновационный уровень развития, создаст новые рабочие места, привлечет инвестиции, расширит инфраструктуру и стабилизирует социально-экономическую ситуацию в них.

5.4. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОПАРКОВ

Инновационный совет Квинслэнда предлагает следующее определение технологического парка – это юридическое лицо, созданное для более адекватного использования научных и технологических ресурсов для улучшения экономической базы региона [160, с. 71]. Из определения технопарка четко прослеживаются цели его создания: продвижение инновационного бизнеса и улучшение экономической базы региона. В настоящее время создание технопарковых структур является эффективной стратегией развития индустриальных малых городов. На данном этапе мощности крупных градообразующих советских промышленных предприятий и заводов остаются недозагруженными. Находящиеся на их территории свободные производственные и административные здания с подведенными коммуникациями, котельной, просторные земельные участки с гаражными

постройками не используются, сдаются в аренду или попросту консервируются. На рис. 37 представлена схема создания регионального технопарка на базе градообразующего предприятия [160, с. 72; 186, с. 53]. На рис. 38 представлены цели, задачи и возможная эффективность для хозяйствующих субъектов разного уровня при создании регионального технопарка.

Рассмотрим на примере изучения экономических процессов в Родниках влияние создания технопарка на «жизненный цикл» города. Город Родники (Ивановская область) образован в 1918 году. В советские времена Родниковский комбинат "Большевик" и машиностроительный завод, специализирующийся на выпуске автобусов, считались передовыми предприятиями промышленности СССР. С переходом к рыночной экономике градообразующие предприятия вступили в кризис. Закрытие крупных и средних предприятий, снижение количества отгруженных товаров собственного обрабатывающего производства городом, увольнение персонала, рост безработицы в городе (с 2007 г. по 2009 г. в 4,5 раза), миграция трудоспособного населения в крупные города – основные факторы, свидетельствующие о кризисном социально-экономическом положении города. Городу требовалась новая финансово-оздоровительная стратегия развития. В 2010 году Правительством Ивановской области разрабатывается инновационная стратегия развития города, и на территории Родниковского текстильного комбината создается крупный индустриальный парк «Родники». За два года индустриальный парк «Родники» стал современной территорией в 370 гектаров с комплексом производственных, складских, офисных и вспомогательных помещений со всеми необходимыми коммуникациями, собственной электростанцией и всей инфраструктурой, необходимой для создания нового производства в максимально короткие сроки¹².

¹² Официальный сайт индустриального парка Родники ip-rodniki.ru.

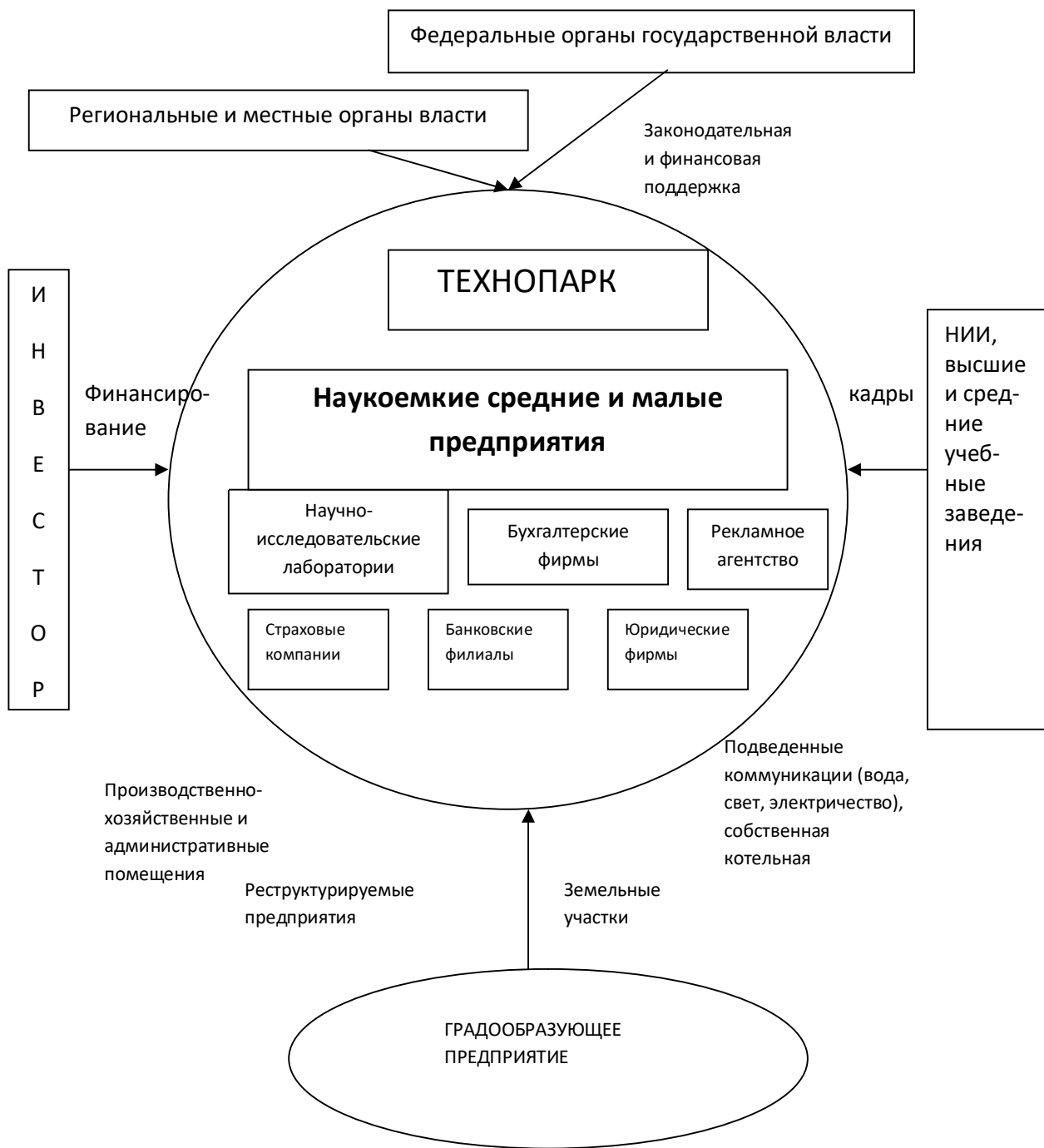


Рис. 37. Создание регионального технопарка на базе градообразующего предприятия

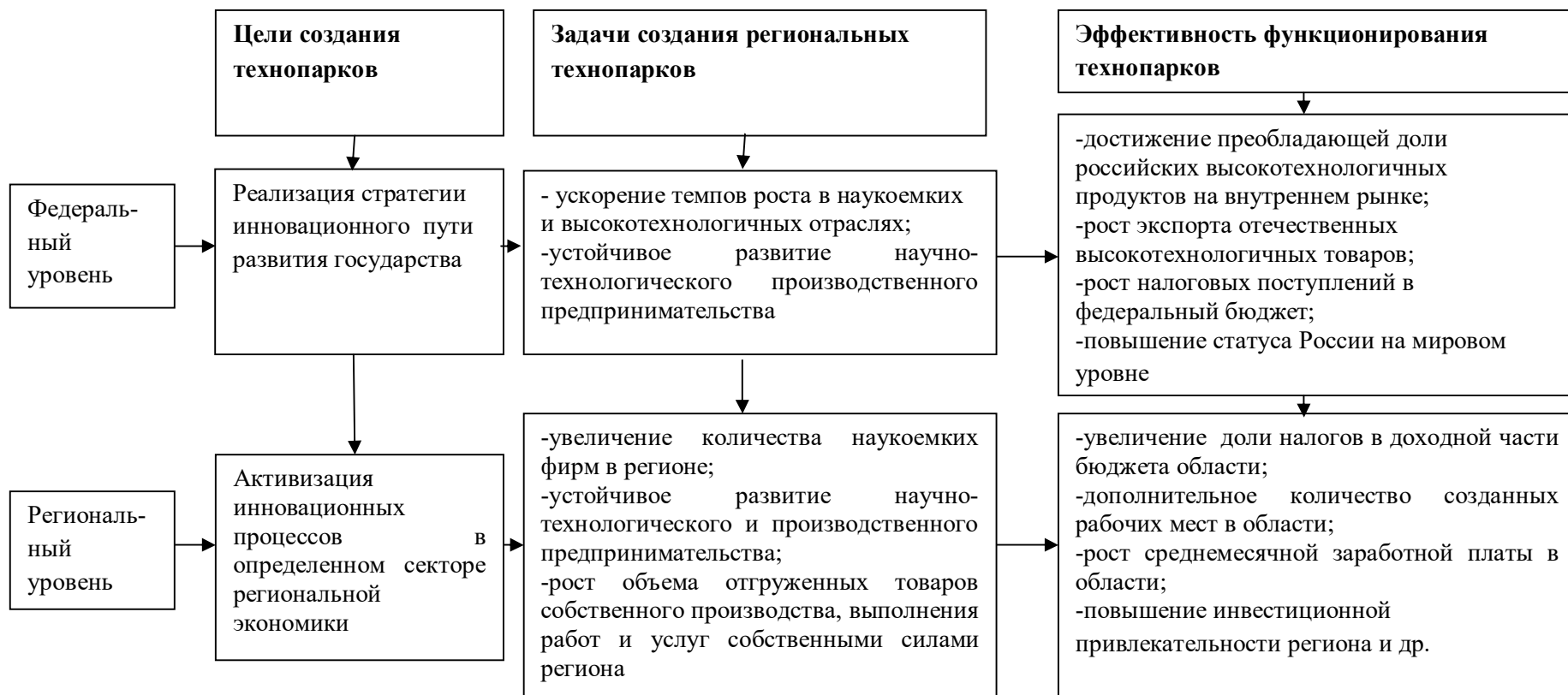




Рис. 38. Цели, задачи и эффективность создания регионального технопарка для экономических систем разного уровня



Рис. 39. Цели, факторы и эффект от создания регионального технопарка в городе Родники

Таблица 26

Объем отгруженной продукции собственного производства в расчете на 1 человека местного населения (тыс. руб.) *

Город	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Родники	20,92	22,13	24,19	23,94	18,09	27,77	36,39	47,25

* Рассчитано автором на основании статистической информации Города Ивановской области: Стат.сборник// Госкомстат РФ Ивановский комитет государственной статистики.- Иваново. 2013.



Ключевые показатели оценки создания технопарка в г. Родники	
Город	Родники
Стадия «жизненного цикла» города	«Спад»
Год принятия управленческого решения о проведении реструктуризации	2009 г.
Вид реструктуризации	Кризисная
Стратегия реструктуризации	Создание технопарка
Года проведения реструктуризации	2009-2010 гг.
Период проявления эффекта от реструктуризации	2011-2013 гг.
Эффект от проведения реструктуризации	В 2011 году вектор развития города поменял свое направление, темп прироста объема отгруженной продукции на душу населения составил 200%.
Срок достижения эффекта от реструктуризации экономической системы	2 года
Результат от реструктуризации	-Создано свыше 1200 новых рабочих мест; -прирост налоговых поступлений от резидентов, начало производственной деятельности которых приходится на период до 2011 года, в 2,94 раза больше чем в 2010 году; -снизился уровень безработицы в городе более чем в два раза, -количество предприятий в городе выросло на 47%.

Рис.40. Исследование влияния внедрения инновационных стратегий развития на «жизненный цикл» города Родники (Ивановская область)

Источник: построено автором

Основной целью создания индустриального парка «Родники» является содействие новому бизнесу в регионе в создании производств с новыми технологиями и высокотехнологичных производств.

Первыми резидентами парка стали: ткацкая фабрика, выпускающая высокотехнологические ткани, швейная фабрика, выпускающая постельное белье из высокотехнологичных волокон, и др. [186, с. 55]. На рис. 39 представлены цели, факторы и эффект от создания регионального технопарка в малом городе Родники.

Автором было проведено исследование влияния создания технопарка на «жизненный цикл» города [143, с. 117–118; 177, с. 20–23]. В качестве основного показателя для построения графика «жизненного цикла» экономики города был выбран объем отгруженной продукции собственного производства в расчете на душу населения (табл. 26). График «жизненного цикла» экономики города и ключевые показатели оценки влияния создания в городе Родники технопарка представлен на рис. 40.

На основании исследования влияния внедрения инновационной стратегии на «жизненный цикл» развития города выявлено, что реструктуризационный эффект достигается через два года с момента принятия управленческого решения: в 2011 году объем отгруженной продукции вырос в два раза (на 200%), и вектор кривой «жизненного цикла» развития экономики города поменял свое направление. Создание технопарка в Родниках благоприятно повлияло на основные социально-экономические показатели работы города.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научного исследования передовых подходов управления развитием социально-экономических систем, позволяющих радикальным образом преобразовать их структуру на достижение новых целей, предложен понятийный аппарат инновационной реструктуризации, формирующийся на теоретических основах структурных преобразований в социально-экономических системах разного вида. Разработана научная методология управления «жизненным циклом» социально-экономических систем посредством совокупности инструментов инновационной реструктуризации и прикладных механизмов ее реализации: диагностического метода определения потребности социально-экономической системы в реструктуризации, классификационного подхода к выбору организационно-управленческих инноваций по фазам «жизненного цикла» системы, характеристической матрицы соответствия вида реструктуризации предприятия и вектора развития его «жизненного цикла», методики превентивной реструктуризации отраслей, комплексной оценки эффективности интеграционных процессов между образовательными учреждениями, инновационного подхода сбалансированного развития депрессивных городов и модельно-алгоритмического аппарата оценки влияния инновационной реструктуризации на «жизненный цикл» системы.

Предложенные методы и инструменты инновационной реструктуризации апробированы на примере управления «жизненным циклом» важных для общества социально-экономических систем: промышленных предприятий, организаций социальной сферы, отраслей промышленности, территориально-производственных комплексов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Е.А. Самозанятость населения в антикризисном развитии депрессивного региона: монография / Е.А. Абрамова, А.Н. Ильченко. – Иваново: Иван. гос. хим.-технол. ун-т, 2012. – 209 с.
2. Агарков, С.А. Инновационный менеджмент и государственная инновационная политика: учеб. пособие / С.А. Агарков, Е.С. Кузнецова, М.О. Грязнова. – М.: Академия Естествознания, 2011. – 143 с.
3. Аистова, М.Д. Реструктуризация предприятия: Вопросы управления. Стратегия, координация структурных параметров, снижение сопротивления преобразованиям / М.Д. Аистова. – М.: Альпина Паблшер, 2002. – 287 с.
4. Акулич, О.В. Жизненный цикл рыбной отрасли Магаданской области / О.В. Акулич // Проблемы современной экономики. - 2011. - №1(37). - С. 286-290.
5. Акулов, В.Б. Теория организации: учебное пособие / В.Б. Акулов, М.Н. Рудаков. - Петрозаводск: ПетрГУ, 2002. – 145 с.
6. Александрова, О.Б. Экономика отрасли (машиностроение): учебное пособие / О.Б. Александрова, О.А. Гаршина. - Сызрань: Самарский государственный технический университет (филиал в г. Сызрань), 2011. – 148 с.
7. Анненков, Р.В. Управленческие инновации в стратегическом планировании развития регионов России: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.В. Анненков. – СПб., 2008. – 160 с.
8. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф; пер. с англ. С. Жильцова. - Спб.: Питер, 1999. - 414с.
9. Антикризисное управление: учебник / [Е.П. Жарковская и др.] - М.: Омега-Л, 2005. – 357 с.
10. Антипина, Н.И. Управление инновационной деятельностью на мезоуровне: институциональный аспект: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.И. Антипина. – Ярославль.: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2014. – 161 с.

11. Арсентьев, А.С. Формирование инновационной стратегии развития региональной экономики в современных условиях (на примере Владимирской области): дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.С. Арсентьев. - Владимир, 2011.
12. Афонин И.Л. Аутсорсинг: методология и практика: монография / И.Л. Афонин. – Самара: Универс-групп, 2009. – 230 с.
13. Афонин, И.В. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: учеб. пособие / И.В. Афонин. – М.: Гардарики, 2006. – 301 с.
14. Баканов, С.А. Угольная промышленность Урала: жизненный цикл отрасли от зарождения до упадка: монография / С.А. Баканов. - Челябинск: Энциклопедия, 2012. – 328 с.
15. Балк, И.В. Анализ нормативно-правовой поддержки инновационной составляющей в современной экономике Российской Федерации / И.В. Балк // Вопросы экономики и права. – 2014. - №7. - С. 51-54.
16. Бараненко, С.П. Стратегическая устойчивость предприятия / С.П. Бараненко, В.В. Шеметов; Рос. акад. предпринимательства. – М.: ЗАО «Центрополиграф», 2004. – 493 с.
17. Басовский, Л.Е. Экономика отрасли: учеб. пособие / Л.Е. Басовский. - М.: Инфра-М, 2009. –145 с.
18. Баширова, М.Я. Методика анализа и моделирование финансовых ресурсов вуза: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.12 / М.Я. Баширова. – М., 2002. – 226 с.
19. Безделов, С.А. Управление процессами реструктуризации и реинжиниринга предприятий в переходной экономике: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / С.А. Безделов. – М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2000. – 161 с.
20. Беккер, Й. Менеджмент процессов / Й. Беккер. – М.: Эксмо, 2007. – 384 с.
21. Белов, П.А. Инновационно-активный тип предприятия: теоретический и практический аспект: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01 и 08.00.05 / П.А. Белов. - Иваново, 2006. – 153 с.

22. Белых, А.П. Реструктуризация предприятий: учеб. пособие для вузов / А.П. Белых, М.А. Федотова. - М.: Юнити-Дана, 2001. – 398 с.
23. Бероева, А. Малый бизнес большой страны / А. Бероева // Директор-Иваново. – 2012. - №11 (142). - С.18-19.
24. Бирюкова, Л.В. Институт банкротств и практика его применения / Л.В. Бирюкова, А.Р. Плоткина // Практика антикризисного управления и методические вопросы подготовки специалистов в современных российских условиях: сб. науч. статей и тезисов научно-практич. конфер. – М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2004. - С. 9-16.
25. Бирюкова, Л.В. Планирование реструктуризации промышленных предприятий в процедурах несостоятельности (банкротства): дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Л.В. Бирюкова. - Хабаровск, 2007. – 180 с.
26. Блази, Дж. Кремлевский капитализм: приватизация российской экономики / Дж. Блази; пер. с англ.-М.: Дело, 1999. – 400 с.
27. Бовин, А.А. Управление инновациями в организации: учеб. пособие / А.А. Бовин, Л.Е. Чередникова, А.А. Якимов. – М.: Омега – Л, 2006. – 415 с.
28. Борисова, Г.В. Результаты проекта «Реформа профессионального образования и обучения в Северо-западном регионе России» / Г.В. Борисова. - М.: МГУП, 2000. – 138 с.
29. Бунин, М.А. Формирование инновационной среды современных технопарков: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / М.А. Бунин. – М., 2013. – 151 с.
30. Бурков, Р.Ю. Разработка механизма формирования портфеля управленческих инноваций на предприятиях строительной отрасли: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.Ю. Бурков. – М., 2010. – 181 с.
31. Ваганов, П.И. Теория и методология инновационного управления и управленческих инноваций: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / П.И. Ваганов. - СПб, 2009. – 355 с.

32. Варламов, С.А. Стратегические инновации как элемент ключевых факторов успеха организации / С.А. Варламов // Экономические науки. – 2014. - №1 (110). - С. 69-72.
33. Васильев, В.П. Управление инновациями: учеб. пособие / В.П. Васильев. – М.: Дело и Сервис, 2011. – 400 с.
34. Власов, А.А. Реструктуризация международных компаний: современный зарубежный опыт и российская практика: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.14 / А.А. Власов. – М. 2006. - 151 с.
35. Влияние реструктуризации на рост стоимости компании: Аналитическая записка. – М.: Рейтинговое агентство «Эксперт РА», 2004. – 28 с.
36. Водопьянов, А.В. Реструктуризация промышленных предприятий с использованием средств маркетинга / А.В. Водопьянов // Экономические науки. – 2008.- №7(44). – С. 242-245.
37. Гаврилюк, О.И. Методология использования теории о жизненных циклах при определении инвестиционной привлекательности предприятия / О.И. Гаврилюк // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. - №25. - С. 16-20.
38. Герасимова, С.В. Оптимизация инновационного развития конкурентоспособности услуг в условиях неопределенности / С.В. Герасимова // Вопросы экономики и права. – 2014. - №1. – С. 64-67.
39. Глазьев, С.Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов: науч. доклад / С.Ю. Глазьев; Рос. акад. наук; Нац. институт развития. - М.: НИР, 2007. – 106 с.
40. Годы. Люди. Сверхшения: к 70-летию текстильного вуза в Иванове / под ред. В.В. Любимова. - Иваново: ИГТА, 2000.
41. Голосков, В.В. Возможно ли эффективное использование опыта зарубежных стран при реформировании управления российскими железными дорогами? / В.В. Голосков // Российское предпринимательство. – 2007. - №5. - Вып. 2(91). – С.3-7.

42. Голубев, М. Лучше меньше, да лучше. Реструктуризация как «минимаксная» стратегия развития предприятия / М. Голубев // Рынок ценных бумаг. - 1999. - №18. - С. 56-58.
43. Гончаров, А.И. Финансовое оздоровление предприятия: теория и практика / А.И. Гончаров, С.В. Барулин, М.В. Терентьева. – М.: Ось-89, 2004. – 544 с.
44. Грант, Р. Современный стратегический анализ / Р. Грант. СПб.: Питер, 2008. – 560 с.
45. Грасмик, К. Экономическое развитие и инновационные сети / К. Грасмик // Проблема теории и практики управления. – 2014. - №3. - С. 64-69.
46. Гришин, В.В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики: учеб. пособие / В.В. Гришин. – М.: Дашков и К, 2010. – 368 с.
47. Гродская, Г.Н. Инновационная конкурентоспособность региона: оценка и концепция развития: монография / Г.Н. Гродская. – Самара: Изд-во Самарс. гос. экон. ун-та, 2008. – 164с.
48. Груздинский, А.О. Теоретические основы и практика организационного объединения вузов. Анализ зарубежного опыта / А.О. Груздинский, Л.В. Ерушкина // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Инновации в образовании. – 2007. - №5. – С. 17-24.
49. Дасковский, В.Б. Экономический рост: темпы и качество / В.Б. Дасковский // Экономист. – 2005. - № 11. - С. 10-34.
50. Дежкина, И.П. Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка (методы формирования и оценки): учеб. пособие / И.П. Дежкина, Г.А. Поташева. – М.: ИНФРА – М, 2012. – 122 с.
51. Демченко, А.О. Формирование портфеля проектов инновационно-активных предприятий: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.О. Демченко. – СПб., 2011.
52. Дмитриев, М. Перспективы экономических реформ в России / М. Дмитриев // Вопросы экономики. - 2005. - №6. - С. 4-13.

53. Дмитриев, Ю.А. Менеджмент развития инновационной деятельности на предприятиях в условиях модернизации экономики: монография / Ю.А. Дмитриев, А.Е. Иваницкая, Л.И. Шустров. – Владимир: ВКИ «Собор», 2013. – 172 с.
54. Дрезинский, К.С. Совершенствование управления вузами в условиях рыночного реформирования российской экономики: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / К.С. Дрезинский. – СПб., 2008. – 209 с.
55. Дресвянников, В.А. Особенности жизненных циклов различных экономических систем / В.А. Дресвянников // Менеджмент в России и за рубежом. - 2008. - №6. - С. 18-35.
56. Дроздович, А.Л. Реструктуризация текстильной отрасли стран Центральной и Восточной Европы / А.Л. Дроздович // Экономика и управление. – 2006. - №1. - С. 46-50.
57. Ермоленко, И.И. Развитие методических основ оценки стратегической устойчивости корпоративной промышленной организации: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / И.И. Ермоленко. - Волгоград, 2010. – 199 с.
58. Ефремов, В.С. Стратегия бизнеса. Концепции и методы планирования / В.С. Ефремов. – М.: Финпресс, 1998. – 163 с.
59. Жигалов, В.И. Ресурсное обеспечение развития технопарков при реализации инновационных проектов оборонного значения: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / В.И. Жигалов. – М., 2012. – 320 с.
60. Журавлёва, М.В. Концептуальные и методологические основы создания региональной модели непрерывного профессионального образования в образовательном кластере нефтехимического и нефтеперерабатывающего комплекса / М.В. Журавлёва, Н.Ю. Башкирцева // Вестн. Казанского технол. ун-та. - 2008. - №6. - С.317.
61. Жучкова, Ю.А. Реструктуризация промышленных предприятий на принципах маркетинга: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Ю.А. Жучкова. – Саранск, 2006. – 168 с.

62. Звягинцев, П.С. Государственные и федеральные целевые программы как источник инновационного развития экономики России / П.С. Звягинцев // Экономические науки. – 2013. - №10 (107). - С. 26-33.
63. Зинов, В.П. Менеджмент инноваций: кадровое обеспечение / В.П. Зинов. – М.: Дело, 2005. – 496 с.
64. Иваницкая, А.Е. Функциональный подход к управлению инновационной деятельностью предприятия: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.Е. Иваницкая. - Владимир, 2014. – 179 с.
65. Иванов, С.А. Научные основы структурной перестройки социально-экономической подсистемы кадрового обеспечения экономики региона: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / С.А. Иванов. – СПб., 2009. – 368 с.
66. Игнатова, Е.Б. Реструктуризация машиностроительных предприятий в переходной экономике: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.Б. Игнатова. - Ростов н/Д, 1999. – 185 с.
67. Иммамутдинов, И. Инновационный выбор / И. Иммамутдинов // Эксперт. – 2002. - №46. – С.25-28.
68. Инновации и экономический рост. – М.: Наука, 2002. – 377 с.
69. Инновационная экономика: занятость, трудовая мотивация, эффективность труда / [Л.С. Чижова и др.]; под ред. Л.С. Чижовой; Институт макроэкономических исследований. – М.: Экономика, 2011. – 430 с.
70. Инновационный потенциал региональной экономики в системе экономических циклов: монография / науч. ред. А.П. Жабин. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2010. – 364 с.
71. Каблов, Е.Н. Тенденции и ориентиры инновационного развития России / Е.Н. Каблов // Сборник научно-информационных материалов. – 2–е изд., перераб. и доп. - М.: ВИАМ, 2013. – 544 с.
72. Каленская, Н.В. Методология формирования инфраструктурного обеспечения инновационного развития промышленных предприятий: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Каленская. - Казань, 2010. – 325 с.

73. Канышева, Р.А. Совершенствование механизма управления инновационной деятельностью на основе государственно-частного партнерства: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Р.А. Канышева. - Ставрополь, 2011.
74. Капкаев, А. Турция: влияние международного кризиса на текстильную и швейную промышленность / А. Капкаев; Источник: Bundesagentur für Außenwirtschaft, Dezember, 2008 // Директор. – 2009. - №3 (114). – С. 10-11.
75. Капкаев, А. Франция: реорганизация в текстильной и швейной промышленности / А. Капкаев; Источник: Markets, April-mai, 2009// Директор. – 2009. - №3 (114). – С. 11-12.
76. Капустина, Н.В. Управление развитием инновационных организаций на основе риск-менеджмента / Н.В. Капустина, Р.Н. Федосова // Вопросы экономики и права. - 2014. №9 – С.46-49.
77. Кокурин, Д.И. Инновационная экономика (управленческий и маркетинговый аспект) / Д.И. Кокурин. – М.: Экономика, 2011. – 532 с.
78. Комаров, В.Ю. Совершенствование государственного регулирования структурных преобразований в отраслях машиностроительного комплекса России: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / В.Ю. Комаров. – М., 2012. – 23 с.
79. Кордон, К. Пять важнейших подходов к осуществлению реструктуризации / К. Кордон, Т. Фоллманн, М. Ванденбош // Маркетинг. - 1999. - №3. - С.75-82.
80. Коровин, В.В. Управленческие инновации в процессе реструктуризации крупного машиностроительного предприятия: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Коровин. - Екатеринбург, 2002. – 169 с.
81. Короткова, Т. Маркетинговая методология реструктуризации бизнеса / Т. Короткова // Маркетинг. – 2006. - №5. – С. 90-98.
82. Кострюкова, О.Н. Методы идентификации туристских кластеров в системе регионального туризма / О.Н. Кострюкова, Е.Г. Карпова // Проблемы современной экономики. - 2011. - №4 (40). – С. 374-378.

83. Котельникова, Т.А. Совершенствование методики управления нетехнологическими инновациями в малом бизнесе: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.А. Котельникова. – М., 2012.
84. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер; пер. с англ.; общ. ред. Е.М. Пенькова.– М.: Прогресс, 1990. – 582 с.
85. Кристенсен, К. Дилемма инноватора: как из-за новых технологий погибают сильные компании / К.Кристенсен. - М.: Альпина бизнес букс, 2004. – 237с.
86. Кудинов, Л.Г. Стратегия инновационного развития на примере машиностроительного комплекса: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / Л.Г. Кудинов. – М., 1998. – 282 с.
87. Кузнецова, И.Д. Теория и практика финансового оздоровления предприятия: учеб. пособие / И.Д. Кузнецова, Н.С. Рычихина; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. –Иваново, 2010. – 198 с.
88. Кузьмина, М.И. Концептуальные основы реструктуризации бизнеса / М.И. Кузьмина, Г.С. Мерзликина // Креативная экономика. - 2008. - №9 (21). - С. 22-30.
89. Кузык, Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Б.Н. Кузык, Ю.Л. Яковец. – М.: Экономика, 2004. – 632 с.
90. Кукукина, И.Г. Учет и анализ банкротств: учебное пособие / [И.Г. Кукукина и др.]; под ред. И.Г. Кукукиной. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 304 с.
91. Куликова, О.Н. Формирование конкурентных преимуществ Российской экономики на основе инновационных ресурсов: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Н. Куликова. – М., 2012.
92. Кушлин, В.И. Инновационность хозяйственной системы / [В.И. Кушлин и др.]; под ред. В.И. Кушлина. – М.: Эдиргориал УРСС, 2000. – 208 с.
93. Лавизина, О. Некоторые аспекты управления жизненным циклом организации, понимаемой как социальная система / О. Лавизина // Менеджмент в России и за рубежом. - 2003. - №5. - С. 47-60.

94. Лапшин, О.И. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / О.И. Лапшин; Иван. гос. энерг. ун-т им. В.И. Ленина.– Иваново, 2009. – 152 с.
95. Лапыгин, Д.Ю. Контуры регионального образовательного кластера / Д.Ю. Лапыгин, Г.А. Корецкий // Экономика региона. - 2007. - №18. - С. 25.
96. Левченко, Т.Т. Кластерный подход к устойчивому развитию туристической дестинации / Т.Т. Левченко, К.К. Кулян, М.К. Кулян // Вестн. СГУТ и КД. - 2012. - №2 (20). - С. 67-72.
97. Леонтьев, С.В. Стратегии успеха: обобщение опыта реформирования российских промышленных предприятий / С.В. Леонтьев, С.А. Масютин, В.Н. Тренев. - М.: Новости, 2000. – 336 с.
98. Лысикова, О.В. Российский туризм: глобальное и локальное / О.В. Лысикова. – Саратов: Саратов. гос. технол. ун-т, 2011. – 312 с.
99. Ляпунов, С. Реструктуризация – это переворот и баланс интересов / С. Ляпунов // Эксперт. - 1998. - №4. - С. 37-39.
100. Мазур, И.А. Развитие государственной инновационной политики: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / И.А. Мазур. – М., 2012.
101. Мазур, И.И. Реструктуризация предприятий и компаний: учебное пособие для вузов / [И.И. Мазур и др.]; под общ. ред. И.И. Мазура. – М.: Экономика, 2001. – 587 с.
102. Мальцева, А.А. Институциональные преобразования системы образования в инновационной среде / А.А. Мальцева // Разработка механизмов объединения учреждений высшего профессионального образования: сб. мат-лов «круглого стола». - М.: Финансовый университет, 2012. - С. 32-46.
103. Малый инновационный бизнес: учеб. пособие / под ред. В.Я. Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. – М.: ИНФРА–М, 2013. – 264 с.
104. Мануйлова, Е.А. Инновационное развитие региона: формирование региональных образовательных кластеров / Е.А. Мануйлова // Инновации. – 2007. - №7(105). - С. 77.

105. Мерзликина, Г.С. Производственные аллокации в кризисном управлении промышленным предприятием / Г.С. Мерзликина // Вестн. АГТУ. Сер. Экономика. - 2014. - №3. - С. 7-14.
106. Мерзликина, Г.С. Теоретические вопросы реструктуризации: учебное пособие / Г.С. Мерзликина, Е.А. Семикин. - Волгоград: Изд-во ВолгГТУ, 2001. – 88 с.
107. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер. с англ. - М.: Дело, 1992. – 704 с.
108. Михайлов, А.В. Опыт применения перспективных моделей реструктуризации сети образовательных учреждений в Республике Карелия / А.В. Михайлов // Вопросы образования. – 2007. - №1. - С. 156-166.
109. Михайлов, А.В. Республика Карелия: программа реструктуризации сети школ / А.В. Михайлов // Народное образование. – 2007. - №2. - С.78-84.
110. Муратов, А.И. Совершенствование управления реструктуризацией российской экономики и ее региональные аспекты: дис. ...д-ра экон. наук: 08.00.05 / А.И. Муратов. – Владимир, 2002. – 286 с.
111. Нагорный, В.В. Национальная инновационная система и пути ее совершенствования: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Нагорный. – М., 2012.
112. Образовательный кластер как форма организации клубной работы в школе: учебно-методическое пособие / под ред. Л.А. Флоренковой, Т.В. Щербовой. – СПб., 2010.
113. Одлис, Д.Б. Предпосылки к формированию в Карелии кластера лесного машиностроения/ Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. - 2009. - №8. - С. 253-256.
114. Орлова, Т.М. Научные подходы в решении актуальных задач реформирования сферы образования / Т.М. Орлова // Разработка механизмов объединения учреждений высшего профессионального образования: сб. мат-лов «круглого стола». - М.: Финансовый университет, 2012. - С. 56-69.

115. Основные направления и факторы реструктуризации промышленных предприятий. - М.: Фонд «Бюро экономического анализа», 2001.
116. Петров, А.Н. Экономический анализ структурных сдвигов в экономике / А.Н. Петров, А.Н. Ильченко; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Иваново, 2011. – 304с.
117. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / под ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина. – М.: Высшая школа экономики, 2013. – 108 с.
118. Плотников, А.Н. Механизм взаимодействия участников инвестиционно-инновационной сферы / А.Н. Плотников, Г.И. Жиц. - Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2002. – 172 с.
119. Поздняков, В.Я. Экономика отрасли / В.Я. Поздняков, С.В. Казаков. - М.: ИНФРА-М, 2010. – 309 с.
120. Попов, Р.А. Антикризисное управление: учебное пособие / Р.А. Попов. – М.: Высш. шк., 2008. – 480 с.
121. Портер, М. Конкуренция: учебное пособие / М.Е. Портер; пер. с англ. – М.: Вильямс, 2001. – 435 с.
122. Прахалад, К.К. Ключевые компетенции корпораций / К.К. Прахалад, Г. Хэмер // Вестн. Санкт Петербургского университета. – 2003. - №3. - С. 11-47.
123. Прахалад, К.К. Пространство бизнес-инноваций. Создание ценности совместно с потребителями / К.К. Прахалад, М.С. Кришнан; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз; Изд-во Юрайт, 2011. – 258 с.
124. Предпринимательство в промышленности: пути развития. Организация промышленного кластера на основе реструктуризации предприятий машиностроительного комплекса: сб. мат-лов межрегион. конф. – М.: Центральный дом предпринимательства, 2002.
125. Пузиков, Д.С. Управление жизненным циклом инноваций в организациях телекоммуникационного комплекса // дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.С. Пузиков. - Самара, 2011.

126. Размахова, А.В. Разработка организационно-экономического механизма реструктуризации промышленных предприятий на основе производственных и реорганизационных аллокаций: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.В. Размахова. - М., 2009. – 186 с.
127. Рамазанов, Г.Н. Реструктуризация компаний в рыночной экономике: зарубежный опыт и российская практика: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Г.Н. Рамазанов. – М., 2008. – 221 с.
128. Реструктуризация предприятий: Рациональная система бизнес-единиц / Общественно-государственный фонд «Российский центр приватизации», Консультационная компания MCKINSEY&COMPANY, INS. – М.: Дело, 1996. – 198с.
129. Реструктуризация промышленности в европейских странах с переходной экономикой: накопленный опыт и перспективы: круглый стол / Комитет по развитию торговли, промышленности и предпринимательства; Организация объединенных наций Европейская экономическая комиссия. - Нью-Йорк и Женева, 2002. – 55 с.
130. Рише, Кс. Реорганизация фирм и промышленная политика в странах с переходной экономикой / Ксавье Рише // Проблемы теории и практики управления. - 2001. - №6. - С. 25-32.
131. Розова, Ю.В. Тенденция развития европейских университетов в контексте интеграционных преобразований в сфере высшего образования / Ю.В. Розова // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Инновации в образовании. – 2005. - №1. – С. 69-76.
132. Романова, С.А. Малоинвестиционная стратегия развития машиностроительного комплекса: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / С.А. Романова. - Екатеринбург, 2004. – 172 с.
133. Российский инновационный индекс / под ред. Л.М. Гохберга. – М.: Научный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011.- 84с.

134. Рудакова, О.Ю. Возможности и перспективы применения оздоровительных процедур банкротства / О.Ю. Рудакова // Известия Алтайского государственного университета. – 2012. - №2 (78). - Т. 2. - С. 284-287.
135. Рудакова, О.Ю. Инновационные подходы к повышению результативности антикризисного управления в процедурах банкротства промышленных предприятий: монография / О.Ю. Рудакова, О.Н. Соколова. – Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. – 164 с.
136. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям: совместная публикация ОЭСР и Евростата; Организация экономического сотрудничества и развития, Стат. бюро европейского сообщества. - 3-е изд., перераб. и доп. - Томск, 2011.
137. Румянцев, А.А. Возможности инновационного развития в регионе / А.А. Румянцев // Экономист. - 2004. - № 1. - С. 34-39.
138. Рычихина, Н.С. Анализ «жизненного цикла» и процессов стихийной реструктуризации машиностроительной отрасли в регионе / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №38 (365). - С. 10-21.
139. Рычихина, Н.С. Анализ направлений развития текстильной отрасли на разных стадиях ее «жизненного цикла» / Н.С. Рычихина // Современное инновационное российское общество: сб. тр. всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград - М.: Планета, 2014. – С. 73-75.
140. Рычихина, Н.С. Анализ стадий «жизненного цикла» развития текстильной отрасли Ивановской области (Россия) / Н.С. Рычихина // Экономика и банки (Economy and banks): Полесский государственный университет. – 2014. - №2. - С. 88-96.
141. Рычихина, Н.С. Анализ стратегий финансового оздоровления отечественных и зарубежных компаний автомобильной промышленности / Н.С. Рычихина, А.А. Рябцова // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2010. - №1. - С. 37-41.

142. Рычихина, Н.С. Анализ эффективности стратегий реструктуризации высших образовательных учреждений на разных этапах «жизненного цикла» / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2014. - №2. - С. 17-28.
143. Рычихина, Н.С. Влияние управленческих инноваций и структурных преобразований на «жизненный цикл» экономической системы / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2014. - №4. - С. 114-120.
144. Рычихина, Н.С. Диагностика как инструмент антикризисного управления отраслью / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2014. - №1. - С. 60-67.
145. Рычихина, Н.С. Динамизм развития интеграционных процессов в регионе / Н.С. Рычихина // Социальная ответственность бизнеса как основа инновационного и устойчивого развития региона: сб. тр. межрегиональной научно-практической конференции. - Северодвинск: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Северодвинский филиал, 2013. – С. 78-79.
146. Рычихина, Н.С. Индикативный метод определения потребности предприятия в реструктуризации / Н.С. Рычихина, А.Н. Ильченко // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. - № 20. - С. 5-10.
147. Рычихина, Н.С. Индикативный подход к определению вероятности развития кризисной ситуации в отрасли / Н.С. Рычихина // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Киров: Научно-исследовательская лаборатория анализа, прогнозирования и моделирования социально-экономических процессов, Вятский государственный гуманитарный университет, 2013. – С. 99-100.
148. Рычихина, Н.С. Инновационная реструктуризация: теория, методология и механизмы реализации / Н.С. Рычихина // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 3 (ч.2). - С. 582-585.

149. Рычихина, Н.С. Инновационные стратегии управления «жизненным циклом» старопромышленных предприятий / Н.С. Рычихина // Экономика и предпринимательство. – 2014. - №11. - Ч. 2. - С. 427-430.
150. Рычихина, Н.С. Интеграция предприятий как мера стабилизации экономики малых городов / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2010. - №4. - С. 63-66.
151. Рычихина, Н.С. Использование кластерного подхода при разработке стратегий развития туризма в средних и малых городах / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. - №33 (312). – С. 54-58.
152. Рычихина, Н.С. К вопросу об эффективности формирования региональных кластеров / Н.С. Рычихина // Российские регионы в условиях перемен: исторический опыт и современность: материалы междунар. заочн. науч.-прак. конф. - Иваново: РГГУ, 2012. – С. 45-48.
153. Рычихина, Н.С. Кластеризация как ступень подъема экономики региона / Н.С. Рычихина // Проблемы становления, развития и модернизации гражданского общества в Российской Федерации: исторический, экономический, юридический аспекты: материалы 3-й международной научно-практической конференции. – Иваново: Ивановский филиал НОУ ВПО «Институт управления», 2012. - С. 68-70.
154. Рычихина, Н.С. Кластеры как мера стабилизации экономики региона / Н.С. Рычихина // Маркетинг в развитии территорий: сб. материалов 14-й Международной научно-практической конференции. – Ярославль: Ярославский филиал МЭСИ, 2011. - С. 99-103.
155. Рычихина, Н.С. Модель управления «жизненным циклом» экономической системы посредством реструктуризации // Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2015. - №1. - С. 38-42 (0,31п.л.).
156. Рычихина, Н.С. Направления поддержки малого бизнеса в муниципальных образованиях / Н.С. Рычихина // Российские регионы в

условиях перемен: исторический опыт и современность: материалы междунар. науч.-прак. конф. – Иваново: РГГУ, 2013. – С. 37-40.

157. Рычихина, Н.С. Направления реструктуризации производственной и хозяйственной деятельности малых городов (на примере г. Фурманова) / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - №7(142). - С. 78-81.

158. Рычихина, Н.С. О роли крупных и средних промышленных предприятий в развитии малых городов / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2010. - №2. - С. 46-49.

159. Рычихина, Н.С. О роли кластеров в стабилизации экономики малых городов / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. - №6 (237). - С. 45-49.

160. Рычихина, Н.С. Об эффективности создания региональных технопарков на базе градообразующих предприятий / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2012. - №4. - С. 71-75.

161. Рычихина, Н.С. Образовательный кластер как стратегия развития отрасли / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. - №19(346). - С. 39-46.

162. Рычихина, Н.С. Определение потребности в реструктуризации высших учебных заведений в соответствии с социально-экономическим спросом территории / Н.С. Рычихина // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. Сер.: социально-гуманитарная: коллективная монография / Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2014. - 272 с.

163. Рычихина, Н.С. Основные направления реструктуризации российских предприятий / Н.С. Рычихина // Актуальные проблемы теории и практики в области финансового менеджмента и антикризисного управления: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСА, 2005. – С. 126-128.

164. Рычихина, Н.С. Особенности реструктуризации российских предприятий / Н.С. Рычихина // Проблемы экономики финансового управления

производством: сборник научных трудов вузов России. - Иваново: ИГХТУ, 2005. – Вып. 17. - С. 167-172.

165. Рычихина, Н.С. Особенности управленческого учета на реструктурируемом предприятии / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2008. - №2. – С. 24-27.

166. Рычихина, Н.С. Отрасль как экономическая и правовая категория: современные тенденции / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2013. - №4. - С. 103-106.

167. Рычихина, Н.С. Оценка инвестиционной привлекательности акций предприятия, планирующего реструктуризацию / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2008. - №4. - С. 38-44.

168. Рычихина, Н.С. Оценка эффективности интеграции высших учебных заведений / Н.С. Рычихина // Актуальные вопросы социальных и гуманитарных наук: сборник научных трудов по материалам 2-й Международной научно-практической конференции. - Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2014. – С. 70-72.

169. Рычихина, Н.С. Оценка эффективности интеграционных процессов между высшими учебными заведениями / Н.С. Рычихина // Экономика и предпринимательство. – 2014. - №4. - Ч.1. - С. 818-823.

170. Рычихина, Н.С. Оценка эффективности развития малого предпринимательства в муниципальных образованиях / Н.С. Рычихина // Теоретические и прикладные аспекты современной экономики: межвузовский сборник научных трудов. – Черкесск, 2010. – Вып. 1. - С. 295-299.

171. Рычихина, Н.С. Оценка эффективности реструктуризационных преобразований промышленного предприятия / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2008. - №1. – С. 55-61.

172. Рычихина, Н.С. Предреструктуризационная оценка внутренней и внешней среды предприятия / Н.С. Рычихина // Актуальные проблемы реструктуризации российских предприятий: сборник материалов 6-й

Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСА, 2006. – С. 132-134.

173. Рычихина, Н.С. Поддержка малого бизнеса как инструмент управления социально-экономическим развитием в муниципальных образованиях / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2013. - №2. – С. 85-90.

174. Рычихина, Н.С. Посткризисное развитие социально-экономической инфраструктуры моногородов: монография / [Н.С. Рычихина и др.]; под ред. А.Н. Ильченко, Е.А. Абрамовой; Иван. гос. хим.-технол. ун-т.– Иваново, 2012. – 240 с.

175. Рычихина, Н.С. Реструктуризация в антикризисном управлении предприятием / Н.С. Рычихина, А.Н. Ильченко // Успехи современного естествознания. – 2010. - №2. – С. 152-153.

176. Рычихина, Н.С. Реструктуризация в антикризисном управлении предприятием: учебное пособие / Н.С. Рычихина, А.Н. Ильченко; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. – Иваново, 2009. - 290 с.

177. Рычихина, Н.С. Реструктуризация как инновационный подход управления «жизненным циклом» хозяйствующих субъектов / Н.С. Рычихина // Социально-экономический потенциал региона и перспективы его развития: сб. тр. по материалам всероссийской конференции с международным участием; Иван. гос. хим.-технол. ун-т, – Иваново, 2014. – С. 19-23.

178. Рычихина, Н.С. Реструктуризация как инструмент достижения стратегической устойчивости предприятия / Н.С. Рычихина // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. - №10(115). - С. 57-62.

179. Рычихина, Н.С. Реструктуризация задолженности как метод антикризисной политики поддержки предприятий / Н.С. Рычихина // Конкурентный потенциал региона: моделирование, оценка и эффективность использования: материалы 2-й Всероссийской молодежной научно-практической конференции. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Институт экономики и управления, 2012. – С. 162-166.

180. Рычихина, Н.С. Реструктуризация задолженности как метод финансовой поддержки предприятия / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2011. - №3. - С. 44-47.
181. Рычихина, Н.С. Реструктуризация предприятий как мера стабилизации экономики муниципальных образований / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2009. - №4. – С. 54-58.
182. Рычихина, Н.С. Реструктуризация предприятия как основополагающий фактор поддержания устойчивости предприятия / Н.С. Рычихина, А.Н. Ильченко // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. - 2006. - № 9. - С.13-15.
183. Рычихина, Н.С. Реструктуризация предприятия на основе анализа индикаторов стратегической и финансовой устойчивости / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2006. - №1. – С. 48-56.
184. Рычихина, Н.С. Реструктуризация производственной и хозяйственной деятельности муниципальных образований / Н.С. Рычихина // Российские регионы в условиях перемен: исторический опыт и современность: материалы междунар. заочн. науч.-прак. конф. - Иваново: РГГУ, 2010. – С. 95-103.
185. Рычихина, Н.С. Роль крупных и средних предприятий в развитии малых городов / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. - №6 (189). - С. 9-14.
186. Рычихина, Н.С. Создание технопарка как стратегия развития малых городов / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. - №15 (294). - С. 51-57.
187. Рычихина, Н.С. Стратегические аспекты реструктуризации сельскохозяйственных организаций / Н.С. Рычихина // Материалы 15-й Международной научно-практической конференции Независимого научного аграрно-экономического общества России (Немчиновские чтения). М.: Российский государственный аграрный университет МСХА имени К.А. Тимирязева, 2011. - Вып. №15. – С. 254-258.

188. Рычихина, Н.С. Стратегические подходы к проведению отраслевой реструктуризации / Н.С. Рычихина // Наука и образование в 21 веке: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. – С. 88-89.
189. Рычихина, Н.С. Стратегии реструктуризации, обеспечивающие устойчивое развитие высших учебных заведений / Н.С. Рычихина // Экономические аспекты развития российской индустрии в условиях глобализации: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. - Москва: МАМИ, 2014. – С. 109-112.
190. Рычихина, Н.С. Стратегии реструктуризации российских предприятий / Н.С. Рычихина // Новые технологии в управлении, бизнесе и праве: сборник трудов 5-й международной научно-практической конференции. – Невинномыск: ИУБиП, 2005. - С. 202-206.
191. Рычихина, Н.С. Стратегии реструктуризации российских предприятий: региональный аспект / Н.С. Рычихина // Региональная экономика: теория и практика. - 2005. - №10. – С. 21-29.
192. Рычихина, Н.С. Стратегия роста промышленного потенциала малых городов / Н.С. Рычихина // LAPLAMBERT Academic Publishing, 2012. – 83 с.
193. Рычихина, Н.С. Управление «жизненным циклом» отрасли на основе ее своевременной реструктуризации / Н.С. Рычихина // Экономические аспекты развития промышленных предприятий России в условиях глобализации: материалы II-й Международной научно-практической конференции. – М.: Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), 2014. – С. 68-69.
194. Рычихина, Н.С. Управление реструктуризацией отраслей на основе системного анализа «жизненного цикла» / Н.С. Рычихина, А.Н. Ильченко // Экономика и предпринимательство. – 2013. - № 10 (39). - С. 25-30.
195. Рычихина, Н.С. Управленческий учет на реструктурируемом предприятии / Н.С. Рычихина // Все для бухгалтера. – 2008. - №11(227). – С. 36-39.

196. Рычихина, Н.С. Управляемая и стихийная реструктуризация ключевых отраслей экономики региона: теоретический аспект / Н.С. Рычихина // Оценка и планирование экономической деятельности субъектов рыночных отношений: материалы 28-й Международной научно-практической конференции по экономике. – М.: Аналитический центр «Экономика и финансы», 2014. - С. 45-46.
197. Рычихина, Н.С. Финансовые аспекты слияний и поглощений предприятий / Н.С. Рычихина // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2009. - №1. - С. 46-50.
198. Рычихина, Н.С. Экономические и правовые аспекты реструктуризации задолженности предприятия / Н.С. Рычихина, А.А. Рябова // Российские регионы в условиях перемен: исторический опыт и современность: материалы междунар. заочн. науч.-прак. конф. - Иваново: РГГУ, 2011. – С. 29-33.
199. Рычихина, Н.С. Экономические и социальные аспекты создания региональных технопарков / Н.С. Рычихина // Проблемы и перспективы социально-экономического развития регионов: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Киров: ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», 2012. – С. 126-129.
200. Саркисов, В.Б. Стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов территорий: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / В.Б. Саркисов. - Ставрополь, 2011.
201. Смирнов, А.В. Образовательные кластеры и инновационное обучение в вузе: монография / А.В. Смирнов. - Казань: РИЦ «Школа», 2010. – 102 с.
202. Соснин, Э.А. Управление инновационными проектами: учеб. пособие / Э.А. Соснин. – Ростов н/д: Феникс, 2013. – 202 с.
203. Стратегии развития старопромышленных городов: международный опыт и перспективы в России / [И. Стародубровская и др.], под ред. И. Стародубровской. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. – 248 с.
204. Судостроение, машиностроение за рубежом. Том 3-4. Справочник Полпред. – М.: Совет ветеранов МИД РФ, 2008. – 168 с.

205. Суровушкина, Е.Н. Сущность и методы оценки инновационной активности организаций / Е.Н. Суровушкина // Экономические науки. – 2014. - №4 (113). - С. 78-81.
206. Сухарев О.С. Экономическая динамика : институциональные структурные факторы. –М.: Ленанд, 2015 – 240 с.
207. Сюезв, К.С. Управление конкурентоспособностью территориальных образовательных систем высшей школы на основе интегрального подхода: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / К.С. Сюезв. - Пенза, 2013. – 158 с.
208. Татаркин, А.И. Ключи к мировому рынку: инновационное предпринимательство и его возможности / А.И. Татаркин, А.Ф. Суховой. – М.: Экономика, 2002. – 231 с.
209. Теория отраслевых рынков: учебное пособие / Е.Б. Колбачев [и др.]; под ред. Е.Б. Колбачева, И.С. Штаповой. – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 269 с.
210. Технопарки в инфраструктуре инновационного развития: монография / [Л.К. Терещенко и др.]; отв. ред. Л.К. Терещенко. – М.: Инфра-М, 244с.
211. Томсон, А.А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А.А. Томсон, А. Дж. Стрикленд; пер. с англ.; под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 577 с.
212. Тренив, В.Н. Реформирование и реструктуризация предприятий. Методика и опыт / В.Н. Тренив, В.А. Ириков, С.В. Ильдеменов. - М.: ПРИОР, 2001. – 319 с.
213. Туликова, А.И. Разработка методов оценки организационно-управленческих инноваций в интегрированных экономических структурах: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / А.И. Туликова. – М., 2011.
214. Тутунджян, А.К. Реструктуризация предприятия в условиях рыночной экономики: проблемы теории и практики / А.К. Тутунджян. – М.: Экономика, 2000. – 262 с.
215. Уваров, В.В. Стратегический менеджмент: из прошлого к будущему / В.В. Уваров, А.А. Лаптева. – М.: Дело и Сервис, 2008. – 208 с.

216. Удальцова, Н.Л. Инвестиции в инновации / Н.Л. Удальцова // Экономические науки. – 2014. - №7 (116). - С. 69-72.
217. Управление экономикой: тенденции развития // Проблемы теории и практики управления. – 2006. - №3. - С. 32-45.
218. Фадина, Т.В. Образовательный кластер как механизм реализации потребности на рынке образовательных услуг / Т.В. Фадина // Вестник Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. Сер. Инновации в образовании. – 2007. - №5. - С. 100-114.
219. Фатхутдинова, Ф.Б. Методологические аспекты анализа и оценки инновационного потенциала экономических систем: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Ф.Б. Фатхутдинова. – М., 2012.
220. Фатьянова, И.Р. Разработка комплексного подхода к совершенствованию национальной инновационной системы России: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / И.Р. Фатьянова. – М., 2011.
221. Филин, С.А. Теоретические основы и методология стратегического управления инновационным развитием: // дисс. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / С.А. Филин. - М., 2010.
222. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. - М.: Классика 21, 2006. – 339 с.
223. Френкель, А.А. Взаимосвязь инновационного индекса и динамики ВРП / А.А. Френкель, Н.Н. Волкова, Э.И. Романюк // Экономические науки. – 2013. - №6 (103). - С. 55-61.
224. Фролова, О.Н. Экономический потенциал малых городов в условиях депрессивного региона: Особенности, анализ, реструктуризация: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / О.Н. Фролова. - Иваново, 2006. - 166 с.
225. Хозяйственные системы инновационного типа: теория, методология, практика / под общ. ред. А.Н. Фоломьева. – М.: Экономика, 2011. – 397 с.
226. Хэйр, Пол Дж. Достижения и уроки реструктуризации промышленных предприятий / Пол Дж. Хэйр // Проблемы теории и практики управления. – 2002. - № 5. -С. 81-87.

227. Хэйр, Пол Дж. Промышленная реструктуризация как средство усиления национальной конкурентоспособности / Пол Дж. Хэйр // Проблемы теории и практики управления. – 2002. - № 4. - С.18-23.
228. Хэмер, Г. Будущее менеджмента / Гари Хэмер. – Harvard Business School Press. – 2007. – 280 с.
229. Царегородцев, Е.И. Проблема оценки инновационной деятельности региона / Е.И. Царегородцев // Экономические науки. – 2014. - №2 (111). - С. 89-94.
230. Цекоев, М.А. Методологические подходы к управлению реструктуризацией промышленных предприятий: сравнительный анализ // Вестник финансового университета. – 2013. - №4(76). - С. 142-146.
231. Чернова, М.В. Банкротство в жизненном цикле организации: эмпирическое исследование/ М.В. Чернова // Экономический анализ: теория и практика. - 2009. - №10. -С. 11-14.
232. Шигабиева, А.М. Методологические основы теории инноваций / А.М. Шигабиева, В.М. Мазитов // Вопросы экономики и права, №12. - С.113-116.
233. Широкова, Г.В. Концепция жизненного цикла в современных организационных и управленческих исследованиях / Г.В. Широкова, Т.Н. Клемина, Т.П. Козырева // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Сер. 8. – 2007. - Вып. 2. - С. 3-31.
234. Широкова, Г.В. Особенности формирования «жизненных циклов» российских компаний (эмпирический анализ) / Г.В.Широкова, И.С. Меркурьева, О.Ю. Серова // Российский журнал менеджмента. - 2006. - Т. 4. - № 3. - С. 3-26.
235. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер – М.: Экономика, 1989. – 177 с.
236. Юн, Г.Б. Внешнее управление на несостоятельном предприятии: учебное пособие / Г.Б. Юн, Г.К.Таль, В.В. Григорьев. – М.: Дело, 2003. – 656 с.

237. Юркан, Е.И. Формирование механизма организационной поддержки управленческих инноваций: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Е.И. Юркан. – СПб., 2007. - 221 с.
238. Юрьев, В.М. Университет как центр инновационно-образовательного кластера / В.М. Юрьев, М.С. Чванова, В.М.Передков //Вестн. ТГУ. - 2007. – Вып. №5 (49). - С. 7-12.
239. Яворский, О.Е. Образовательный кластер как форма социального партнерства техникума и предприятий газовой отрасли: дис. ...канд. педагогич. наук: 13.00.01 / О.Е. Яворский. - Казань, 2008. - 253 с.
240. Яковленко, В.С. Методы управления инновационным развитием предприятий: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / В.С. Яковленко. – СПб., 2011.
241. Яковленко, Е.Г. Циклы жизни экономических процессов, объектов и систем / Е.Г. Яковленко, М.И. Басс, Н.В. Махров. - М.: Наука, 1991. – 190 с.
242. Янсен, Ф. Эпоха инноваций / Феликс Янсен; пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2002. – Т. XII. – 308 с.
243. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р).
244. Abernathy, W. Production Process, Structure, and Technological Change /W. Abernathy // Decision Science. - 1976. - №4. - Vol.7. - Pp.607-618.
245. Barney, J.B. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage / J.B. Barney // Journal of Management. – 1991. No. 17 (1). -Pp. 99-120.
246. Boschema, R. The Prospects of Adjustment Policy Based on Collective Learning in Old Industrial Regions/ R. Boschema, J. Lambooy // Geo Journal.– 1999.- №4. -Vol. 49. -Pp. 391-399.
247. Brocker, J. Innovation clusters and interregional competition / J. Brocker, D. Dohse, R. Soltwedel. – Edit Business & Economics. – 2003. - 409 p.
248. Cameron, K. Research Notes: Organizational Dysfunction of Decline / K. Cameron, D. Whetten, M. Kim // Academy of Management Journal. - 1987. – No. 1. - Vol.30. - Pp. 126-138.

249. Collis, D.J. Competing on Resources // D.J. Collis, C.A. Montgomery // Harvard Business Review. – 2008. - July-August. - Pp. 140-150.
250. Cotkin, J. S. Homeland of the American Future / Joel Suburbia Cotkin // The Next American City New York. – 2006. – Iss. 11. – P. 19.
251. Cyert, R. The Management of Universities of Constant or Decreasing Size /R. Cyert // Public Administration Review. - 1978. - No. 4. - Vol. 38. - Pp. 344-349.
252. Fratesi, U. Growth and Innovation of Competitive Regions / U. Fratesi, L. Senn. - Edit Business & Economics. – 2009. – 368 p.
253. Фролова, Н.Д. Принципы и подходы рационального формирования инновационно-образовательного кластера // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Aktualne problemy nowoczesnych nauk - 2012» Volume 11. Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka i studia - 96 str.
254. Hair, M. Biological Models and Empirical History of the Growth of Organizations: Modern Organization Theory / Ed. by M. Hair. - N.Y.: John Wiley and Sons, 1959. – Pp. 272-306.
255. Hannan, M.T. The Population Ecology of Organizations / M.T. Hannan, J.H. Freeman // American Journal of Sociology. - 1977. – No. 5. - Vol.82. -March. - Pp. 929-964.
256. Jovanovic, B. The Life Cycles of a Competitive Industry / B. Jovanovic, G. MacDonald // Journal of Political Economy. - 1994. No. 2. -Vol.102. - Pp.322-347.
257. Lever, W.F. Reurbanisation - the Policy Implication / W.F. Lever //Urban Studies. – 1993. –No. 2. – Vol. 30. - Pp. 267-284.
258. McCurdy, H. Organizational Decline: NASA and the Life Cycle of Bureaus / H. McCurdy // Public Administration Review. - 1991. – No. 4. - Vol.51. - Pp. 308-315.
259. Miller, D. Learning Across the Life Cycle: Experimentation and Performance among the Hollywood Studio Heads / D. Miller, J. Shamsi // Strategic Management Journal. - 2001. - №8. - Vol.22. - Pp. 725-745.
260. Moore, G. Crossing the Chasm / G. Moore. - N.Y.: Harper Business, 1991.

261. Peteraf, M. The Cornerstones of Competitive Advantage: A Resource-Based View / M. Peteraf // Strategic Management Journal. - 1993. – No. 14 (3). – Pp. 179-191.
262. Prahalad, C.K. The Core Competence of the Corporation/ C.K. Prahalad, G. Hamel // Harvard Business Review. – 1990. - No. 3. - Vol. 68. - Pp. 79-91.
263. Simons, K. Industry Life Cycles and Their Causes / K. Simons // Academy of Management: Best Conference Paper. – 2003. -August 1-6. - Pp.11-15.
264. Van den Berg, I. Growth Clusters in European Cities An Integral Approach/ I. Van den Berg, E. Braun, W. Van Winden // Urban Studies. - 2001. – No. 1. - Vol.38. - Pp. 185-205.
265. Города Ивановской области: стат. сборник / Госкомстат РФ. – Иваново: Ивановский комитет государственной статистики, 2013. – 242 с.
266. Иваново-Вознесенск, Иваново – 140 лет: летопись в цифрах и фактах: стат. сборник / Росстат, Ивановостат. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2011. – 256 с.
267. Ивановская область - 95 лет: история и экономика в цифрах: юбилейный стат. сборник. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2013. – 100 с.
268. Ивановская область за 50 лет: стат. сборник, Иваново, 1967. – 256 с.
269. Индикаторы инновационной деятельности: 2009: статистический сборник. –М.: Научный исследовательский университет ВШЭ, 2009. – 488с.
270. Индикаторы инновационной деятельности: 2013: Статистический сборник. –М.: Научный исследовательский университет ВШЭ, 2013. – 489 с.
271. Легкая промышленность Ивановской области: стат. сборник. – М.: Госкомстат РСФСР Ивановской области, 1989. - Ч. 1, 2. – 341 с.
272. Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности (МСОК), Четвертый пересмотренный вариант. Стат. документ. Организация объединенных наций, Нью-Йорк, 2000 - 333 с.

273. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ): Ч. 1-2: Офиц. текст по сост. на 15 августа 2003 г. /Министерство юстиции РФ. – М.: Дашков и К°, 2003. – 513 с.
274. О производственной деятельности предприятий машиностроительного комплекса: стат. сборник. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2013. – 15 с.
275. О работе предприятий легкой промышленности Ивановской области в 1990-2004 гг.: аналитическая записка. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2005. – 19 с.
276. О работе предприятий текстильного и швейного производства Ивановской области: аналитическая записка. - Иваново, 2012. – 19 с.
277. Образование в Ивановской области: стат. сборник. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2013. – 60 с.
278. Промышленность Ивановской области: стат. сборник.– Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2013. – 86 с.
279. Текстильное и швейное производство Ивановской области: стат. сборник. – Иваново: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ивановской области, 2012. – 67 с.
280. Антикризисный план по 10 ключевым отраслям для обеспечения роста китайской экономики от 27.02.2010// Международное радио Китая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.zelero.ru/contentnt/view/163/53/> (дата обращения: 02.06.13)
281. Бикеева, М.В. Систематизация научных взглядов на реструктуризацию предприятия / М.В. Бикеева // Проблемы современной экономики. – 2011. - №2(38). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3594> (дата обращения:20.09.2013).

282. Гаврилова, О.Е. К вопросу о подготовке специалистов-конструкторов швейного производства в условиях образовательного кластера / О.Е. Гаврилова, Ф.Т. Шагеева, Л.Л. Никитина // Современные научные исследования и инновации. – 2014. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.conference.kemsu.ru/GetDocsFile?id=135378table=papers_file&type=08conn=confDB (дата обращения: 21.12.2014).
283. Гнедовский, В. Современные проблемы развития постиндустриального общества в городах США и Европы / В. Гнедовский, 2005.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: www.archipelag.ru/geoeconomics/postindustrialism/version/contemporary-problem/(дата обращения: 21.02.2011).
284. Зарубежный опыт развития отраслей: результаты исследования Рейтингового агентства «Эксперт РА». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.raexpert.ru> (дата обращения: 29.11.2014).
285. Мельникова, О.С. Инновационные методы управления в регионах / О.С. Мельникова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. –2013. - № 1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/01/1514> (дата обращения: 25.05.2014).
286. НАИРИТ подводит итоги Рейтинга инновационной активности регионов 2012. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.innovanews.ru/info/press_release/nairit-podvodit-itogi-rejtinga-innovatsionnoj-aktivnosti-regionov-2012/ (дата обращения: 25.02.2015).
287. Новая "эпоха реформации" в Европе, 2005. Реформа железных дорог. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.reformarzd.ru> (дата обращения: 14.12.2014).
288. Реформирование энергетики-мировые тенденции. Официальный сайт РАО «ЕЭС России». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.rao-ees.ru/ru/reforming/foreign/show.cgi?content.htm> (дата обращения: 25.11.2013).

289. Рынок слияний и поглощений в 2013 году: группа стратегии KPMG; ЗАО «КПМГ». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.kpmg.org.ru> (дата обращения: 14.11.2014).
290. Статистика инноваций в России. Федеральная служба государственной статистики (обновлено 23.09.2013). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/ (дата обращения: 25.12.2014).
291. Сильченкова, Т.Н. Управленческие инновации: особенности и перспективы: Официальный сайт Сильченковой Т.Н. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.silchenkova.ru/upr_innovacii/index.html (дата обращения: 23.09.2014).
292. Скорнякова, Э.Р. Управление современной школой на примере создания образовательного кластера. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.akvobr.ru/pljusy_obrazovatel'nogo_klastera.html (дата обращения: 25.11.2013).
293. Соколов, Д.В. Формирование механизмов организационной поддержки управленческих инноваций / Д.В. Соколов, Е.И. Юркан // Проблемы современной экономики. – 2007. - №4 (24). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1640> (дата обращения: 25.11.2013).
294. Сюзев, К.С. Теоретическое моделирование интегрального управления конкурентоспособностью территориальной образовательной системы высшей школы / К.С. Сюзев // Электронный научный журнал КубГАУ (Краснодар). - 2013. - №7.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.ej.kubagro.ru/2013/07//pdf/46.pdf> (дата обращения: 14.10.2013).
295. Технопарки в сфере высоких технологий России 2011-2014гг.: отраслевой обзор // Подготовлено информационным агентством «INFOLine», 2011. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.marketing.rbc.ru/research/562949979992918.shtml> (дата обращения: 20.09.2012).

296. Хасанов, Р.Х. Реализация региональной промышленной политики с использованием кластерных подходов / Р.Х. Хасанов // Проблемы современной экономики. – 2009. - № 3 (31). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.pmjobs.net/art/7.doc> (дата обращения: 02.12.2013).
297. Хмелькова, Н.В. О «жизненном цикле» внутренней среды организации / Н.В. Хмелькова, Е.В. Попов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. - №1. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.mevriz.ru/articles/2004/1/1153.html> (дата обращения: 05.11.2014).
298. Хэмера, Г. Инновации в управлении / Hamera, G. TheWhy, Whatand Howof Management Innovation / //Будь в курсе. – 2007. - №7. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:<http://www.vkurse.obs.ru/node/29> (дата обращения: 06.12.2013).
299. Щёкина, Е.Ю. Управленческие инновации как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / Е.Ю. Щёкина // ВісникСевНТУ: зб. наук.пр. Вип . 138/2013. Серія : Економіка і фінанси . - Севастополь, 2013. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.sevntu.com.ua/jspui/bitstream/123456789/6130/1/138_24.pdf (дата обращения: 20.12.2014).
300. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.classifikators.ru/okdp> (дата обращения: 20.12.2014).
301. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности. ОК 029-2001. - - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.mogem.ru> (дата обращения: 20.12.2014).
302. Общесоюзный классификатор «Отрасли народного хозяйства» / Государственный плановый комитет СССР, Государственный комитет СССР по статистике, Государственный комитет СССР по стандартам, 1976. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=26764> (дата обращения: 20.12.2014).

303. «5+5»: Концепция Стратегии ОАО РАО «ЕЭС России» на 2003 – 2008 гг.: официальный сайт ОАО РАО «ЕЭС России». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.rao-ees.ru> (дата обращения: 26.12.2013).
304. Долгосрочная целевая программа Ивановской области «Развитие туризма в Ивановской области на 2009-2016 гг.» // Официальный сайт Департамента спорта и туризма Ивановской области. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.ivanovoobl.ru> (дата обращения: 14.10.2013).
305. Закон Ивановской области от 14.02. 2013 №3-ОЗ. Об индустриальных парках в Ивановской области (принят Ивановской областной думой 31 января 2013 года) - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW224;n=69741> (дата обращения: 24.12.2014).
306. Концепция Федеральной целевой программы «Развитие малых и средних городов Российской Федерации (2014 - 2020 гг.)» - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=PNPA;n=2488> (дата обращения: 20.11.2013).
307. Концепция формирования отраслевых программ реструктуризации (основные понятия, принципы, процедуры): утверждена Минпромом РФ 12.03.1997 г. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.lawmix.ru/prof/19144> (дата обращения: 20.11.2013).
308. Постановление губернатора Московской области «О мерах по поддержке предприятий текстильной и легкой промышленности Московской области в 1998 – 2000 годах» (вместе с «Концепцией развития текстильной и легкой промышленности Московской области и ее структурная перестройка до 2000 года») от 5 октября 1998 г. № 295-ПГ. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://lawmix.ru/moscow-obl/64459/> (дата обращения: 25.05.2014).
309. Постановление Правительства Белгородской области «Об утверждении Концепции развития машиностроительного комплекса Белгородской области» №12-пп. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу:

<http://www.base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW404;n=26030;req=doc> (дата обращения: 02.12.2014).

310. Постановление Правительства РФ «О Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995 – 1997 годах» от 28.04.1995 N 439. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.lawmix.ru/zkrf/52158> (дата обращения: 02.12.2014).

311. Постановление Правительства РФ «О программе структурной реформы на железнодорожном транспорте» №384 от 18.05.2001: официальный сайт РЖД. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTUREID=1314&> (дата обращения: 14.10.2013).

312. Постановление Правительства РФ «О реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности» от 17.12.2001 № 871.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.lawmix.ru/pprf/15920> (дата обращения: 02.12.2014).

313. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г №328 «Об утверждении Государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.base.garant.ru/178944/> (дата обращения: 25.12.2014).

314. Постановление Правительства РФ «О Концепции реструктуризации организаций федеральной почтовой связи» от 28 июня 2002 г. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.base.garant.ru/184644> (дата обращения: 25.05.2014).

315. Постановление Правительства РФ «Об утверждении программы Правительства Российской Федерации «Структурная перестройка и экономический рост в 1997-2000 годах» от 31.03.1997 №360, часть 9. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.referent.ru/1/22318> (дата обращения: 02.12.2014).

316. Приказ Министерства образования РФ от 16.01.2002 №103 «О Концепции реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности РФ». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP;frame=20;n=306473;req=doc> (дата обращения: 25.05.2014).
317. Приказ Министерства образования и науки РФ «О реорганизации федерального государственного бюджетного высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» и федерального государственного бюджетного высшего профессионального образования «Шуйский государственный педагогический университет» от 14.02.2012 № 106.
318. Приказ Министерства образования и науки РФ «О реорганизации федерального государственного бюджетного высшего профессионального образования «Ивановский государственный химико-технологический университет» и федерального государственного бюджетного высшего профессионального образования «Ивановский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов» от 17.11.2011 № 106.
319. Приказ Министерства образования и науки РФ «О федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ивановский государственный политехнический университет» от 28.11.2012 № 995.
320. Приказ Минпромторга РФ «Об утверждении стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и плана мероприятий по ее реализации» от 24.09.2009 г. № 853.
321. Программа реструктуризации сети образовательных учреждений Демянского муниципального района на 2012-2015 годы. Утверждена решением Думы Демянского муниципального района от 20.12.2012 № 159.
322. Программа совета министров – Правительства Российской Федерации на 1993 – 1995 годы «Развитие реформ и стабилизация российской экономики», принятая на заседании Правительства РФ 06.08.1993.

323. Реструктуризация сети образовательных учреждений Пестовского муниципального района» на 2013-2014 годы: Районная программа; утверждена постановлением Администрации муниципального района от 17.12.2012 №1416. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.adm-pestovo.ru/index.php/2010-04-24-06-10-14/p2012/> (дата обращения: 15.12.2014).
324. О развитии индустриальных парков в Ивановской области: доклад начальника Департамента экономического развития и торговли Ивановской области С.В. Давлетовой от 02.10.2012 // Официальный сайт Департамента экономического развития и торговли Ивановской области. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: [http:// derit.ivanovoobl.ru](http://derit.ivanovoobl.ru) (дата обращения: 14.10.2013).
325. Развитие малого и среднего предпринимательства в Фурмановском муниципальном районе на 2009-2013 годы: Долгосрочная целевая программа Фурмановского муниципального района / Текущий архив администрации Фурмановского муниципального образования Ивановской области. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: http://www.furmanov.net/index.php?id=11408Itemid=678option=com_content&task (дата обращения: 14.12.2013).
326. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года , утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. N 2227-р- [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://base.garant.ru/198072/>(дата обращения: 14.12.2014).
327. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года»// Министерство образования и науки РФ, утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15.02.2001 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://base.garant.ru/198072/>(дата обращения: 14.12.2014).
328. Стратегия социально-экономического развития Фурмановского муниципального района на 2009-2020 годы» / Текущий архив администрации Фурмановского муниципального образования Ивановской области. -

[Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.furmanov.net/>
(дата обращения: 14.12.2013).

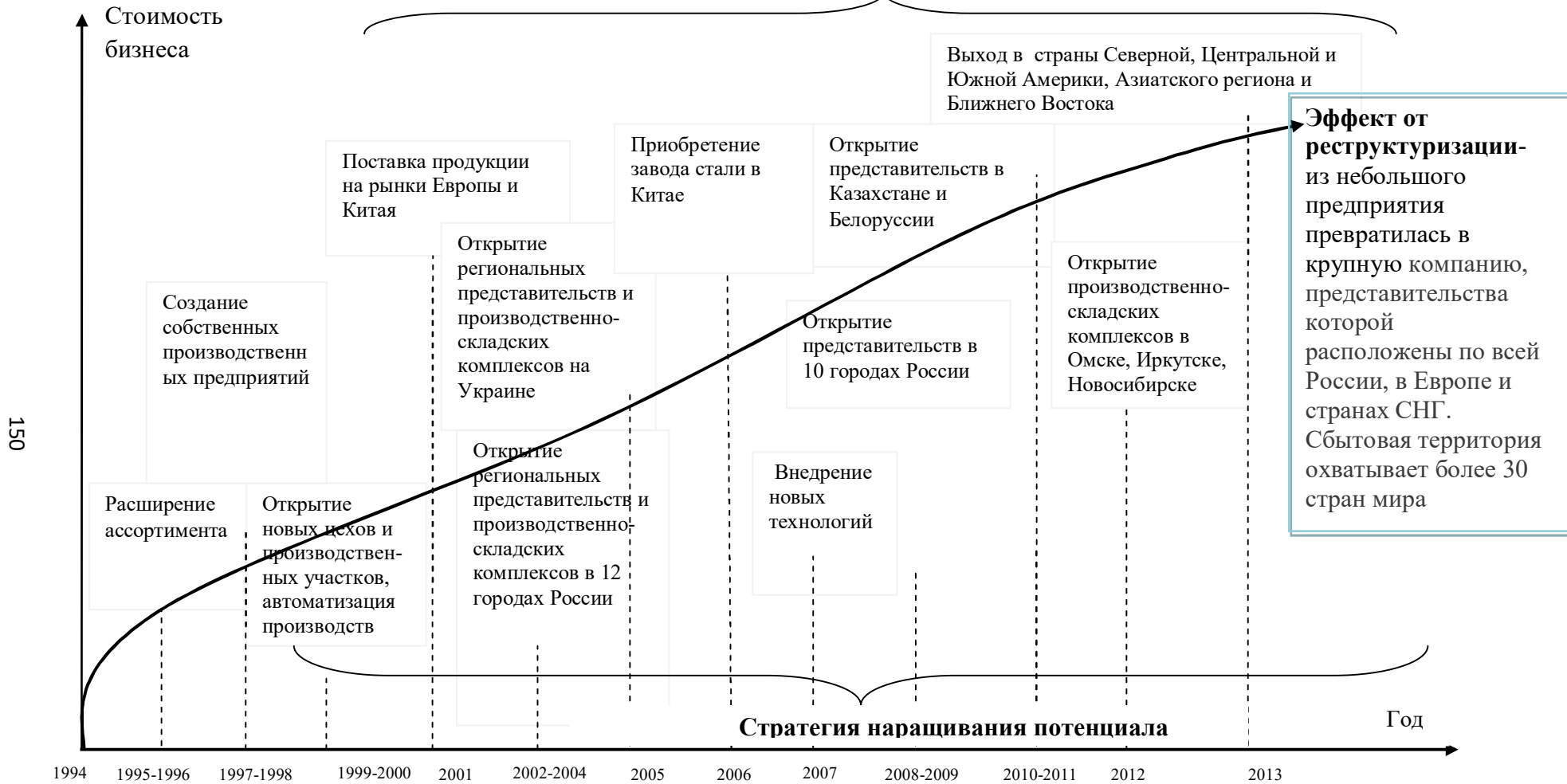
329. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон № 127-ФЗ (новая редакция). – М.: Проспект, 2004. – 157 с.

330. Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011-2016 гг.): Официальный сайт Департамента спорта и туризма Иван области. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа к ресурсу: <http://www.ivanovoobl.ru> _____ (дата обращения: 15.12.2014)



Управление «жизненным циклом» предприятия 1 на стадии «роста» посредством естественной реструктуризации

Стратегия интернационализации



Управление «жизненным циклом» предприятия 2 на стадии «роста» посредством естественной реструктуризации

Стратегия интернационализации

ПРИЛОЖЕНИЕ 3



Управление «жизненным циклом» предприятия 3 на стадии «роста» посредством естественной реструктуризации

Стратегия инновационно- производственного оздоровления



Управление» жизненным циклом» предприятия 4 посредством инновационной реструктуризации

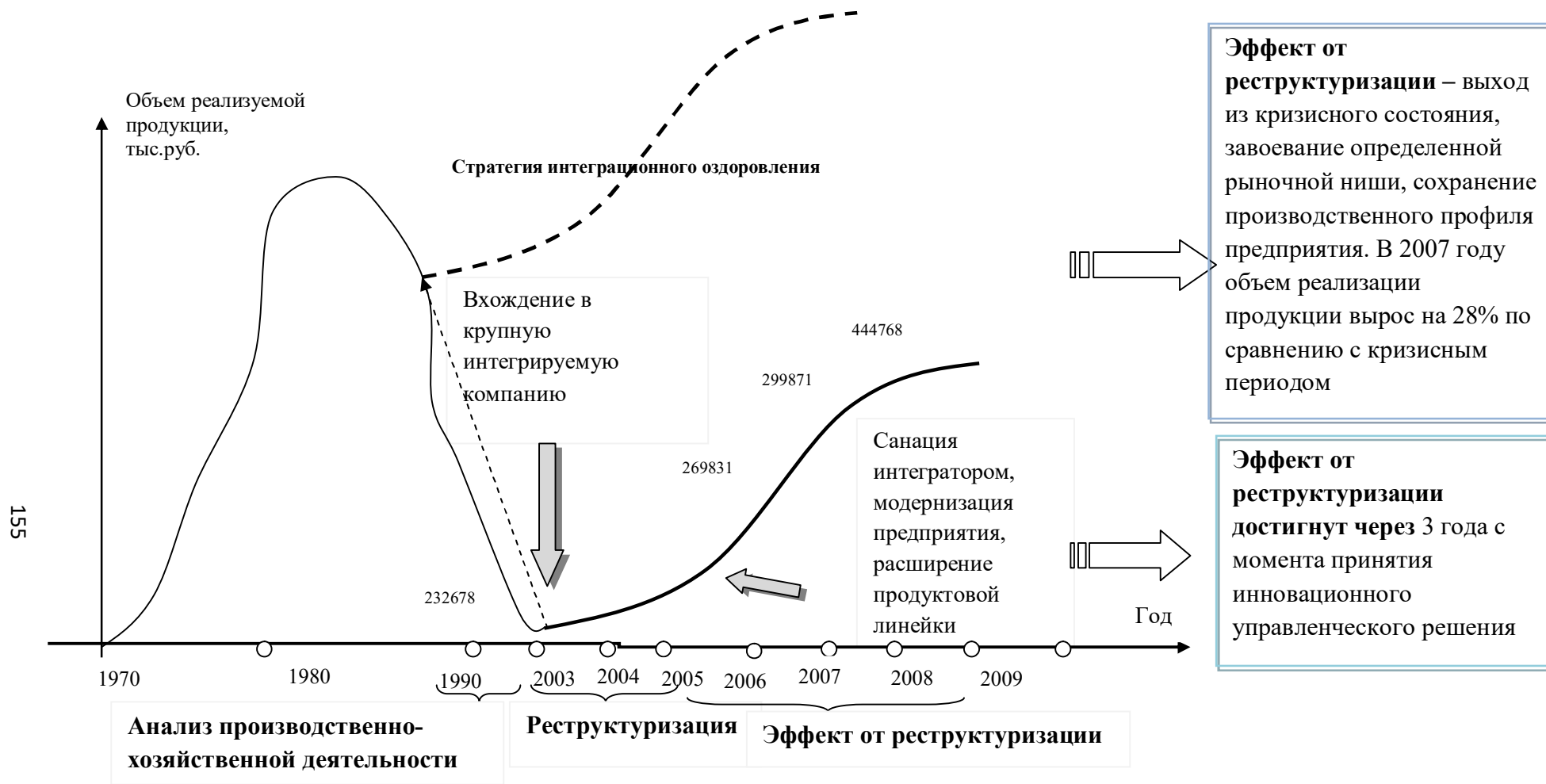


Управление «жизненным циклом» предприятия 5 на стадии «спада» посредством инструментов кризисной реструктуризации



Управление «жизненным циклом» предприятия б на стадии «спада» посредством инструментов кризисной реструктуризации

Примечание. Здесь и далее: пунктирной стрелкой отмечен идеальный период для инициирования инновационной реструктуризации, позволяющий избежать глубокого затяжного во времени финансового кризиса на предприятии.



Управление «жизненным циклом» предприятия 7 на стадии «спада» посредством инструментов кризисной реструктуризации

Научное издание

Рычихина Наталья Сергеевна

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ
ИННОВАЦИОННОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

Подписано в печать 26.01.2016. Формат 60×84 ½

Усл.печ.л.17,43. Тираж 50экз. Заказ

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
химико-технологический университет»

Отпечатано на полиграфическом оборудовании кафедры
экономики и финансов ФГБОУ ВО «ИГХТУ»

153000, г. Иваново, Шереметевский пр., 7