

Д. В. Самотовинский, О. Н. Масленникова

КАК НАПИСАТЬ И ЗАЩИТИТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ

Учебно-методическое пособие



Иваново

2011

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ивановский государственный химико-технологический университет

Д. В. Самотовинский, О. Н. Масленникова

КАК НАПИСАТЬ И ЗАЩИТИТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ

Учебно-методическое пособие



Иваново

2011

УДК 008:378.147 (07)

Самотовинский Д. В. Как написать и защитить курсовую работу: учебно-методическое пособие / Д.В. Самотовинский, О.Н. Масленникова; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. - Иваново, 2011. 60 с.

В пособии раскрывается сущность курсовой работы как научного исследования, как учебной и квалификационной работы, представлены основные требования и рекомендации по её написанию, оформлению и публичной защите. Все положения наглядно иллюстрируются примерами и образцами в приложениях.

Предназначено для студентов I—V курсов, обучающихся по направлению «Культурология», а также для научных руководителей курсовых работ.

Табл. 6. Ил. 1. Библиогр.: 36 назв.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Ивановского государственного химико-технологического университета

Научный редактор - доктор исторических наук, доцент Е. М. Раскатова.

Рецензенты:

Доктор исторических наук И. В. Кривушин (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики).

Кандидат философских наук Е. В. Палей (Ивановский государственный химико-технологический университет).

© Самотовинский Д. В.,
Масленникова О. Н., 2011

© Ивановский государственный
химико-технологический
университет, 2011

От авторов

Выполнение курсовых проектов и работ является важным этапом обучения студентов в вузе и первым шагом на пути к дальнейшей самостоятельной творческой, научно-исследовательской работе¹. Создание курсовых работ позволяет сформировать у учащегося целый спектр общекультурных и профессиональных компетенций по соответствующему направлению подготовки; студент овладевает навыками постановки научной проблемы, навыками поиска, отбора и осмысления эмпирических данных, анализа научной литературы, построения и оформления текста научной работы, аргументации и применения научного стиля речи. Иными словами, в ходе выполнения курсовой работы формируется специалист и профессиональный исследователь.

Создание курсовой работы — процесс чрезвычайно сложный и трудоёмкий, требующий специальных знаний и навыков, но вместе с тем творческий и увлекательный при правильном подходе. Главная цель данного учебно-методического пособия — дать студентам направления «Культурология» ясное представление о курсовой работе как научном исследовании и квалификационном сочинении, помочь организовать свою деятельность при её написании, представить чёткие требования к структуре и оформлению текста, а также подготовить студента к публичной защите своего произведения. В нашем пособии мы обращаемся не только к студенту, но и к преподавателю, которому собранный и изложенный нами опыт, надеемся, поможет в научном руководстве выполнением работы.

Общие принципы оформления курсовой работы могут быть полезны не только студентам-культурологам, но и студентам других направлений.

О. Н. Масленникова, Д. В. Самотовинский

¹ См.: Положение о курсовых работах и проектах // Учебный процесс ИГХТУ:[сайт]. URL.: http://www.isuct.ru/edu/pologenie_o_kursovih_proektah.html (дата обращения: 11.10.2011).

Введение, ИЛИ ЧТО ТАКОЕ КУРСОВАЯ РАБОТА И ЗАЧЕМ ЕЁ ПИШУТ

Курсовая работа как научное исследование

Курсовая работа — это небольшое *научное исследование* (объёмом 25—35 страниц), которое студент создаёт в рамках определённого курса (отсюда — «курсовая») самостоятельно, в тесном взаимодействии с научным руководителем (преподавателем) и под его контролем.

Поскольку не всякий наш читатель знает, что такое научное исследование, кратко поясним, что это такое.² Любое научное исследование можно сравнить с путешествием из пункта «А» в пункт «Б». Пункт «А» — это точка осознанного незнания. Иными словами, любое исследование начинается с того, что мы формулируем для себя, что именно мы не знаем, но хотим узнать о каком-либо *объекте* (явлении, процессе, событии, артефакте, группе людей). Выражаясь научным языком, мы должны сформулировать *проблему*, т. е. вопрос, ответ на который должны получить. А исходя из этой проблемной ситуации, мы уже чётко сможем определить *предмет* исследования, а именно: какие стороны, черты, свойства, связи данного объекта нас интересуют, в каком ракурсе, аспекте мы его будем рассматривать³. Как правило, ещё на начальной стадии исследования учёный выдвигает *гипотезу*, т. е. даёт *предварительный* ответ на поставленный вопрос. Этот ответ для исследователя — не имеет статуса установленного научного факта, но выступает в качестве ориентира, ибо исследование отныне становится проверкой выдвинутой гипотезы. В процессе работы гипотеза либо подтверждается и превращается в научный факт, либо отвергается, корректируется.

Точка «Б» в контексте нашего разговора — это точка нового знания, полученного нами в ходе исследования. Ключевым словом здесь является *новое*, ибо любое научное исследование должно отвечать критерию научной новизны. Это означает, что исследователь должен стремиться познать не то, что неизвестно только лично ему (в этом случае, можно говорить лишь о субъективной, относительной новизне), а то, что является неизвестным для научного сообщества, то, что ещё не изучено или изучено недостаточно, или

² Об основах научного исследования, в том числе социально-гуманитарного см., например: Бут У. К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж. М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2004; Основы научных исследований: Теория и практика: учеб. пособие / В. А. Тихонов, Н. В. Корнев, В. А. Ворона, В. В. Остроухов. М.: Гелиос, 2005; Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000; Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка / пер. с англ. М.: Весь мир, 2000; Филоненко Ю. В. Основы научных исследований. Липецк: ЛЭГИ, 2003; Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2005.

³ Подробнее об объекте и предмете см.: Глава II, раздел «Введение».

изучено не в том ракурсе и аспекте⁴. Конечно, от автора курсовой работы как исследователя начинающего не требуется осуществить «революцию», «переворот» или «поворот» в науке, решить крупную научную проблему, достаточно будет, если он несколько скорректирует, уточнит, конкретизирует или расширит уже имеющееся знание о каком-либо объекте, приведёт новые доказательства существующих положений или аргументированно встанет на одну из имеющихся в науке точек зрения, которые между собою конкурируют.

Чтобы обрести своё место в научной традиции и не «изобретать велосипед», исследователь должен основательно знать эту научную традицию, труды исследователей, которые изучали те же явления, процессы и события. Именно поэтому в курсовой работе как работе научной есть специальный раздел *Введения*, называющийся «Обзор исследовательской литературы» или «Степень изученности темы»⁵.

Любое научное исследование основано на тщательно сформированной эмпирической основе, или базе. На уровне обыденного сознания мы познаём мир, как правило, на основе отрывочных данных, происхождение которых, к тому же, не может проходить глубокую проверку. Принцип научного исследования — другой. Чтобы исследовать некий объект, необходимо сформировать максимально или достаточно полную базу данных о его сторонах и свойствах, а сами эти данные должны быть проверены на достоверность. Эмпирическая основа социально-гуманитарного исследования формируется различными путями, в зависимости от специфики объекта и его положения относительно исследователя на шкале времени. Если вы изучаете культурные феномены прошлого, то источниками эмпирических данных для вас будут служить всевозможные *письменные документы* ушедших эпох (летописи, хроники, мемуары, кодексы законов, периодика, архивные документы и проч.) или же *устные свидетельства*, зафиксированные к настоящему времени в письменной или аудио- видеоформе (предания, сказки, воспоминания и т. п.). Значительную роль для изучения культуры прошлого играют *изобразительные источники* (графические, живописные и скульптурные изображения) и *вещественные памятники* (остатки построек, предметов быта, орудий труда, одежды людей прошлого). Для изучения культуры конца XIX –XX вв. особое значение имеют *фоно- фото- кино- и видеодокументы*. Если ваш исследовательский интерес направлен на культурные процессы современности, то вы можете получить данные для исследования, анализируя все вышеперечисленные типы источников, а также применяя методики социологов и антропологов. В этом случае вашими источниками будут *анкеты соцопросов, материалы интервью и непосредственных наблюдений*, зафиксированные в

⁴ Полезными для начинающего исследователя могут оказаться рассуждения о научной новизне Арона Яковлевича Гуревича. См.: Гуревич А. Я. История историка. М.: РОССПЭН, 2004. С. 226—227.

⁵ Подробнее см. Глава II, раздел «Введение».

письменном виде или на аудио- и видеоносителях⁶. Только грамотно сформировав эмпирическую базу, исследователь может рассчитывать на научную новизну своих выводов. В курсовой работе, в разделе *Введение*, имеется обязательный пункт, называемый «Обзор источников» или «Анализ источников»⁷.

Вот почему не следует отождествлять курсовую работу, например, с *рефератом*. Реферат — это тоже форма самостоятельной работы студента, но это не исследование, а прежде всего, краткий пересказ содержания одного или нескольких исследований (монографий или статей). Реферат является компилятивной работой и не обладает элементом научной новизны.

Научное исследование также немислимо без методологической базы, или методологии. Методология — это комплекс познавательных средств, т. е. методов (принципов, позиций, подходов, теорий, техник анализа), которыми руководствуется исследователь в своей деятельности. Иными словами, методология — это способ познания реальности⁸. В курсовой работе, во *Введении*, необходимо будет обозначить ваш методологический инструментарий⁹.

Курсовая работа, хотя бы в минимальной мере, должна отвечать вышеперечисленным критериям научного исследования.

⁶ О том, как работать с различными типами и видами источников см.: Источниковедение новейшей истории России: учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др.; под ред. А. К. Соколова. М.: Высш. шк., 2004; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т «Открытое общество», 1998; Клейн Л. С. Археологические источники. СПб.: Фарн, 1995; Лоскутова М. В. Устная история: Методические рекомендации по проведению исследования. СПб.: Европейский Дом, 2002; Тереньтьева Л. А. Изобразительные источники и методика их использования в исторических исследованиях. М.: Изд-во РУДН, 1991. Список литературы по работе с источниками см: Источниковедение истории культуры: методические указания / сост. Д. В. Самотовинский; ГОУ ВПО Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Иваново, 2006. С. 19—27.

⁷ Подробнее см. Глава II, раздел «Введение».

⁸ О методах научного исследования, в том числе социально-гуманитарного, см.: Завьялова М. П. Методы научного исследования: учеб пособие. Томск: ТПУ, 2007; Иванов С. А. Методы изучения культуры: учеб. пособие. Великий Новгород: НовГУ, 2002 URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/5281/novikul_26.pdf (дата обращения: 15.07.2010); Рузавин Г. И. Методология научного познания. М.: Юнити-Дана, 2005; Румянцева М.Ф. Теория истории: учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2002; Семёнова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998; Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебное пособие. М.: Академия, 2007; Чебанюк Т. А. Методы изучения культуры: учеб. пособие. СПб.: Наука, 2009.

⁹ Подробнее см. Глава II, раздел «Введение».

Курсовая работа как учебное и квалификационное сочинение

Будучи научным сочинением, курсовая работа с точки зрения учебного процесса есть, в первую очередь, работа *учебная*, т.е. работа, позволяющая сформировать у учащегося целый спектр общекультурных и профессиональных компетенций по соответствующему направлению подготовки.

В процессе создания и публичной защиты курсовой работы у студента формируются следующие **общекультурные компетенции (ОК)**, предусмотренные направлением подготовки «Культурология»:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);

- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);

- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-6);

- способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, владение навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-12);

- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13).

Также у студента формируются следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

- владение теоретическими основами и методами культурологии, категориями и концепциями, связанными с изучением культурных форм, процессов, практик; способность применять культурологическое знание и критически использовать методы современной науки о культуре в профессиональной деятельности (ПК-1);

- способность понимать, изучать и критически анализировать получаемую научную информацию по тематике исследования и представлять результаты исследований; владение методами обработки, анализа и синтеза информации (ПК-2);

- способность применять на практике приёмы составления научных отчётов, обзоров, аналитических карт и пояснительных записок (ПК-3)¹⁰.

Кроме того, написание курсовой работы — это подготовка к написанию более серьёзных квалификационных работ, а именно: работы бакалавра (8

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 033000 — Культурология // Ивановский государственный химико-технологический университет: [сайт]. URL: <http://main.isuct.ru/files/gos3/033000-b.pdf>

семестр), выпускной (дипломной) работы специалиста (10 семестр), а возможно, и магистерской диссертации. Иными словами, курсовая работа — это ваш первый шаг на пути к созданию серьёзных научных исследований, один из залогов успешного написания диплома.

Ещё одним функциональным свойством курсовой работы в рамках учебного процесса назовем её *квалификационный* характер. Выполненная курсовая работа является для преподавателя объективным и чётким индикатором того, насколько в ходе её создания студент овладел соответствующими компетенциями, какова, иными словами, его *квалификация* на данном этапе процесса обучения.

В соответствии с учебным планом направления «Культурология» (профиль «Социокультурное проектирование») курсовая работа выполняется студентами-культурологами ИГХТУ на I—V курсах:

I курс (2 семестр) «История искусств»,

II курс (4 семестр) «Теория и методология культуры»,

III курс (5 семестр) «История мировой культуры»,

III курс (6 семестр) «Основы менеджмента и маркетинга в культуре» (в форме творческого проекта с элементами исследования),

IV курс (7 семестр) «История культуры России», «Теория и история культуры повседневности зарубежных стран»,

V курс (9 семестр) «Культурный туризм», «Редакционно-издательская деятельность в сфере культуры» (в форме творческого проекта с элементами исследования).

Студенты-культурологи пишут курсовую работу в течение одного семестра. В соответствии со специальным графиком¹¹ студент должен выполнять этапы исследования и предоставлять промежуточные результаты (части курсовой работы) своему научному руководителю. Окончательный и полный вариант курсовой работы (чистой) должен быть сдан научному руководителю в соответствии с упомянутым графиком: **за две недели до экзаменационной сессии**. В противном случае студент не допускается до сдачи экзаменов.

¹¹ Примерный график выполнения курсовой работы см. в Приложении 10.

Глава I

ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовую работу, как и любой научный или художественный текст, нельзя создать без предварительных размышлений, чтения, набросков. Работа должна «созреть» в голове автора, воплотиться сначала в достаточно разрозненных заметках и материалах и только затем превратиться в логично выстроенный и правильно оформленный текст на белоснежных листах бумаги формата А-4¹².

Несмотря на то, что подготовка к написанию текста курсовой работы – процесс творческий и трудно формализуемый, всё же определённую последовательность в нём можно установить. Основные шаги таковы:

1. выбор темы;
2. поиск источников и научной литературы, составление библиографического списка;
3. определение предмета и цели, составление предварительно плана исследования (в ходе первичного ознакомления с источниками и литературой);
4. «медленное чтение», конспектирование научной литературы и источников.

Хотя мы и представили данные шаги как последовательные, на практике, конечно, всё выглядит сложнее. Так, первичное знакомство с литературой и источниками начинается ещё до завершения поисковых работ в библиотеках и Интернете, а написание текста курсовой работы, как правило, происходит ещё до окончания конспектирования исходных материалов. Кроме того, путь исследователя неизбежно будет временами отклоняться от избранной схемы, исследователь будет то, как бы, забегать вперёд, чтобы увидеть пройденный путь из ещё не достигнутой точки обзора (при ходьбе такое невозможно, но не в исследовании, для которого метафора движения явно недостаточна), то

¹² О написании курсовых и прочих квалификационных работ см., например: Ануфриев А. В. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы. М.: Ось-89, 2004; Зверев В. В. Дипломная работа по истории. М.: Экзамен, 2006; Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта; Наука, 2002; Мягков А. Ю., Журавлёва И. В., Григорьева М. В. Курсовая работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: учеб.-метод. пособие. Иваново, 2007; Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / пер. с ит. Е. Костюкович. М.: КДУ, 2003. URL: www.hcc.ru/download/ef7e5acfa0bc050dea6287f39c7aa566.attach (дата обращения: 27.06.2011).

Хотим также особо отметить замечательное пособие, которое содержит массу полезной информации для начинающего исследователя: Советы молодому ученому: методическое пособие для студентов, аспирантов, младших научных сотрудников и, может быть, не только для них / под. ред. Воробейчика Е. Л. Екатеринбург: ИЭРиЖ УрО РАН, 2011 URL: http://ipae.uran.ru/pdf/smu/Society_2011.pdf (дата обращения: 27.06.2011).

возвращаться назад, исправляя уже сделанное с учётом неуклонного роста его знаний о предмете. Эти «челночные» движения затихнут только к самому концу работы.

Выбор темы

Создание курсовой работы начинается с выбора темы исследования. Как правило, тема выбирается из списка, предложенного научным руководителем, но также может быть сформулирована совместно преподавателем и студентом.

Тема курсовой работы не должна быть очень широкой, иначе начинающий исследователь, будучи ограниченным по времени (три – четыре месяца), не избежит поверхностности. Знаменитый итальянский писатель, учёный, профессор Умберто Эко так писал по этому поводу: «Первый импульс у любого студента — написать такой диплом, где говорилось бы сразу о многом. Если студент интересуется литературой, то первый импульс у него — написать диплом “Литература Нового времени”. Если уж не сузить нельзя, так и быть, он согласен на “Литературу Италии послевоенного периода”. «Такой подход, — пишет У. Эко, — губителен»¹³. Идеалом Эко считает сужение темы даже не до “Рассказов Моравия”, а до “Сравнения нескольких редакций “Римских рассказов”»¹⁴.

Подчеркнём, что итальянский профессор пишет о темах дипломных работ (!), которые создаются студентами на последнем курсе вуза. Что же говорить о работе курсовой?! Иногда студенту кажется, что узкая тема не позволит ему написать работу достаточного объёма («Здесь и писать-то нечего!»). На самом деле, исследование на самую узкую тему, при условии глубокого и качественного изучения материала, соблюдения норм написания курсовой работы, всегда получается достаточного объёма.

Выбирая тему, студент, как минимум, одновременно формулирует, что он будет изучать; определяет, какие именно источники ему для этого необходимы (впоследствии круг источников может расшириться или сузиться). Более того, выбор темы позволяет студенту начать поиск научной литературы, которая необходима в ходе написания курсовой работы.

Таким образом, сформулировав тему, можно отправляться в библиотеку, обращаться к возможностям Интернета с целью поиска источников и литературы по выбранной теме.

Поиск источников и литературы.

Составление библиографического списка

Поиск источников и научной литературы осуществляется в библиотеках и Интернете. За неопубликованными документами, как правило, следует идти в государственные архивы.

¹³ Эко У. Указ. соч. С. 18.

¹⁴ Там же. С. 19.

Поиск в библиотеке. Поиск литературы в библиотеке осуществляется с помощью системы каталогов — алфавитного, систематического, персонального¹⁵.

В первую очередь необходимо обратиться к *систематическому каталогу*, в котором информация о литературе (библиографические карточки) систематизирована по тематическим рубрикам или/и к *персональному*, где информация систематизирована по критерию отношения к какой-либо известной личности. Если у вас есть библиографические данные о книге (как минимум, имя автора), то вам следует обратиться к *алфавитному каталогу*. Наиболее эффективен поиск по *электронному каталогу* библиотеки, поскольку он может осуществляться по имени автора книги, названию книги, году издания и др. составляющим библиографического описания, а также по отдельным словам из названия книги. Однако ввиду того, что электронные каталоги в библиотеках создавались в 1990-е гг., в них, как правило, отражена литература, вышедшая не ранее этого периода.

Особо следует сказать о поиске статей и иных публикаций, находящихся в сборниках научных трудов, журналах, газетах. Дело в том, что библиотечные каталоги отражают наличие в фондах библиотеки тех или иных томов сборников научных трудов, номеров и выпусков периодических изданий (здесь необходимо обратиться к *каталогу периодических изданий*), но не отражают их содержание — названия публикаций. Поэтому найти статью, опубликованную, например, в журнале, по библиотечному каталогу не удастся. Зато это легко сделать, обратившись либо к библиографическим спискам в монографиях по вашей теме либо к ресурсам сети Интернет.

Поиск в Интернете. Интернет может стать чрезвычайно эффективным средством поиска научной информации¹⁶. На интернет-сайтах экспонируются каталоги центральных библиотек, тексты публикаций, имеющих бумажные прототипы (статьи, тезисы, рецензии, монографии и проч.), а также тексты сугубо сетевых публикаций (статей, заметок, рецензий), размещённых в сетевых журналах и газетах, на тематических сайтах. Поиск в Интернете осуществляется при помощи поисковых систем (мы рекомендуем, прежде всего, «Google») по ключевым словам, а также по сериям ключевых слов или по точным фразам через опции «расширенного поиска».

Однако, чтобы найденную в Интернете электронную версию статьи, книги можно было использовать в курсовой работе и в любой научной публикации, она должна быть размещена в Сети с соблюдением ряда требований. Так, абсолютно необходимо, чтобы был указан печатный прототип публикации с библиографическими данными (иначе неясно происхождение

¹⁵ См.: Поиск информации в библиотеках: Методические рекомендации / сост. Э. Р. Сукиасян. М.: [ММШБ], 1993; Советы молодому ученому... С. 43—49; Эко У. Указ соч. С. 69—74.

¹⁶ Романенко В. Н., Никитина Г. В. Сетевой информационный поиск: практ. пособие. СПб.: Профессия, 2005; Советы молодому ученому... С. 50—55.

текста и кто несёт за него ответственность). Желательно также, чтобы произведение было опубликовано в полном объёме (без сокращений) и были указаны страницы бумажного прототипа¹⁷. Идеальный вариант — это точная копия печатного прототипа произведения в форматах DjVu или PDF.

Что касается собственно сетевых публикаций, не имеющих бумажного прототипа, то желательно, чтобы они были размещены на страницах сетевых журналов, имеющих государственную регистрацию, таких, как «Аналитика культурологии», «Мир лингвистики и коммуникации», «Теория и практика общественного развития», «Вестник археологии, антропологии и этнографии», «Международный исторический журнал», «Мир истории» и др. (см. список зарегистрированных электронных научных изданий на 2011 г. на сайте ФГУП НТЦ «Информрегистр»¹⁸).

Поиск в архиве. *Архив* — это учреждение, обеспечивающее хранение и изучение документов. *Документы* хранятся в архиве упорядоченно. Документ, либо группа документов, сброшюрованных в «дело», представляют собой *единицу хранения*. Единицы хранения объединены в *фонды*, как правило, по фондообразователю. *Фондообразователь* — это учреждение, организация или конкретный человек, семья, которые создали или собрали вышеупомянутые документы.

Каждый фонд имеет опись. *Опись* содержит сведения по истории фондообразователя, краткую характеристику фонда, а также перечень самих единиц хранения с указанием номера и названия, периода времени, к которому относятся документы, и объема в листах.

Поиск в архиве, как и в библиотеке, осуществляется по системе *каталогов*. Начать архивные разыскания можно с ознакомления с так называемым «путеводителем». *Путеводитель* содержит подробную информацию о содержании основных фондов архива. Выбрав по путеводителю нужные вам фонды, вы, затребовав их описи, отыскиваете в них необходимые документы (единицы хранения) и записываете их номера и названия в «*требование*», по которому работник архива найдёт и выдаст вам запрашиваемый документ¹⁹.

¹⁷ Самотовинский Д. В. Интернет в научной работе студентов: к вопросу о культуре работы с научной информацией в Глобальной Сети // Инновационные технологии в образовании. Материалы научно-методической конференции (Иваново, ГОУВПО «ИГХТУ», 28—29 янв. 2010 г.). Иваново, 2010. С. 215.

¹⁸ <http://db.inforeg.ru/eni/vakList.asp>.

¹⁹ Подробнее о поиске в архивах см.: Голиков А.Г. Архивоведение отечественной истории: учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Академия, 2008. В этом учебном пособии не только прослежена история формирования документальных собраний отечественных архивов, рассмотрены состав и организация Архивного фонда Российской Федерации, но и на конкретных примерах показаны приемы эффективного поиска хранящихся в архивах документов.

Библиографический список. Итогом работы в библиотеках, архивах, Интернете (на это может потребоваться от одной до двух недель) должен стать библиографический список публикаций источников и научных исследований.

Список может иметь вид таблицы. Пример:

№	Библиографическое описание произведения ²⁰	Предмет произведения и его значимость для курсовой работы	Место доступа (конкретная библиотека, архив, Интернет)
1.	Ревакина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения. Иваново: ИвГУ, 2000.	Представления о природе и достоинстве человека у итальянских гуманистов, натурфилософов, учёных Возрождения (14—16 века) Раскрываются взгляды на бессмертие души Манетти, (стр. 81), Валлы (стр. 101), Помпонацци, Бруно (стр. 239) и, возможно, др. <u>Книга важная, нуждается в дальнейшем внимательном изучении!</u>	Областная научная библиотека (чит. зал). Методический кабинет кафедры (К201)
2.

Создать библиографический список в начале работы над темой (он, скорее всего, будет пополняться и далее) необходимо. И не только потому, что это требование научного руководителя и второй пункт в графике написания курсовой работы²¹, но и потому, что этот список окажет вам неоценимую помощь в дальнейшем исследовании. Благодаря данному списку вы не забудете проработать ни одной выявленной книги или статьи, вы будете всегда знать, сколько вы сделали и сколько предстоит сделать. И самое главное, составляя список, вы пишете часть вашей курсовой работы под названием *Список источников и литературы*²².

²⁰ О библиографическом описании произведения см. Главу IV, раздел «Что такое библиографическая ссылка и как её правильно оформить». Образцы оформления см. в Приложениях 5—8.

²¹ См. Приложение 10.

²² См. Главу II, раздел «Список источников и литературы». Образцы оформления см. в Приложении 4.

Определение предмета и цели, составление предварительного плана исследования в ходе первичного ознакомления с источниками и литературой

Изучение исследовательской литературы и источников, как правило, начинается ещё в процессе поисковой работы в библиотеках, архивах и Интернете. Знакомясь с найденными произведениями, вы оцениваете, насколько их содержание касается вашей темы, насколько они для вас значимы.

Углубляясь в тему в процессе первичного чтения, вы можете наметить в предварительном виде *предмет* и *цель* вашего исследования, а также *план работы*, т. е. определить, из каких частей (глав и параграфов) будет состоять работа. В дальнейшем и предмет, и цель, и план, несомненно, будут корректироваться, но, чтобы начать путешествие, а именно с ним можно сравнить процесс исследования, необходимо наметить маршрут.

Чтобы составить план, необходимо ещё раз чётко уяснить предмет исследования, а затем разделить его на несколько аспектов (каждый из них, возможно, будет соответствовать отдельной главе). Если выделенные аспекты сложны, то их необходимо разделить на подаспекты (каждый будет соответствовать параграфу отдельной главы или даже части параграфа). Свой окончательный вид структура курсовой работы, как правило, обретает не сразу, подвергаясь многочисленным коррективам, исходящим как от научного руководителя, так и от вас самих²³.

«Медленное чтение», конспектирование научной литературы и источников

Определив предмет, цель и наметив предварительный план, вы уже знаете, информация какого рода должна привлечь ваше особое внимание в источниках и исследованиях. Следовательно, можно начать «медленное чтение» текстов и выписывать из них значимые фрагменты.

Написание курсовой работы предполагает прочтение значительного объёма научной литературы, касающейся как предмета исследования (свыше десяти значимых книг, статей), так и контекста, в котором рассматривается предмет (минимум несколько работ). Научная литература должна быть прочитана, осмыслена и законспектирована. *Конспектирование* — это процесс выделения, осмысления и письменной фиксации значимой информации из текста. Конспекты могут быть различными в зависимости от цели. Конспект может быть общим (всей книги или статьи), а может быть выборочным (отдельных глав, частей). Конспект может быть подробным (текстуальным), а может быть кратким и обобщающим (схематичным). Наконец, конспект может быть смешанным. Например, содержание монографии в целом излагается

²³ Подробнее о составлении предварительного плана см.: Эко У. Указ. соч. С. 125—134.

схематично, а главы, непосредственно касающейся предмета исследования, — подробно.

Конспектирование литературы можно осуществлять в специальной тетради или нескольких тетрадях, на листах бумаги (формата А-4), подшивая лист к листу по мере увеличения конспекта, или на карточках, как рекомендует Умберто Эко²⁴. Сначала необходимо не спеша прочитать текст (можно делать пометки карандашом, если вы располагаете ксерокопией текста или книга принадлежит вам), а затем, в ходе повторного чтения, приступить собственно к конспектированию. Следует выписывать значимые для вашего исследования мысли автора (его понимание и оценку событий и явлений), приводимую автором ценную для вашей работы информацию (факты, ссылки на другие исследования).

Любой конспект начинается с библиографического описания произведения. Далее следует изложение содержания произведения (обобщённо-схематично или подробно). Сделав выписку, не забудьте указать страницу конспектируемого произведения, иначе впоследствии вы не сможете на него сослаться (придётся обращаться к произведению ещё раз в поисках страницы, с которой сделана выписка). Свои мысли и замечания по поводу прочитанного, следует заключать в квадратные скобки (или помещать на полях), чтобы в будущем не спутать с мыслями конспектируемого автора. Впоследствии, работая над текстом курсовой, вы уже будете обращаться не к статьям и монографиям, а к конспектам, в которых будет сосредоточена только значимая для вас информация²⁵.

Многие исследователи, и мы с ними солидарны, рекомендуют параллельное изучение научной литературы и источников. Источники обрабатываются так же, как и научная литература: «медленное чтение», «медленный просмотр», в ходе которого из общего массива информации выделяются только значимые данные. В ходе конспектирования может выясниться, что некоторые данные, относящиеся к предмету исследования не находят своего места в плане работы. Это повод подумать о корректировке самого плана работы (например, ввести в структуру работы ещё один параграф или даже главу, изменить название параграфа или главы).

Итогом вашей работы по конспектированию должен стать массив выписок, структурированный в соответствии с планом и структурой курсовой работы (по разделам Введения, главам и параграфам).

²⁴ Эко У. Указ. соч. С. 147.

²⁵ Не стоит избавляться от конспектов после написания курсовой работы. Возможно, они пригодятся вам в будущем при работе над следующей курсовой работой, квалификационной работой бакалавра, выпускным дипломом специалиста или магистерской диссертацией.

Глава II. НАПИСАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ЕЁ КОМПОЗИЦИЯ

Курсовая работа строится в соответствии с чёткой композицией (структурой), которая предполагает наличие следующих составных частей:

1. Титульный лист;
2. Оглавление;
3. Введение (от 5 до 7 страниц);
4. Главы и параграфы основной части (приблизительно от 18 до 24 страниц);
5. Заключение (1—2 страницы);
6. Список источников и литературы (или: Библиографический список, Библиография);
7. Приложения (если есть необходимость).

Перед сдачей работы на кафедру необходимо также приложить аннотацию²⁶.

Научно-исследовательская практика показывает, что написание текста курсовой работы следует начинать не с *Введения* (хотя материал для него уже фактически собран: определён объект и предмет, цель, задачи, прочитаны и законспектированы исследования), а с основной (исследовательской) части (с глав и параграфов), а только затем перейти к *Введению* и *Заключению*. Подобная инверсия обусловлена тем, что в ходе работы над главами и параграфами могут происходить существенные корректировки предмета, цели и задач исследования, может существенно изменяться его концепция и методологическая основа.

Рассмотрим, что собой представляют отдельные структурные части работы: титульный лист, *Оглавление*, *Введение*, основная часть (главы), *Заключение*, *Список источников и литературы* и *Приложения*.

Титульный лист

Титульный лист — это первая страница курсовой работы (не нумеруется). На титульном листе в обязательном порядке должны быть отражены следующие данные: название вуза, факультета и кафедры, название и шифр специальности, жанр труда (курсовая работа), фамилия, имя и отчество автора, тема работы, данные о руководителе и заведующем кафедрой, место и год выполнения работы²⁷.

Оглавление

Оглавление располагается на второй странице курсовой работы (также не нумеруется). В этом разделе приводятся названия всех основных разделов работы: *Введение*, название глав и параграфов, *Заключение* и *Приложения*, а

²⁶ См. Приложение 1.

²⁷ Образец оформления титульного листа см. в Приложении 2.

также указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки *Оглавления* должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя²⁸.

Введение

Введение начинается с третьей страницы курсовой работы, с которой и начинается нумерация страниц. Оно состоит из обязательных подразделов:

- 1) актуальность исследования;
- 2) объект и предмет исследования;
- 3) степень изученности темы;
- 4) цель и задачи исследования;
- 5) методы исследования;
- 6) обзор источников (или: эмпирическая база исследования).

Актуальность исследования. *Введение* начинается с краткой формулировки *актуальности* темы исследования (достаточно половины страницы). Актуальность темы исследования — это её *значимость* для науки и общества. Соответственно, можно выделить научную актуальность и общественную.

Чтобы сформулировать научную актуальность работы, необходимо представить, что ваша работа даёт для изучения некой более общей научной проблемы и каким образом она может послужить опорой для других исследователей этой проблемы.

Чтобы определить общественную актуальность работы, необходимо представить, каким образом результаты вашего исследования могут быть использованы для преобразования окружающей социокультурной реальности — вашего города, региона, страны, мира.

По сути, определить актуальность работы — значит осознать свою миссию как начинающего учёного.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. *Объект исследования* — явление, процесс, событие, социальная группа, находящиеся в центре внимания исследователя. *Предмет исследования* — более узок, чем объект и не выходит за его рамки; это — отдельные свойства, характеристики объекта, которые интересуют исследователя, именно предмет исследования определяет тему курсовой работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Степень изученности темы — важный и непростой раздел Введения. Его цель — показать своё место в исследовательской традиции. Дело в том, что вы не первый (ая), кто исследует данную тему: существует традиция изучения вопроса, целый ряд учёных, которые его так или иначе

²⁸ Образец оформления *Оглавления* см. в Приложении 3.

рассматривали. И вы не вправе умолчать о них или повторить то, что сказано ими, т. е., образно выражаясь, претендовать на их место. Вы должны показать, что *продолжаете* исследовательскую традицию, основываетесь на тех знаниях, которые были добыты предшественниками, но в то же время привносите в знание о предмете и нечто новое. Это и предполагает, что вы вписали себя в научную традицию, нашли в ней своё место. Будьте внимательны: не находя в доступной вам литературе необходимых сведений, не берите на себя смелость утверждать, что именно вам принадлежит первое слово в описании (анализе, осмыслении) изучаемого явления: такие ответственные выводы можно делать только после тщательного и всестороннего изучения источников и консультаций с научным руководителем.

Анализ научной литературы предполагает констатацию того, кто, когда, в какой мере, каким образом изучал предмет и к каким выводам пришёл. После того, как анализ осуществлён, вы даёте ответ на вопрос, что данная тема ещё не раскрыта или раскрыта лишь частично, не в том аспекте, и потому нуждается в дальнейшей разработке.

Недопустимо неуважительное отношение к предшественникам, учёным, исследовавшим те же вопросы, что и вы. Критика предшественников допустима и даже может быть необходима, но она не предполагает вынесения уничижительных оценок и вердиктов. Критика предполагает взвешенную и аргументированную оценку предшествующей научной традиции. Оценивая то или иное исследование, важно обратить внимание, прежде всего, на его научную ценность, а только затем отметить спорные моменты, если они, с вашей точки зрения, имеются. Важно, чтобы оценка исследования была аргументированной, а не голословной. В ходе оценки нельзя применять завышенные критерии: например, оценивать исследование столетней давности по критериям современной науки.

Когда вы только начинаете исследование — начинаете анализировать научную литературу и источники, у вас, скорее всего, ещё нет чёткого представления о своём месте в исследовательской традиции, о новизне вашей работы. Понимание того, что ваше исследование отличается от предыдущих, появляется в процессе работы. Поэтому данный раздел окончательно может быть написан и отредактирован ближе к завершению исследования.

Анализируя исследования предшественников, не забывайте делать библиографические ссылки²⁹. Иначе все ваши суждения будут голословны.

Цель и задачи. Цель курсовой работы, как, впрочем, и любой исследовательской работы — рассмотреть предмет или проверить гипотезу относительно предмета исследования. Цель — это то, чего вы хотите добиться в результате исследования, то, ради чего вы его предпринимаете. Задачи — это те конкретные шаги, которые следует предпринять для достижения цели. При

²⁹ О библиографической ссылке см. Главу IV, раздел «Что такое библиографическая ссылка и как её правильно оформить». Образцы оформления см. в Приложениях 5—8.

формулировке цели и задач обычно используются выражения: «цель/задача нашего исследования — изучить/описать/установить/выявить» и т.п.³⁰

Методологическая основа исследования. В данном разделе курсовой работы не стоит перечислять все общенаучные методы, такие как: анализ, синтез, дедукция, индукция, классификация, описание, обобщение и проч., хотя все они в той или иной мере используются в ходе исследования. Важно указать лишь несколько методов и приёмов, характерных для социально-гуманитарного исследования, которые в вашей работе играют наиболее важную роль.

Во-первых, необходимо указать один или несколько базовых подходов, таких, как принцип историзма (указывается всегда)³¹, сравнительно-исторический подход, структурно-функциональный, структурно-типологический подход и др.

Во-вторых, необходимо указать на ключевые понятия, которые играют в вашей работе роль методологических инструментов (например: «культура повседневности», «повседневные практики», «менталитет», «картина мира», «репрезентация» и т. п.). В курсовых работах на старших курсах рекомендуется в качестве методологических инструментов использовать не просто общераспространённые понятия и категории, но и целые теории, позволяющие структурировать изучаемую действительность (например: теория «социального института» Бронислава Малиновского, концепция «целерационального поведения» Макса Вебера, концепция «субъективации себя» и «практик себя» Мишеля Фуко, теория «художественного поля» Пьера Бурдьё и др.)

В-третьих, при необходимости следует указать конкретную технику (или техники) анализа текстов источников: например, семиотический анализ, контент-анализ, дискурсивный анализ или более конкретно: например, дихотомия сюжетных и классификационных текстов Юрия Михайловича Лотмана и т. п.

Заметим, что если на I и II курсах требования к методологической базе курсовой работы минимальны (достаточно ограничиться одним или несколькими базовыми подходами), то на старших курсах желательно использовать (а не просто перечислять во *Введении*) познавательные инструменты различных уровней.

Обзор источников (эмпирическая база исследования). Далее будет логично провести обзор источников, на основании которых будут решены поставленные задачи. Цель этого обзора — выявить, насколько информативны и достоверны выбранные источники для изучения данного предмета.

Во-первых, необходимо представить самые общие сведения о происхождении источника (кем, когда и где был создан).

³⁰ Примеры формулировки цели и задач см. в Приложении 9.

³¹ О принципе историзма см., например: Смоленский Н. И. Указ. соч. С. 142—159.

Во-вторых, даётся аргументированная оценка информативности источника — насколько он полон и достоверен.

Например, тема вашей работы «Теория архитектуры Леона Баттисты Альберти». Источник вашей работы — «Десять книг о зодчестве», написанные Альберти, переведённые с латинского языка на русский. Оценить информативность источника в этом случае не сложно, достаточно кратко описать структуру, содержание трактата и сделать вывод о том, что в сочинении «Десять книг о зодчестве» Альберти попытался исчерпывающим образом изложить свои теоретические взгляды на архитектуру. Этим вы убеждаете читателя вашей работы (научного руководителя, оппонента), что источник по своей информативности полностью отвечает требованиям темы.

Другой пример. Тема вашей работы «Повседневная жизнь советских людей в 1930-е гг.». Один из источников — книга немецкого писателя Лиона Фейхтвангера «Москва 1937», в которой автор приводит свои впечатления об СССР, полученные им в ходе ознакомительной поездки в 1937 г. В этом случае оценка информативности источника сложнее. Необходимо не просто кратко охарактеризовать содержание книги, но и оценить её *достоверность*, т. е. задаться вопросом, насколько адекватна та картина действительности, которая сложилась у немецкого писателя, посетившего СССР? Мог ли он составить достоверное представление о различных сторонах жизни различных слоёв советского общества? Ведь не секрет, что западным деятелям искусства, приезжавшим в СССР в 1930-е гг. власти демонстрировали не всё, крайне избирательно и осторожно, а зачастую представляли и «потёмкинские деревни».

У любого, кто знает о насильственной коллективизации 1930-х гг., о «перекачке» средств из деревни в тяжёлую промышленность, о «трудоднях» и паспортной системе в деревне, следующие слова Фейхтвангера вызовут, мягко говоря, недоверие: «Теперь у этих людей (имеются в виду колхозники. — О. М., С. Д.) обильная еда, они ведут своё сельское хозяйство разумно и с возрастающим успехом, они имеют одежду, кино, радио, театры, газеты, они научились читать и писать, и их дети получили возможность избрать специальность, которая их привлекает»³². По всей видимости, если Фейхтвангер и посетил деревню, то в обычных колхозах не был, составив общее представление о колхозной деревне на основе неполной или ложной информации. Таким образом, анализируя информативность источника, следует указать на те искажения действительности, которые в нём присутствуют и на факторы, обусловившие эти искажения.

Вопрос о достоверности, однако, не может быть полностью решен в рамках раздела «Обзор источников», поскольку источниковедческий анализ, по словам А. Я. Гуревича, не является «некоей предварительной стадией

³² Фейхтвангер Л. Москва 1937 // Два взгляда из-за рубежа: Переводы. М.: Политиздат, 1990. С. 174.

исторического исследования, ибо единоборство с источником не может не пронизывать это исследование от начала до конца»³³.

Если в работе используется не один и не два источника, а множество, то необходимо разделить массив источников на группы по существенным признакам. Так, если в работе используются источники разных типов³⁴, то первое, что будет разумно сделать – это разделить их по данному признаку. Например, сначала охарактеризовать источники письменные, а затем изобразительные или сначала письменные, а затем устные. Однако деление уместно и необходимо и в том случае, если вы используете источники одного типа: например, письменные.

Допустим, предмет исследования — образ «заграницы», «капиталистического Запада» в советской пропаганде и в сознании советских людей 1930-х годов. Используемые источники можно разграничить следующим образом:

- 1) газеты («Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и др.);
- 2) свидетельства иностранцев, побывавших в СССР в 1930-е гг. (Андре Жид, Лион Фейхтвангер и др.).

Массив источников разделён на две группы по критерию их видовой принадлежности (периодическая печать и документальная проза) и информативности, так как эти две группы источников содержат информацию о разных сторонах предмета исследования. Так, советские газеты представляли собой, прежде всего, инструмент пропаганды, формирования образа мира, необходимого власти. Поэтому их анализ позволяет нам исследовать официальную, государственную концепцию образа «капиталистического Запада». Документальная проза иностранцев, посетивших советский союз, — это взгляд стороннего наблюдателя на самих советских людей, на присущие им представления о Западе (при этом, конечно, следует помнить, что нельзя автоматически доверять всем их сведениям о советских людях).

Анализируя источники, обязательно давайте ссылки на используемые издания!³⁵

Основная часть работы (главы и параграфы)

Курсовая работа обычно состоит из двух глав (хотя может быть и три и четыре главы). В рамках главы решается задача или ряд взаимосвязанных задач, сформулированных ещё во *Введении*. Глава состоит из 1) вводной части;

³³ Гуревич А. Я. «Территория историка» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/gur_terrist.php (дата обращения: 08.10.2010).

³⁴ О типах источников см. *Введение*, раздел «Курсовая работа как научное исследование».

³⁵ О библиографической ссылке см. Главу IV, раздел «Что такое библиографическая ссылка и как её правильно оформить». Образцы оформления см. в Приложениях 5—8.

2) основной части (может делиться на 2 или 3 параграфа); 3) заключительной части.

Вводная часть (не выделяется отдельным подзаголовком) — это первый абзац главы, в котором кратко поясняется то, что будет исследоваться в главе, на какой вопрос будет искаться ответ или какое предположение будет доказано.

Основная часть главы (не выделяется отдельным подзаголовком) посвящена ответу на поставленный вопрос или доказательству заявленного предположения. Формулируется ряд аргументированных утверждений (тезисов), которые в совокупности дают ответ на поставленный вопрос или доказывают предположение. Каждое утверждение должно быть подкреплено данными из источников. (В курсовой работе, как и любом исследовании, голословных утверждений быть не может.) Источники можно приводить в пересказе, а можно цитировать. Пересказ текста источника рекомендуется, если цитата будет выглядеть слишком громоздкой.

Независимо от того, как вы приводите данные из источников, обязательно делайте ссылки³⁶. Как заметил французский историк Антуан Про, — «Сноски — неременный атрибут истории: они представляют собой вполне осязаемый признак аргументации. Ведь доказательство приемлемо лишь постольку, поскольку оно поддается проверке. <...> Историк не просит, чтобы ему оказывали безусловное доверие...»³⁷. Эти слова, разумеется, справедливы не только в отношении историка, но и в отношении всякого исследователя социокультурной реальности.

Основная часть главы может делиться на параграфы, если в ней рассматриваются относительно самостоятельные (но, разумеется, связанные между собой) вопросы. Деление на параграфы (каждый имеет своё заглавие) позволяет сделать более ясной для восприятия структуру главы и, следовательно, облегчить её понимание читателем.

Заключительная часть главы (не выделяется отдельным подзаголовком) — это абзац в конце главы, в котором кратко представлен итог главы, изложен ответ на вопрос, представлен образ события, процесса, явления, возможно, логический отсыл к следующей главе.

Заключение

Заключение — это итоговая, конечная и, вместе с тем, наиважнейшая часть курсовой работы. В ней излагаются основные выводы исследования, которые в совокупности представляют собой ответ на главный вопрос курсовой работы. Так, если в начале исследования был поставлен вопрос, как именно протекала повседневная жизнь мещан Иваново-Вознесенска в конце XIX века, как она была структурирована и какие факторы её определяли, то в *Заключении* необходимо именно это и показать.

³⁶ См. предыдущее примечание.

³⁷ Про А. Указ. соч. С. 273—274.

Если целью работы было выявить «формы досуговых практик» N-й студенческой группы, то в *Заключении* эти формы должны быть представлены и охарактеризованы.

В *Заключении* уже не место для подробной и развёрнутой аргументации, конкретике, ссылкам на источники, поскольку всё это было в основной (исследовательской) части работы.

Однако студенты зачастую относятся к написанию *Заключения* небрежно (сказывается недооценка его важности, усталость от исследования) и этим снижают впечатление от работы.

Перед тем, как писать *Заключение*, необходимо ещё раз прочесть всю работу, ещё раз обратить внимание на то, 1) как была сформулирована цель работы, на какой вопрос вы хотели ответить, 2) на какую часть вопросов был получен ответ в первой главе, на какую часть вопросов — во второй главе и т. д. После этого вы можете уже чётко сформулировать итоговые выводы. Итоговые выводы включают в себя выводы глав, но также должны содержать выводы более общего характера.

В связи с тем, что большинство курсовых работ имеют практическую значимость, в конце *Заключения* следует также обозначить практический выход исследования.

Заключение обычно завершается указанием на дальнейшие перспективы исследования (вполне возможно и даже желательно, чтобы дальнейшие исследования, проводимые в рамках создания курсовых и дипломных работ, стали развитием темы данной курсовой работы).

Список источников и литературы

*Список источников и литературы*³⁸ — обязательный раздел курсовой работы. В его основе — библиографический перечень, составленный студентом в самом начале работы и пополняемый в процессе исследования³⁹. Не следует включать в *Список* те работы, на которые нет ссылок в тексте и которые фактически не были использованы.

Структура Списка источников и литературы. Как правило, список состоит из двух основных разделов: 1) «Список источников» и 2) «Список литературы». Если есть необходимость, добавляется 3 раздел: «Справочные издания», в который входят энциклопедии, энциклопедические, толковые и этимологические словари, словари иностранных языков и т.п.⁴⁰ Нумерация в *Списке источников и литературы* — единая и сквозная⁴¹.

Раздел «Список источников» идёт первым. Он содержит библиографические описания всех использованных в работе источников.

³⁸ Этот раздел также может называться «Библиографический список» или «Библиография».

³⁹ См. Главу I, раздел «Составление библиографического списка».

⁴⁰ См. Приложение 4 (вариант А).

⁴¹ См. Приложения 4.

Если в работе использованы однородные источники (только опубликованные сочинения, или только архивные документы, или только видеоматериалы и т.п.), то их описания располагаются в алфавитном порядке под порядковыми номерами⁴².

Если в работе использованы разнородные источники (например, и архивные документы, и опубликованные сочинения), то их описания помещаются в отдельные рубрики, внутри которых соблюдается алфавитный порядок и порядковая нумерация. Первыми идут описания архивных документов, затем идут опубликованные сочинения⁴³.

Раздел «Список литературы» содержит библиографические описания всех использованных произведений (книг, статей, тезисов и др., в том числе и материалов на электронных носителях, размещённых в Интернете) в алфавитном порядке под порядковыми номерами. В конец раздела «Список литературы» выносятся литература на иностранных языках (латинице) в алфавитном порядке⁴⁴.

Алфавитный порядок построения списка источников и литературы означает, что библиографические описания идут в соответствии с алфавитным порядком фамилий авторов.

Например:

1. Абрамов А. В. ...
2. Анисимов А. Г. ...
3. Володин Б. В. ...

Если в списке встречаются авторы-однофамильцы, то библиографические описания идут в соответствии с алфавитным порядком инициалов.

Если представлены несколько произведений одного автора, то библиографические описания идут в соответствии с алфавитным порядком заглавий.

Приложения

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромаждают текст (а следовательно, затрудняют и чтение-восприятие) основной части курсовой работы, помещают в разделе *Приложения*.

По содержанию приложения очень разнообразны. Это могут быть копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, производственные планы и протоколы, отдельные положения из инструкций и правил, ранее неопубликованные тексты, переписка и т.п. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты, иные визуальные материалы.

⁴² См. Приложение 4 (вариант А).

⁴³ См. Приложение 5 (вариант Б).

⁴⁴ См. Приложение 4 (вариант Б).

Глава III

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ

Специфика научной речи определяется *экстралингвистическими* (внеязыковыми) факторами: основное назначение научных трудов — изложение полученных путем исследования данных, *презентация научной информации* для научного сообщества. Отсюда вытекают особые требования к его языку⁴⁵. Основные черты научного стиля речи — отвлеченность, обобщенность, структурность, логичность изложения.

Отвлеченность и обобщенность речи проявляются, прежде всего, в лексике: почти каждое слово в научном тексте обозначает не конкретное, а общее понятие или абстрактное явление.

В научной работе мы имеем дело с академическим стилем речи. Это важно помнить, чтобы сделанная вами работа носила статус (и была таковой в действительности) научного исследования. Академический стиль речи характеризуют точность, лаконичность, логичность. Образные и выразительные средства (метафоры, гиперболы, крылатые выражения, фразеологизмы, афоризмы и т. п.) не должны перегружать текст научной работы (хотя и не исключаются в отдельных случаях). В задачи научного исследования входит представление объективной информации, отсюда идут требования логичности, последовательности, доказательности, точности, лаконичности и четкости терминов и понятий. Эмоциональность и экспрессивность использованных языковых средств (прежде всего на лексическом уровне) будут восприниматься как нарушение научного стиля, а следовательно, негативно скажутся на результатах самой работы и ее оценке.

Известный афоризм Н. Буало «Кто ясно мыслит — ясно излагает» — не потерял своей актуальности. Ясность — один из важнейших критериев речи вообще и научного стиля в частности. Если не оформлена изначально сама мысль, то не помогут ни новомодные заимствования, ни заумная лексика. Есть очень простой, но действенный критерий проверки: все написанное должно быть понятно прежде всего самому пишущему.

Лексика научного стиля

Лексика научного стиля состоит из трех основных пластов:

- общеупотребительные слова (знание, работа, один, сто, изучать, сначала, по-прежнему и т.д.);

⁴⁵ Подробнее о научном стиле речи см., например: Васильева А. Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. М.: Комкнига, 2005; Голуб И. Русский язык и культура речи: учеб. пособие. М.: Логос, 2002; Демидова А. К. Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. Оформление научной работы. М., Русский язык, 1991; Дроняева Т. С. Солганик Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: Учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2008.

- общенаучные (исследование, экспериментальный, анализировать, формулировать, дистанционный, беспрецедентный и т.д.);
- термины (наррация, антропогенез, паттерны, молекула, историзм, реификация, фуллерен и т. п.).

Отличительная черта терминов – точное определение (дефиниция). Терминологическая лексика составляет ядро научного стиля.

Для научного стиля характерно употребление слов в их точном значении, отказ от эмоционально-экспрессивной лексики (слов ласкательных, уменьшительных и т.п.), от сниженных, нелитературных слов, отказ от образных, метафорических выражений, некая сухость и строгость изложения.

Приведём ряд примеров, как не надо и как надо писать научную работу, которые мы взяли из курсовых и дипломных работ студентов.

Вместо: «Исследование покоится на трудах известных ученых-культурологов», следует писать: «Исследование основано на трудах известных ученых-культурологов.

Вместо: «Эти открытия имели наигромადнейшее значение для науки», следует писать: «Эти открытия имели фундаментальное значение для науки».

Вместо: «Исследователь скрестил две методологии», следует писать «Исследователь соединил (использовал) две методологии».

Вместо: «Данте стоял одной ногой в Средневековье, а другой ногой — в Ренессансе», следует писать «Данте как мыслитель принадлежал двум эпохам — средневековой и ренессансной».

Вместо: «Призывы Луначарского разграничить в деятельности цензуры политическую и художественную сторону выглядели довольно глупо», следует писать «Призывы Луначарского разграничить в деятельности цензуры политическую и художественную сторону представлялись наивными (утопическими, нереальными)».

Вместо: Мы провели предварительную фильтровку источников» следует писать «Мы провели предварительный отбор источников».

Морфология

1. Речь научных сочинений носит, как правило, именной характер, что приводит к количественному преобладанию имен существительных. Нет закона экономии речевых средств: не «анализировать» — а «подвергать анализу», не «воздействовать» а «подвергать воздействию».

2. Активны сложносоставные существительные: лофт-проект, контент-анализ, государство-участник.

3. Существительные в форме единственного числа часто выступают в обобщенном значении (Культура — неотъемлемый признак цивилизованного человека).

4. Для научной речи характерны глагольные формы с ослабленными лексико-грамматическими значениями времени, лица, числа, что проявляется в синонимии структур предложения (культуру формируют — культура формируется) и наличии опустошенных личных и безличных предложений: Мы

знаем, что существуют особые формы культуры — Известно, что существуют особые формы культуры.

5. Местоимения 1 лица ед.ч. не характерны для научного стиля речи, устойчива форма личного местоимения множественного числа — мы: Мы доказали...; Нами сформулированы...; Это отражает этические принципы научного познания, уважение к слушателям, читателям, понимание собственного приобщения к уже имеющимся знаниям.

6. Целям отвлеченности и обобщенности служит активное потребление слов среднего рода: движение, количество, средство, явление, значение. Среди существительных мужского и женского рода большое место принадлежит абстрактной лексике: опыт, процесс, вопрос, объем, характер, период, метод, результат и др.; часть, энергия, форма, сила, величина, масса, деятельность, возможность, потребность и др.

Синтаксис

1. Синтаксис научного стиля также подтверждает его абстрактность, обобщенность, логичность. Это полные предложения с союзной связью, разнообразной подчинительной связью. Характерны сложноподчиненные предложения, так как их союзы указывают на причинно-следственные отношения: если...то, так что. Та же функция и у союзных слов: потому, следовательно, благодаря.

2. Типичны сложные предлоги (в течение, в соответствии с..., в отличие от...), сложные союзы (ввиду того что, вследствие того что, после того как, несмотря на то что и др.).

3. Активны определено-личные предложения («Рассмотрим проблему...»), неопределенно-личные предложения («Проблему рассматривают...»), пассивные конструкции («Проблема рассматривается...»), безличные предложения («Проблему необходимо рассматривать...»).

4. Основа синтаксиса научной речи — правильный порядок слов, инверсия встречается крайне редко.

5. Для научного стиля особую важность приобретает и формальный признак — графическая оформленность текста, разбивка на абзацы, главы, параграфы. В этом смысле слова рекомендуется избегать сплошности текста. Последовательность в развитии мысли отражают вводные слова и словосочетания (во-первых, во-вторых, наконец, итак, таким образом).

Стройность, логичность, упорядоченность синтаксических построений свойственны всем жанрам научных произведений (за исключением вторичных научных документов: аннотация, реферат, информационные жанры).

Глава IV ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Правильное оформление курсовой работы — не пустая формальность, а свидетельство вашей научной культуры, вашей квалификации, наконец, вашего уважительного отношения к читателю (прежде всего, к оппоненту и научному руководителю). Авторы этого научно-методического пособия всеми силами старались соблюдать требования к оформлению и не огорчать читателя досадными погрешностями.

Общие требования к оформлению текста работы

Курсовая работа должна быть распечатана на принтере на листах белой бумаги формата А-4 в режиме односторонней печати.

Требования к оформлению текста:

- тип шрифта: Times New Roman;
- размер шрифта (кегель): 12 (в сносках — 10);
- межстрочный интервал: 1,5 (в сносках — 1);
- отступ первой строки абзаца: 12,5 мм.
- поля: левое — 25 мм, правое — 10 мм, верхнее — 20 мм, нижнее — 20 мм.

Нумерация страниц производится с третьей страницы (с этой страницы начинается раздел *Введение*), на которой ставится порядковый номер «3». Порядковые номера страниц ставятся внизу по центру (как в данном учебном пособии).

Некоторые советы по компьютерному набору

Даже если общие требования к оформлению работы соблюдены, впечатление может быть испорчено из-за некоторых досадных погрешностей. Вот некоторые советы по компьютерному набору, которые позволят вам повысить вашу культуру в этой сфере.

Отступ первой строки абзаца. Не устанавливайте отступ первой строки абзаца с помощью многократного пробела (пользуйтесь опциями «Абзац!»), так как в этом случае все отступы будут иметь различную длину, что сразу бросится в глаза.

Пробел. Между словами ставьте лишь один пробел.

Пробел не ставится между словом и внутренней стороной скобки, между словом и внутренней стороной знака «кавычки». Пример: ...это слово (культура) используется...; ...слово «культура» используется. Неправильно: ...это слово (культура) используется...; слово « культура» используется.

Слово никогда не отделяется пробелом от запятой, точки, точки с запятой, двоеточия, знака вопроса и восклицания, которые стоят после него. Слово всегда отделяется от данных знаков пробелом, если знаки стоят перед ним. Пример: «мы хотели бы, пользуясь возможностью, отметить следующее:

во-первых...». Неправильно: «мы хотели бы , пользуясь возможностью , отметить следующее:во-первых...».

Неразрывный пробел. Помимо обычного пробела в компьютерном наборе существует так называемый «неразрывный пробел», который не позволяет разрывать (по разным строкам) и растягивать промежутки между словами знаками, между которыми он стоит. Чтобы поставить неразрывный пробел следует одновременно нажать:

CTRL SHIFT ПРОБЕЛ

Примеры обязательной постановки неразрывного пробела:

- Ю. М. Лотман (между инициалами и между инициалами и фамилией);

- 1945 г.;

р. Волга; г. Иваново; Ивановская обл.;

- т. д.; т. п.;

- № 34; Гл. VII; § 2.

Дефис и тире. При наборе текста важно не путать знаки «дефис» (-) и «тире» (–, —).

Тире ставится при помощи одновременного нажатия кнопок:

CTRL ALT - (МИНУС).

Или:

CTRL | \ - (МИНУС).

В сложных словах ставится дефис, который не отбивается пробелами: социально-культурный, сине-зелёный, кое-где. Неправильно: социально – культурный, социально–культурный, социально—культурный, социально–культурный, социально- культурный.

Между словами ставится исключительно тире (короткое или длинное — не имеет значения), которое с двух сторон обязательно отбивается пробелами: например, «знание – сила» или «знание — сила». Неправильно: «знание– сила», «знание - сила».

Если тире используется для указания количественного диапазона значений, то его не отбивают пробелами, а ставят вплотную к цифрам: «1941—1945 гг.», «Там же. С. 233—234», «XV—XVI вв.».

Правила оформления отдельных видов текстового материала (цитаты и ссылки)

Написание текста научной работы (курсовой работы, бакалаврского диплома, магистерской диссертации) требует соблюдения правил оформления различных видов текстового материала, в частности, цитат и ссылок.

Как оформить цитату. Цитаты — неотъемлемый элемент научного текста⁴⁶. Они используются для подтверждения собственных размышлений ссылкой на авторитетный источник; для критического осмысления (анализа) того или иного научного исследования (положения, труда).

Общие требования к цитированию:

⁴⁶ См. Главу II, раздел «Основная часть работы (главы и параграфы)».

- точность, сохранность авторского написания;
- полнота цитирования, без искажения мысли и произвольного сокращения (пропуск фрагмента обозначается многоточием);
- обязательность ссылки на источник.

Как можно выразить авторское (субъективное) отношение к цитируемому фрагменту.

1. Чтобы выразить свое субъективное отношение к отдельному фрагменту цитируемого текста (восхищение! полное согласие! значимость высказывания! сомнение? спорность мысли? недоумение?) нужно (и можно) поставить восклицательный или вопросительный знак в круглых скобках.

Пример: «И, вместе с тем, Вл. Соловьев был очень одинок, мало понят и поздно оценен (!). Лишь в начале XX в. образовался миф (?) о нем».

2. Чтобы выделить в цитате отдельные слова, можно графически изменить выделяемое слово/слова, а в скобках указать на выделение и инициалы автора (первые буквы фамилии и имени).

Примеры:

Достоевский *более пневматолог, нежели психолог* (курсив наш. — О. М.), он ставит проблемы духа, и о проблемах духа написаны его романы.

У Л. Толстого была необычайная жажда совершенной жизни (подчеркнуто нами. — О.М.), было острое осознание своего несовершенства.

Существует прот и в о р е ч и е (разрядка наша. — Д. С.) между свободой и счастьем.

3. Чтобы прояснить непонятные вне контекста слова, комментарий автора можно дать непосредственно после них в прямых или угловых скобках.

Пример: Правые и левые, православные и католики одинаково ссылались на него [Вл. Соловьева] и искали в нем опоры.

Знаки пунктуации при цитировании (некоторые наиболее распространенные случаи).

1. Цитаты заключаются в кавычки и оформляются знаками препинания так же, как прямая речь:

а) Бальтасар Грасиан сказал: «Натура и культура — два стержня, на коих красуются все достоинства».

б) «Лучше сказать лишнее, чем не сказать необходимого», — писал Плиний Старший;

в) «Чтобы что-нибудь создать, — писал Гёте, — надо чем-то быть».

г) Слова А. Шёнберга: «Искусство — это вопль человека, на собственной шкуре переживающего судьбы человечества» — имеют глубокий смысл.

2. Если цитата приводится не полностью, то пропуск обозначается многоточием (в начале цитаты, в середине или в конце):

а) «...Если добро имеет причину — это уже не добро; если добро имеет следствие — то это уже не добро. Добро вне следствий и причин», — писал Л. Н. Толстой в своих дневниках.

б) «Противоречие между волей и созерцанием — показатель... кризиса нашей культуры», — констатировал А. Белый в книге статей «Арабески»».

в) «На каждом гребне крупнейших открытий, меняющих представление человека о мире, сама наука и сами ученые тянулись к искусству и литературе...» — считала М. Шагинян.

3. Если цитата предшествует авторскому тексту, то после многоточия слово пишется с прописной буквы; если цитата идет после авторских слов, то после многоточия употребляется строчная буква: «...Читая роман, читатель проделывает работу, родственную работе писателя», — утверждал И. Эренбург; И. Эренбург утверждал: «...читая роман, читатель проделывает работу, родственную работе писателя».

4. Цитата, включенная в авторское предложение на правах его компонента, выделяется кавычками (но начинается со строчной буквы), знаки препинания употребляются только те, которые диктуются самим авторским предложением: Мысль А. Герцена «трудных наук нет, есть только трудное изложение», высказанная в позапрошлом столетии, не потеряла актуальности.

5. Если в цитируемом тексте уже имеется цитата, то пользуются кавычками разной формы — " " и « ». " " — внутренний знак; « » — внешний. Например: «"Мысль изреченная есть ложь", — давно еще сказал Тютчев, пытаясь оформить свое переживание в слове: но был не прав: членораздельное слово уже нарушило мистику» (А. Белый).

Что такое библиографическая ссылка и как её правильно оформить. Если вы приводите в исследовании какую-либо информацию из научной литературы, источников, вы обязательно должны привести *библиографическую ссылку*. Помните, что заимствование информации без ссылки на источник называется плагиатом, воровством интеллектуальных достижений.

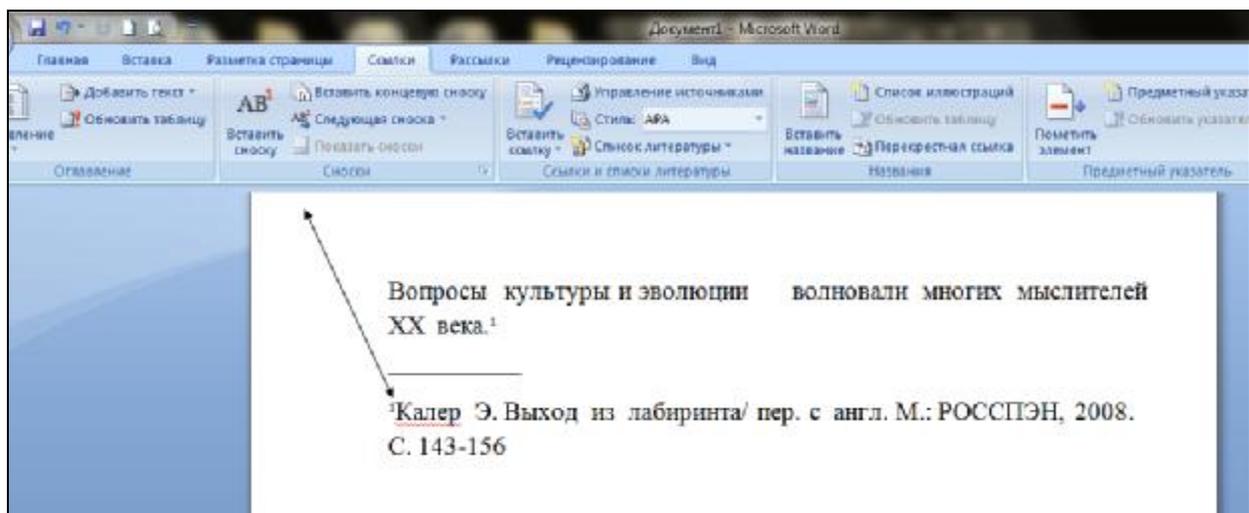
Ссылка — это совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа другом документе (его составной части или группе документов), необходимых и достаточных для его общей характеристики, идентификации и поиска.

Согласно действующему ГОСТу⁴⁷, оформляя научное произведение, можно использовать несколько видов ссылок: *внутритекстовые*, *затекстовые* и *подстрочные*. Самыми удобными с точки зрения восприятия текста являются *подстрочные ссылки*, именно они и используются в курсовой работе (в нашем учебно-методическом пособии мы тоже используем подстрочные ссылки). Оформить такую ссылку не сложно, используя возможности текстового редактора Word⁴⁸.

Пример подстрочной библиографической ссылки (для Word 2007):

⁴⁷ ГОСТ 7.0.5—2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2008. С. 2. URL: <http://www.complex.doc.ru/text/ГОСТ%20Р%207.0.5-2008> (дата обращения: 20.08.2011).

⁴⁸ Для Word 2003 алгоритм таков: Вставка → Сылка → Сноска → Вставить. Для Word 2007: Ссылки → Вставить сноску.



Подстрочные ссылки в курсовой работе имеют **единую сквозную нумерацию**, начиная с первой (если на каждой странице нумерация ссылок начинается с номера 1 — это неправильно). В нашем учебно-методическом пособии, если вы заметили, использована именно такая нумерация.

Самое ответственное при оформлении ссылки — это дать правильное *библиографическое описание произведения*, на которое вы ссылаетесь. В библиографическом описании произведения указывается автор или авторы, а также редактор и переводчик (если таковые имеются), название произведения, его выходные данные (город, в котором было издано произведение, издательство и год издания). В конце указывается страница произведения, на которую вы ссылаетесь⁴⁹.

Свои особенности имеют библиографические описания произведений на электронных носителях⁵⁰ и неопубликованных архивных документов⁵¹.

Повторная ссылка на произведение оформляется особо — с использованием сокращённого библиографического описания⁵².

В научных работах используются также комплексные ссылки, т. е. ссылки сразу на несколько произведений, которые имеют свои особенности оформления⁵³.

⁴⁹ Образцы библиографического описания различных документов для ссылок см. в Приложении 5.

⁵⁰ Образцы библиографического описания документов на электронных носителях см. в Приложении 7.

⁵¹ Образцы библиографического описания архивных документов см. в Приложении 8.

⁵² Образцы оформления повторной ссылки см. в Приложении 6.

⁵³ Образцы оформления комплексной ссылки также см. в Приложении 6.

Глава V

ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

В соответствии с принятой практикой на кафедре истории и культурологии ИГХТУ курсовые работы проходят процедуру публичной защиты (декабрь, май). Это сделано для того, чтобы подготовить студента к защите итоговых квалификационных работ (бакалавра, специалиста, магистра).

Порядок защиты

1. Студент выступает с речью (около 10 минут, но не более), в которой максимально кратко излагает основные моменты своей курсовой работы. Это прежде всего: а) актуальность темы, б) объект и предмет исследования, в) состояние изученности темы, г) цели и задачи исследования, д) обзор источников, е) структура работы, ж) основные выводы и перспективы дальнейшего исследования и практического применения (если актуальность работы связана с практическим применением).

2. Присутствующие на защите преподаватели и студенты могут задать уточняющие или содержащие в себе замечания вопросы. Защищающий курсовую работу должен дать ответы.

3. Выступает оппонент – преподаватель кафедры, который читал накануне работу и составил о ней своё компетентное заключение. Он выделяет сильные и слабые стороны работы, даёт рекомендации, выражает пожелания.

4. Автор курсовой работы отвечает на замечания оппонента: либо оспаривает либо соглашается с ними.

5. Присутствующие на защите делятся впечатлениями о работе, высказывают свои мнения и пожелания.

6. После окончания публичных защит преподаватель, руководивший выполнением курсовой работы, объявляет оценку (от 52 до 100 баллов).

Как защититься успешно: несколько практических ориентиров

Работа, в которую вы вложили труд и терпение, а также, надеемся, творческие интенции вашей души, в преддверии защиты становится СВОИМ текстом. Это обжитое и наполненное смыслом пространство теперь предстоит превратить в сгусток, квинтэссенцию, продуманное защитное слово. И если формально сделать выжимку из работы (см. аннотацию в Приложении) не представляет труда, то сама процедура защиты как необходимость публичного выступления у многих связана с представлением о вынужденном испытании.

Предлагаем сразу позитивный настрой. Изменим вектор представлений о защите: это прежде всего возможность рассказать публике о вашем труде, ваших талантах и ваших достижениях. Это часть очень важных шагов по лестнице успеха, заявка на будущее, не упускайте свой шанс. Прислушайтесь к пожеланиям научного руководителя относительно защиты, напишите

защитное слово и начинайте думать о не менее важных вещах. Каких? Давайте подумаем вместе обо всем по порядку.

Помните о цели выступления. Защита курсовой работы — это публичное выступление, у него есть цель. Вы должны донести информацию, а точнее результаты курсовой работы так, чтобы слушающие вас люди поняли, что вы сделали в ходе исследования, и признали отстаиваемые (защищаемые) вами положения (выводы). Известный специалист по технике публичных выступлений Н. Зверева рекомендует ориентироваться на речи нобелевских лауреатов, чьи блестящие выступления — лучшее доказательство, что можно ясно, просто и легко рассказывать о сложном.

Драматургия выступления. Здесь нет оговорки. Вы будете на сцене, и ваша пьеса — защитное слово — должно быть построено по всем законам драматургии: завязка, кульминация, финал. Опыт практической риторики показывает, что лучше всего запоминается первая и последняя фраза. Начало может быть эмоциональным («Это исследование изменило меня и мою судьбу»), парадоксальным («Это исследование не изменит движение науки, но оно уже точно изменило движение моей жизни»), интригующим («Вы ведь помните, что писал Умберто Эко о...»), связанным с предыдущим выступлением (упомануть фразу предыдущего оратора и интересно ее обыграть — удачный прием, если вы выступаете далеко не первым, но этот вариант вербального поведения сложнее, его трудно просчитать заранее). Финальная фраза вашего защитного слова может быть (и это лучше сделать) связана с первой. Финал должен быть кратким, в меру эмоциональным, содержательно полностью связанным с основной частью (не бойтесь повторов, просто они должны быть емкой, краткой формулировкой уже сказанного). Например, нейтральная фраза, сказанная перед финальным аккордом защитной речи: «А сейчас я попрошу вашего внимания, дело касается одного из главных выводов исследования» (и называете его, их) — заслуженно будет услышана и привлечет слушателя. Вывод: обязательно продумайте первую и последнюю фразу выступления.

Искусство паузы. Паузы в речи нужны не только для того, чтобы мы не превратились в «торопыжкиных»/«тараторкиных», это прекрасный инструмент, позволяющий владеть аудиторией. Чтобы вы были поняты и услышаны, аудитории надо дать возможность «перевести дух» и успеть за логикой вашей мысли и слова. Вам самим паузы позволят не сбиваться с главного, не торопиться. Даже если вы предполагаете зачитывать текст защитного слова, сделайте простую, но эффективную разбивку текста на паузы, выделите их в тексте ярко и заметно. Пауза (если это не пауза растерянности и непонимания) — возможность «показать» работу мысли, а это всегда располагает к общению. (И лучше обходиться без «громких пауз» типа «э-э-э»).

Помните о времени. Защитное слово — это ограниченное временем выступление, соблюдая регламент, вы уважаете слушателей. Как правило, на защиту курсовой работы отводится не более 5—7 минут. Как это рассчитать?

Лист формата А-4 с печатным текстом, стандартными пробелами занимает в произнесении 2 минуты (хотя нужно учитывать персональные особенности — кто-то говорит быстро и четко, кто-то медленно, поэтому расчет времени по печатному листу — дело индивидуальное). Это тот случай, когда важно помнить не только, что сказать, но и как. Поэтому не пожалейте своего времени — прорепетируйте дома, перед родителями, друзьями, зеркалом. Сделайте видео- или аудиозапись своего «домашнего» выступления и проанализируйте его на предмет соблюдения хронометража. В целом же есть золотое правило — «лучше меньше, да лучше», и это справедливое руководство для выступающего. Не стесняйтесь смотреть на часы — наручные или на экране телефона, это в том числе — уважение к слушателям. Чувствовать время — значит чувствовать аудиторию и ситуацию.

Защитное слово: с бумажкой или без? Общеизвестно, что память надо тренировать, существует множество методик (начиная от простого заучивания стихотворений до сложных мнемотехник). Защитное слово — текст, который требует озвучивания. Встает вопрос, как это сделать, исключительно считывать текст с листа или проговаривать, надеясь на память? Можно подумать о трех вариантах текста выступления: 1) написанный почти целиком развернутый, полный вариант; 2) текст выступления в виде тезисов, не более 1 листа; 3) карточки-«шпаргалки» с самыми важными фактами, цифрами, цитатами. То есть все зависит от индивидуальных особенностей памяти. Чем опасен 1 вариант? Тем, что при считывании текста практически теряется контакт с аудиторией, а ваша цель — его установить, чтобы донести свои идеи и результаты. Хорошо артикулировать напечатанный текст, хотя бы изредка отрываясь от листа — вот один из возможных методов не переживать за память и обратить свое защитное слово тем, кому оно и адресовано — слушателям (преподавателям, коллегам, государственной комиссии, если речь идет о квалификационной работе).

Необходимые подручные средства. Одним из современных инструментов демонстрации полученных результатов является презентация (в формате Power Point). Как правило, слайды презентации наглядно показывают то, что вы хотите донести словесно: общеизвестно, что при задействовании различных каналов восприятия (слуховой и визуальной в данном случае) повышается эффективность усвоения материала. Наглядность в таком случае — цифры, диаграммы, иллюстрации — может нести и эффект психологической разгрузки, но может стать и фактором раздражающим (читаемость шрифта, лаконичность форм, продуманность цветового решения, эстетичность, четкость изображения, отсутствие табуированных культурой образов и т.п.). Логическая взаимосвязь визуального ряда и словесного сопровождения создаст необходимое ощущение целостности излагаемого материала. Типичная ошибка — желание перенести на слайды весь текст выступления: не делайте этого!

Жесты и мимика. Исследователи утверждают, что около 60% информации человек усваивает через невербальные каналы связи — жесты,

мимику, движения, взгляд и т.д. Это делает нашу речь зримой. Выступающий с защитной речью студент может позволить себе далеко не весь арсенал: он ограничен кафедрой, и это официальная дистанция. Невербальные средства коммуникации должны помочь вам выразить себя, а слушателям должны помочь вас услышать. Перекладывание листов, щелканье ручкой, постоянное почесывание за ухом, потирание носа, излишняя жестикуляция, смех (и т.п.) — отвлекающие и раздражающие факторы. За всем этим, как правило, стоит волнение: поэтому вновь повторим совет — не стесняйтесь и не ленитесь дома тренироваться перед зеркалом. Это весьма эффективный способ совершенствования навыков публичных выступлений, вы учитесь контролировать жесты, мимику, манеру выступления в целом.

Внешний облик и этикет. Соблюдение дресс-кода в ситуации публичного научного выступления — обязательно. Многие специалисты в области публичных выступлений предлагают формулу идеального костюма — «уместность и комфорт». Выступающий (защищающий свой проект, курсовую работу, диплом) не должен волноваться по поводу удобства одежды и обуви, пусть вся позитивная энергия волнения будет отдана защите научной работы. Официальный характер процедуры защиты чаще всего требует в том числе и внешнего соответствия. Деловой костюм, одежда в стиле casual, отсутствие шокирующих деталей — самый оптимальный вариант.

Публичное научное выступление и научное общение подчиняется также определённым нормам этикета. Выйдя за кафедру для произнесения слова, прежде всего, поприветствуйте собравшихся: «Здравствуйте, уважаемые преподаватели и студенты». Далее можно объявить тему: «Тема нашей курсовой работы...». Завершив выступление не забудьте произнести: «Спасибо/благодарю за внимание».

Резюме: когда все готово, написан текст курсовой, защитное слово, продуманы ответы на замечания рецензента, остановитесь на том, что обязательно ДОЛЖНЫ сделать при выступлении.

1. Вы должны говорить понятно: артикуляционно и содержательно.
2. Вы должны говорить интересно: выступление должно содержать лишь основные выводы (без развёрнутой аргументации), оно должно быть не пассивно-индифферентным, а в меру эмоциональным, хорошо изложенным, возможно, с личным опытом.
3. Ваша тема, так или иначе, должна вызвать личный интерес у слушателей, «зацепить». Значит, вы должны знать аудиторию, слушателей (это еще называют законом интервьюера: предварительно узнать о собеседнике как можно больше, чтобы состоялся диалог, искреннее общение).
4. Вы должны быть вежливы и соблюдать правила этикета.

Вместо заключения,
**ИЛИ ПОЧЕМУ КУРСОВУЮ РАБОТУ СЛЕДУЕТ ПИСАТЬ С
УДОВОЛЬСТВИЕМ**

Написание курсовой работы — творческий процесс и очень важно, чтобы вы воспринимали его не как прискорбную учебную обязанность, но как некое путешествие в неизвестное или как разгадку некой загадки. Неизвестное и новое не нуждается в рекламе, но всегда вызывают в человеке мощнейшую эмоцию, благодаря которой он и выжил на этой планете, — ИНТЕРЕС. Интерес — это тот двигатель, который не позволит вам превратиться в унылого ослика, тянущего повозку под названием «курсовая работа». Хотите ли вы быть унылым осликом?

Кроме того, написание курсовой работы — это вызов вашему честолюбивому творческому уму, а значит, на интерес накладывается ещё и интеллектуальный АЗАРТ. Лучше всего об этом сказал любимый нами Умберто Эко: «Диплом — это пари. Пари с самими собою. Начинается дело с загадки, которая не имеет ответа. Результат должен быть обретен за конечное число ходов... Впрочем, есть и противоборец. Это ваш материал, который не желает делиться секретом. Вы должны “расколоть” его. Выследить, захватить, изучить. Вызвать то, что он скрывает. Сделать предложение, от которого не отказываются... А иногда диплом — это пазл: надо найти каждому фрагменту единственное место. Если исходить из спортивного интереса, диплом получится хороший. Если же с первой минуты воспринимать его как ритуальное действие, не затрагивающее сути, — считайте, что партия проиграна»⁵⁴.

И наконец, написание курсовой работы — это также не что иное, как отличные ИНВЕСТИЦИИ в ваше будущее. Ведь, создавая сей труд, вы почувствуете «сопротивление материала», иногда даже растерянность. Но лишь преодолевая препятствия и постигая неизвестное, вы и можете расти в личностном и профессиональном плане, обретая опыт преодоления себя, знания и навыки, которые станут вашим КАПИТАЛОМ. Хотите ли вы инвестировать в собственное будущее?

Конечно, написание курсовой работы далеко не всегда будет вызывать позитивные чувства, и азарт не всегда будет вашим спутником. Работа над текстом потребует усилий над собой. Но эти усилия того стоят, ибо они имеют СМЫСЛ!

УСПЕХОВ!

⁵⁴ Эко У. Указ. соч. С. 237—238.

Библиография

I. Нормативные документы

1. ГОСТ 7.0.5—2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. М.: Стандартинформ, 2008. URL: <http://www.completdoc.ru/text/ГОСТ%20Р%207.0.5-2008> (дата обращения: 20.08.2011).
2. Положение о курсовых работах и проектах // Учебный процесс ИГХТУ: [сайт]. URL.: http://www.isuct.ru/edu/pologenie_o_kursovih_proektah.html (дата обращения: 11.10.2011).
3. Список электронных научных изданий, зарегистрированных в НТЦ «Информрегистр» на 2011 год // Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-технический центр «Информрегистр», 2007-2011: [сайт]. URL.: <http://db.inforeg.ru/eni/vakList.asp> (дата обращения: 26.10.2011).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 033000 — Культурология // Ивановский государственный химико-технологический университет: [сайт]. URL: <http://main.isuct.ru/files/gos3/033000-b.pdf>

II. Литература

5. Ануфриев А. В. Научное исследование: курсовые, дипломные и диссертационные работы. М.: Ось-89, 2004.
6. Бут У. К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж. М. Исследование: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2004.
7. Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. Общие понятия стилистики. Разговорно-обиходный стиль речи. М.: Комкнига, 2005.
8. Голиков А.Г. Архивоведение отечественной истории: учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Академия, 2008.
9. Голуб И. Русский язык и культура речи: учеб. пособие. М.: Логос, 2002;
10. Демидова А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль речи. Оформление научной работы. М., 1991.
11. Дроняева Т.С. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учебное пособие для вузов. Академия, 2008.
12. Завьялова М. П. Методы научного исследования: учеб пособие. Томск: ТПУ, 2007.
13. Зверев В. В. Дипломная работа по истории. М.: Экзамен, 2006.
14. Иванов С. А. Методы изучения культуры: учеб. пособие. Великий Новгород: НовГУ, 2002. URL: http://window.edu.ru/window_catalog/files/5281/novikul_26.pdf (дата обращения: 15.07.2010).

15. Источниковедение новейшей истории России: учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др.; под ред. А. К. Соколова. М.: Высш. шк., 2004.
16. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М.: Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т «Открытое общество», 1998.
17. Клейн Л. С. Археологические источники. СПб.: Фарн, 1995.
18. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учебное пособие по развитию навыков письменной речи. М.: Флинта; Наука, 2002.
19. Лоскутова М. В. Устная история: Методические рекомендации по проведению исследования. СПб.: Европейский Дом, 2002.
20. Медушевская О. М. Архивный документ, исторический источник в реальности настоящего // Отечественные архивы. 1995. № 2.
21. Мягков А. Ю., Журавлёва И. В., Григорьева М. В. Курсовая работа. Методика подготовки, правила оформления и порядок защиты: учеб.-метод. пособие. Иваново, 2007.
22. Основы научных исследований: Теория и практика: учеб. пособие / В. А. Тихонов, Н. В. Корнев, В. А. Ворона, В. В. Остроухов. М.: Гелиос, 2005.
23. Про А. Двенадцать уроков по истории. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000.
24. Романенко В. Н., Никитина Г. В. Сетевой информационный поиск: практ. пособие. СПб.: Профессия, 2005.
25. Рузавин Г. И. Методология научного познания. М.: Юнити-Дана, 2005.
26. Румянцева М.Ф. Теория истории: учебное пособие. М.: Аспект-Пресс, 2002.
27. Поиск информации в библиотеках: методические рекомендации / сост. Э. Р. Сукиасян. М.: [ММШБ], 1993.
28. Семёнова В. В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. М.: Добросвет, 1998.
29. Смоленский Н. И. Теория и методология истории: учебное пособие. М.: Академия, 2007.
30. Советы молодому ученому: методическое пособие для студентов, аспирантов, младших научных сотрудников и, может быть, не только для них / под. ред. Воробейчика Е.Л. Екатеринбург: ИЭРиЖ УрО РАН, 2011. URL: http://ipae.uran.ru/pdf/smu/Sovety_2011.pdf (дата обращения: 27.06.2011).
31. Тереньтеева Л.А. Изобразительные источники и методика их использования в исторических исследованиях. М.: Изд-во РУДН, 1991.
32. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть ремеслом историка / пер. с англ. М.: Весь мир, 2000.
33. Уэстон Э. Аргументация: Десять уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2005.
34. Филоненко Ю. В. Основы научных исследований. Липецк: ЛЭГИ, 2003.

35. Чебанюк Т. А. Методы изучения культуры: учеб. пособие. СПб.: Наука, 2009.
36. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: учебно-методическое пособие / пер. с ит. Е. Костюкович. М.: КДУ, 2003. URL: www.hcc.ru/download/ef7ecacfa0bc050dea6287f39c7aa566.attach (дата обращения: 27.06.2011).

Аннотация к курсовой работе

Аннотация может быть выполнена в виде таблицы (образец см. ниже), а может представлять собой текст, структура которого аналогична структуре, представленной в таблице (объём – около 1 тыс. печатных знаков).

	Компоненты курсовой работы		Данные
1	Название работы		
2	Сведения об объеме работы	Количество страниц	
		Количество иллюстраций и таблиц	
		Количество позиций в списке использованной литературы	
3	Сведения о содержании работы	Объект и предмет исследования	
		Цель исследования	
		Эмпирическая база исследования (источники)	
		Методы исследования (только перечислить)	
		Полученные результаты (краткое перечисление выводов) и их новизна	
		Область практического применения	

Оформление титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ивановский государственный химико-технологический университет»
Гуманитарный факультет
Кафедра истории и культурологии

Курсовая работа
студентки 3 курса дневного отделения
Петровой Дины Александровны
Труд и трудовые ценности в советском плакате 1930-х гг.: опыт
анализа визуально-вербальных текстов

Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент Миловзорова М. А.

Иваново 2011

Оформление оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Понятие и факторы социализации	7
§ 1. Понятие социализации в современной науке.....	7
§ 2. Факторы социализации в современном обществе.....	13
ГЛАВА II. Социальные сети и их влияние на формирование личности	18
§ 1. Интернет как фактор первичной социализации.....	18
§ 2. Типология социальных сетей в российском интернет-пространстве....	23
§ 3. Социальная сеть «В Контакте» как фактор социализации.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	30
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	31
ПРИЛОЖЕНИЯ	32

Оформление списка источников и литературы.

Вариант А

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990.
2.

II. Литература

3. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. М.: Наука, 1986.
URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000028/index.shtml> (дата обращения: 14.08.2010)
4. Монтер У. Ритуал, миф и магия в Европе раннего Нового времени / пер. с англ. Ю.А. Серёгиной. М.: Искусство, 2003.
5. Crouzet D. Millennial Eschatologies in Italy, Germany, and France: 1500—1533 // Journal of Millennial Studies. 1999. Vol. 1. № 2. P. 1—8
6. Cunningham A., Grell O. P. The Four Horsemen of the Apocalypse: religion, war, famine, and death in Reformation Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. URL: <http://books.google.ru/books?id=hLxDnAMaUgQC&printsec=frontcover&dq=The+Four+Horsemen+of+the+Apocalypse&hl#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 14.08.2010).

III. Справочные издания

7. Культура Возрождения. Энциклопедия: в 2 т. Т. 1. М.: РОССПЭН, 2007.

Особенности данного варианта оформления:

- структура списка имеет три раздела: «Источники», «Литература» (исследования по теме), «Справочные издания» (энциклопедии, словари, справочники);
- в разделе «Литература» в алфавитном порядке перечислены научные исследования, вне зависимости от того, представлены ли они на бумажном носителе или взяты из Интернета, статьи это или монографии;
- после литературы на русском языке по алфавиту следуют иноязычные издания.

Вариант Б

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

Архивные документы

1. Скрыбин Ф. А. Письмо А. Г. Боровикову от 8 сентября 1889 г. // РГВИА. Ф. 1. Оп. 1. Д. 9. Л. 8—11.
2.

Мемуары

3. Булгарин Ф. Воспоминания. М.: Захаров, 2001.
4. Николай Гумилев в воспоминаниях современников / Ред.-сост. В. Крейд. М.: Вся Москва, 1990. URL: http://www.belousenko.com/wr_Gumilev.htm (дата обращения: 14.08.2010).

Газеты

5. Приказ И. д. Старшего Председателя Иркутской судебной палаты. 29 декабря 1898 г. № 79 // Иркутские губернские ведомости. 1899. 6 янв. № 1.
6.

II. Литература

7. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). СПб.: Искусство-СПб, 1994.
8.

Особенности данного варианта оформления:

- раздел «Источники» имеет подразделы: «Неопубликованные архивные документы», «Опубликованные документы»;
- в подразделе «Опубликованные документы» в алфавитном порядке перечислены издания, вне зависимости от того, представлены ли они на бумажном носителе или взяты из Интернета.

**Оформление библиографического описания для подстрочных
ссылок и для Списка источников и литературы
(согласно ГОСТ 7.0.5–2008)**

Однотомные издания (монографии, учебные пособия)	
Один, два или три автора	<p>Раков В. П. Меон и стиль: монография. Иваново; Шуя: ШПГУ, 2010.</p> <p>Дроняева Т.С. Солганик Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи: учебное пособие для вузов. М.: Академия, 2008.</p> <p>Cunningham A., Grell O. P. The Four Horsemen of the Apocalypse: religion, war, famine, and death in Reformation Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.</p>
Четыре (и более) автора	<p>Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий / Е. В. Ганапольская, Т. Ю. Волошинова, Н. В. Анисина, Ю. А. Ермолаева, Я. В. Лукина и др.; под ред. Е. В. Ганапольской, А. В. Хохлова. СПб.: Питер, 2006.</p> <p>Источниковедение новейшей истории России: учебник / А. К. Соколов, Ю. П. Бокарев, Л. В. Борисова и др.; под ред. А. К. Соколова. М.: Высш. шк., 2004.</p> <p>The Cambridge companion to Renaissance humanism / M. Mann, M. D. Reeve, M. Davies and others; ed. by J. Kraye. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.</p>
Нет индивидуальных авторов	<p>История русской литературы XI—XIX вв. / под ред. В. И. Коровина, Н. И. Якушина. М.: Русское слово — РС, 2001.</p> <p>Теоретическая культурология / отв. ред. О. К. Румянцев. М.: Академический проект; РИК, 2005.</p>
Переводные издания	<p>Бредемайер К. Искусство словесной атаки / пер. с нем. М.: Альпина Паблишерз, 2011.</p> <p>Малиновский Б. Научная теория культуры / пер. с англ. И. В. Утехина; сост. и вступ. ст. А. К. Байбурина. М.: ОГИ, 2005.</p> <p>Вен П. Греки и мифология: вера или неверие? Опыт о конструирующем воображении / пер. с фр. В. П. Гайдамака. М.: Искусство, 2003.</p> <p>Cottret V. Calvin: A Biography / tr. by M. Wallace McDonald . Edinburgh: T & T Clark, 2003.</p> <p>Bacon F. La sagesse des anciens / tr. par J.-P. Cavaillé. P.: Vrin, 1997.</p>
Сборники научных	<p>Русская литературная классика XX века: В. Набоков, А. Платонов, Л. Леонов: сб. науч. тр. Саратов. пед. ин-та,</p>

трудов, статей	<p>2000.</p> <p>Эротизм без берегов: сборник статей и материалов / сост. М.М. Павлова. М.: Новое литературное обозрение, 2004.</p> <p>Раннесредневековый текст: проблемы интерпретации : сб. науч. тр. / отв. ред. Н. Ю. Гвоздецкая, И. В. Кривушин. Иваново: ИвГУ, 2002.</p> <p>Толерантность и агрессивность в истории и современности: материалы круглого стола (Иваново, 25 июня 2002 г.). Иваново: ИвГУ, 2002.</p> <p>Renaissance Studies in Honor of Hans Baron / ed. by A. Molho and J. Tedeschi . Florence, 1971.</p>
Диссертации	Раскатова Е.М. Советская власть и художественная интеллигенция в 1964-1985 гг. Дис. ... доктора ист. наук. М., 2011.
Автореферат диссертации	Штельцнер В.А. Логические проблемы дискуссии: Автореф. дис. ... канд. философ. наук. М., 1973.
Словари, энциклопедии, справочники (См. Однотомные издания, п. 1,2,3; Многотомные издания).	<p>Война и мир в терминах и определениях / под ред. Д. О. Рогозина. М.: ПоРог, 2004.</p> <p>Руднев В. П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1997.</p> <p>Чупринин С. Русская литература сегодня: Новый путеводитель. М.: Время, 2009.</p> <p>Les mots de l'historien / sous la direct. de N. Offenstadt, G. Dufaud, H. Mazurel. Toulouse: Presses Universitaires du Mirail, 2005.</p>
Альбомы по искусству	<p>Демосфенова Г. Л. Журнальная графика Дейнеки. 1920—начало 1930 гг. М.: Советский художник, 1979.</p> <p>Босх Иеронимус. Живопись. Графика: альбом по искусству / сост. и вступ. ст. Е. Акимовой. М.: АРС [и др.], 1993.</p> <p>Bacon F. Francis Bacon: Important Paintings from the Estate. N. Y.: Tony Shafrazi gallery, 1998.</p>
Многотомные издания	
Издание в целом	<p>Мережковский Д.С. Собр. соч.: в 4 т. М.: Правда, 1990.</p> <p>Ключевский В. О. Русская история: полный курс лекций: в 3 кн. Ростов н/Д.: Феникс, 2000.</p> <p>La Croix du Maine F. de, Du Verdier A. Les bibliothèques françoises de La Croix du Maine et de Du Verdier, sieur de Vauprivas: en 6 t. / éd. par M. Rigoley de Juvigny. P.: chez Saillant & Nyon; Michel Lambert, 1772.</p>
Отдельный том	<p>Эпштейн М. Все эссе: в 2 т. Т. 1: В России. Екатеринбург: У-Фактория, 2005.</p> <p>Аристотель. Соч.: в 4 т. М.: Прогресс, 1978. Т. II.</p>

	Ключевский В. О. Русская история: полный курс лекций: в 3 кн. Кн. 2. Ростов н/Д.: Феникс, 2000.
Составная часть издания (глава, раздел, статья)	
Из собрания сочинений	Лейбниц Г. О мудрости // Соч.: в 4 т. М., 1984. Т.3. С.97—100.
Из книги	Анисимов Е.В. Петр Первый: Рождение империи // История отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX—XX вв. М.: Политиздат, 1991. С.186—220.
Из трудов, ученых записок и т.п.	Самотовинский Д. В. История человечества в представлении Робера Ле Рока, французского теолога и поэта XVI века // Известия вузов. Серия Гуманитарные науки. 2010. Т.1. №1. С. 29—33. Тюленев В. М. Кризис 410 года и судьба теории «христианской империи» в «Истории против язычников» Павла Орозия // Раннесредневековый текст: проблемы интерпретации: сб. науч. тр. / отв. ред. Н. Ю. Гвоздецкая, И. В. Кривушин. Иваново: ИвГУ, 2002. С. 47—70. Asher R. E. Rois legendaries et nationalism dance la poésie du XVIe siècle français // Culture et politique en France à l'époque de l'Humanisme et de la Renaissance / éd. par F. Simone. Torino, 1974. P. 235—248.
Из материалов конференций, семинаров и т.п.	Масленникова О.Н., Садина С.С. Прагматизм в высшей школе: Pro et contra // Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе: сб. науч. трудов II Всерос. науч.-метод. конф. 28—30 окт. 2009. СПб., 2010. С. 232—234. Сидоров А. И. Формы репрезентации королевской власти у франков в IX веке // Проблемы истории и культуры средневекового общества: тезисы докладов XIX Всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Санкт-Петербург, 22—26 ноября 1999. СПб.: СПбГУ, 2000. С. 58. Lusignan S. Le temps de l'homme au temps de monseigneur saint Louis: le “Speculum historiale” et les “Grandes chroniques de France” // Vincent de Beauvais: intentions et réceptions d'une oeuvre encyclopédique au Moyen Âge. Actes du XIV ^e Colloque de l'Institut d'études médiévales. Université de Montreal, 27—30 avril 1988 / éd. M. Paulmier-Foucart, S. Lusignan et A. Nadeau. Saint-Laurent; P., 1990. P. 358—370.
Из журнала	Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора // Вопросы философии. 1990. №3. С. 63—90.

	Taylor L. The Influence of Humanism on Post-Reformation Catholic Preachers in France // Renaissance Quarterly. 1997. Vol. 50. № 1. P. 119—135.
Из газеты	Бондарева А. «Россия завоевана женщиной» // Литературная газета. 2011. 25—31 мая. № 21. Smith R. As Folk Art Museum Teeters, a Grave Loss Looms // The New York Times. 2011. 25 oct. Duponchelle V. Munch, sans clichés // Le Figaro. 2011. 19 sept. № 250.

Важные замечания

Названия ряда городов при указании места издания пишутся только в сокращённом виде:

Москва — М.

Минск — Мн.

Ленинград — Л.

Нижний Новгород — Н. Новгород

Петроград — Пг.

Ростов-на-Дону — Ростов н/Д.

Санкт-Петербург — СПб.

Berlin — В.

London — L.

New York — N. Y.

Paris — P.

Warszawa — W.

Имена античных авторов традиционно приводятся без инверсии и пишутся без сокращений. Например: Квинт Курций Руф (а не Руф Квинт Курций и не Руф К. К.), Евсевий Памфил (а не Памфил Евсевий и не Памфил Е.), Иосиф Флавий (а не Флавий Иосиф и не Флавий И.).

Пример:

¹ Иосиф Флавий. Иудейская война / пер. А. Я. Чертка. Минск, Беларусь, 1991.

Имена средневековых авторов (в том числе и византийских) и авторов раннего Нового времени, как правило, состоящих из имени и прозвища, даются также без инверсии. Если имеется имя и фамилия, то последовательность их зависит от установившейся традиции. Так, в библиографическом описании принято указывать Данте Алигьери (а не Алигьери Данте и не Алигьери Д.), Эразм Роттердамский (а не Роттердамский Эразм и не Роттердамский Э.), но в то же время Петрарка Ф. (а не Франческо Петрарка).

Если имя автора уникально в своём роде и не допускает проблем в идентификации, то оно пишется одно. Так, указывается не Марк Туллий Цицерон и не Цицерон М. Т., а просто Цицерон.

Пример:

¹ Цицерон. Философские трактаты. М.: Наука, 1985.

Библиографическая ссылка состоит только из библиографического описания, если вы цитируете фрагмент произведения.

Пример:

Как утверждал Бронислав Малиновский, «организация каждого из этих заведений, будь то дом, общежитие или исправительное учреждение, базируется на некотором законном основании, на системе ценностей и соглашений»¹.

¹ Малиновский Б. Научная теория культуры / пер. с англ. И. В. Утехина. М.: ОГИ, 2005. С. 48.

Если вы пересказываете мысль какого-либо автора, то рекомендуется перед библиографическим описанием поставить «См.» (сокращённое от «смотри», «смотрите»).

Пример:

Бронислав Малиновский утверждал, что любая форма совместного проживания людей невозможна без некой системы ценностей и соглашений между индивидами¹.

¹ См.: Малиновский Б. Научная теория культуры / пер. с англ. И. В. Утехина. М.: ОГИ, 2005. С. 48.

В зависимости от обстоятельств употребляются также выражения: «См. об этом:», «Об этом подробнее см.», «См., например:», «См., в частности:», «См. также:».

Если вы хотите процитировать один документ по другому документу, то используйте перед библиографическим описанием клише «Цит. по» (цитируется по произведению).

Пример:

Итальянский гуманист Альберти в своём диалоге «О семье» утверждал: «Счастлив тот, кто украшен добрыми нравами, силен дружбой, пользуется большим расположением и любовью сограждан»¹.

¹ Цит. по: Ревякина Н. В. Гуманистическое воспитание в Италии XIV-XV веков. Иваново: Иван. гос. ун-т, 1993. С. 79.

Оформление повторной и комплексной ссылок (согласно ГОСТ 7.0.5–2008)

Повторная ссылка. Как правило, в научной работе требуется сослаться на один и тот же документ не один раз, а множество. В этом случае приводится не полное библиографическое описание документа, а сокращённое.

Если повторная ссылка идёт сразу после первичной, то в ней не надо повторять библиографическое описание: достаточно указать: «Там же» (в случае с латинской графикой: «Ibid.» - сокращение от лат. «ibidem»).

Пример:

¹ Бахтин М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965; 1990. С. 56.

² Там же. С. 60.

³ Там же. С. 68.

⁴ Peach T. Un astrologue anti-luthérien en 1531. Pierre Turrel, Le période du monde // Bulletin de l'Association d'étude sur l'humanisme, la réforme et la renaissance. 2002. Vol. 55. P. 26.

⁵ Ibid. P. 28.

⁶ Ibid.

Если же повторная ссылка идёт не сразу, между ней и первичной ссылкой есть ссылки на другие произведения, то следует указать сведения об авторе, но вместо полного повторения названия произведения достаточно указать «Указ. соч.», т. е. ранее указанное сочинение (в случае с латинской графикой: «Op. cit.» — сокращение от лат. «opus citatum»).

Пример:

¹ Ревякина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. С. 56.

² Горфункель А. Х. Философия эпохи Возрождения: учеб. пособие. М.: Высш. школа, 1980. С. 15.

³ Там же. С. 32.

⁴ Ревякина Н. В. Указ. соч. С. 98.

⁵ Горфункель А. Х. Указ. соч. С. 100.

⁶ Taylor L. The Influence of Humanism on Post-Reformation Catholic Preachers in France // Renaissance Quarterly. 1997. Vol. 50. № 1. P. 120.

⁷ Ревякина Н. В. Указ. соч. С. 99.

⁸ Taylor L. Op. cit. P. 122.

Однако часто случается так, что выражение «Указ. соч.» может быть неприменимо в силу того, что в работе есть ссылки на два и более сочинений

одного автора. В этом случае, чтобы избежать путаницы в повторной ссылке вместо «Указ. соч.» дают полное или сокращённое название произведения.

Пример:

¹ Ревякина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2000. С. 56.

² Там же. С. 60.

³ Ревякина Н. В. Учение о человеке итальянского гуманиста Джаноццо Манетти // Из истории культуры средних веков и Возрождения. М.: Наука, 1976. С. 251.

⁴ Ревякина Н. В. Человек в гуманизме итальянского Возрождения. С. 98.

⁵ Ревякина Н. В. Учение о человеке итальянского гуманиста Джаноццо Манетти. С. 253.

Повторные ссылки на электронные ресурсы и архивные документы оформляются по таким же принципам.

Комплексная ссылка. Иногда возникает необходимость дать комплексную ссылку, т. е. ссылку, в которой содержатся библиографические описания сразу нескольких произведений. В этом случае описания располагаются в алфавитном или хронологическом порядке, отделяясь друг от друга точкой с запятой. Если указываются работы одних и тех же авторов, то их имена, с которых начинается библиографическое описание, во второй и последующих ссылках могут заменяться словесными эквивалентами: «Его же», «Её же», «Их же» (для иноязычных источников соответственно «Idem», «Eadem», «Iidem»).

Пример:

Этот вопрос достаточно изучен в научной литературе¹.

¹ См.: Лихачев Д. С. Образ города // Историческое краеведение в СССР: вопросы теории и практики: сб. науч. ст. Киев, 1991. С. 183—188; Его же. Окно в Европу — врата в Россию // Всемирное слово. 1992. № 2. С. 22—23; Кардини Ф. Европа и ислам: история непонимания / пер. с ит. Е. Смагиной, А. Карловой, А. Митрофанова. СПб.: Александрия, 2007. С. 215.

Особенности библиографического описания электронных ресурсов (согласно ГОСТ 7.0.5–2008)

В тексте курсовой работы вы можете сослаться как на собственно сетевые ресурсы (документы, порталы, сайты, веб-страницы), так и на ресурсы, имеющие печатно-бумажный прототип (статья, монография). В целом, электронные ресурсы оформляются в соответствии с правилами библиографического описания опубликованных печатных документов. Отличие состоит в следующем: в конце описания дается так называемый URL — точный электронный адрес и в круглых скобках дата скачивания или последнего посещения страницы

Также при написании курсовой работы вы можете оперировать информацией, размещенной на различных видах электронных носителей — диски (CD-ROM, DVD) и видеокассеты (VHS). При оформлении таких источников необходимо добавлять такой элемент описания — [Электронный ресурс].

Образцы оформления ссылок

Электронный ресурс	Пример
Печатный и электронный вариант издания (книги, журналы, альбомы, статьи из книг, журналов, газет и т.д.)	Сендеров В. А. Тяжба о цене катастрофы // Знамя. 2008. №11. URL: http://magazines.russ.ru/znamia/2008/11/se16.html (дата обращения: 08.05.2009). Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. М.: Ось-89, 2008. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/kuzin/03.php (дата обращения: 30.08.2011). Бергер Я. Китай: мировосприятие и самоидентификация // Отечественные записки. 2008. №45. URL: http://www.strana-oz.ru/ (дата обращения: 23.08.2011). Smoller L. Apocalyptic Calculators of the Later Middle Ages // Knowing the Time, Knowing of a Time. 3rd Annual Conference of the Center for Millennial Studies, Boston University, December 6—8. 1998. Boston, 1998. P. 1—8. URL: http://www.bu.edu/mille/publications/Confpro98/SMOLLE

		R.PDF (дата обращения: 23.08.2011).
Только электронный вариант издания		<p>Каримов А. В. Современная социальная аксиология о противоречивом характере идеи свободы // Аналитика культурологии: электронное научное издание. 2009. № 1. URL: http://analiculturolog.ru/index.php?module (дата обращения: 23.05.2009).</p> <p>Филиппов подготовил еще один скандальный учебник истории // 5 баллов.ru: [сайт]. URL: http://www.5ballov.ru/news/newslines/2008/ (дата обращения: 21.02.2009).</p> <p>Пихоя Р. Социально-политическое развитие и борьба за власть в послевоенном Советском Союзе (1945 — 1953 гг.) // Международный исторический журнал. 1999, №6. URL: http://history.machaon.ru/all/number_06/analiti4/ussr_print/index.html (дата обращения: 27.04.2009).</p>
Ресурсы на электронных носителях	CD-ROM	<p>Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. М., 1996. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).</p> <p>Московский Кремль [Электронный ресурс]: трехмерный путеводитель. М.: Новый диск, 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).</p> <p>Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. М.: Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).</p> <p>Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Тексты. Комментарии. Иллюстрации [Электронный ресурс] / Н.С. Таганцев. М.: Адепт, 2003. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).</p>
	DVD	От заката до рассвета [Электронный ресурс] / реж. Р. Родригес; Paramount Films. М., 2002. 1 электрон. опт. диск (DVD).
	Видеокассета, формат VHS	От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Р. Родригес; Paramount Films. М. 2002. 1 вк.

Примечание:

URL (от англ. Universal Resource Locator) — это адрес страницы в интернете. URL состоит из доменного имени, пути к странице на сайте и имени

файла страницы. Например: www.rossia.ru/moskva/arat/domknigi.htm .
Здесь www.rossia.ru — доменное имя сайта, /moskva/arat/ - путь и domknigi.htm — имя файла. Как правило, файлы, содержащие веб-страницы, имеют расширения .htm или .html. Обычно, когда говорят «адрес сайта», имеют в виду его доменное имя, при обращении к которому грузится стартовая страница сайта.

Интернет — динамичная информационная среда, порталы и страницы появляются, исчезают, меняются адреса. Поэтому важно указать, что адрес и содержание страницы были такими на определенную дату.

Особенности библиографического описания архивных документов (согласно ГОСТ 7.0.5–2008)

Описание архивного документа производится в следующем порядке:

- название документа и сведения об ответственности, т. е. об авторе, составителе, переводчике и т. п. (в подстрочных ссылках название документа и сведения об ответственности могут отсутствовать, если они приведены в самом тексте работы);

далее через две косых черты (//):

- название архива (если архив является одним из центральных и общеизвестен, то приводят только аббревиатуру: например, «ГАРФ»); если архив не известен в масштабах страны, то название приводится полностью: например, «Госархив Самарской обл.»);

- номер фонда (например, «Ф. 112»);

- номер описи (или «картона», как принято в некоторых архивах) и номер дела (или «единицы хранения», как принято в некоторых архивах), использованных в курсовой работе (например, «Оп. 5. Д. 43» или «Карт. 8. Ед. хр. 22»);

- в последнюю очередь указывается номер листа, на который идёт ссылка (например, «Л. 4»).

В целом, как вы заметили, библиографическое описание архивного документа осуществляется по тем же принципам, что и опубликованного.

Пример:

Об этом К. Н. Морозову было уже известно, о чём свидетельствует одно из его писем¹. В этом же письме указан и источник информации — личная беседа с градоначальником². Однако другой документ — письмо кн. Пожарского К. В. Соловьёву от 23 июня 1893 г. позволяет выдвинуть и другие версии³.

¹ Морозов К. Н. Письмо А. Б. Березину от 15 июля 1893 г. // ГАРФ. Ф. 2288. Оп. 5. Д. 152. Л. 5—6 .

² Там же. Л. 6.

³ Госархив Самарской обл. Ф. 5. Оп. 9. Д. 1109. Л. 10.

Примеры формулировки темы, объекта, предмета, цели и задач исследования

Пример 1

Тема: «Идея веротерпимости в “Опытах” Мишеля Монтеня, французского гуманиста позднего Возрождения»

Объект: гуманистическая картина мира М. Монтеня.

Предмет: идея веротерпимости и её основания в картине мира М. Монтеня.

Цель: рассмотреть идею веротерпимости и её основания в картине мира М. Монтеня.

Задачи:

- реконструировать религиозные взгляды Монтеня, его концепцию Бога и религии;
- выявить отношение Монтеня к различным религиям и конфессиям;
- рассмотреть позицию Монтеня в религиозных войнах во Франции, его отношение к сторонам конфликта;
- выявить специфику и особенности идеи веротерпимости у Монтеня.

Пример 2

Тема: «Детерминанты художественного мышления Г. Гессе: безумие как язык культуры».

Объект: творчество Г. Гессе веймарского периода.

Предмет: литературно-художественная проекция безумия как языка культуры и определение художественных детерминант в творчестве Г. Гессе (хронологические рамки исследования ограничены веймарским периодом творчества писателя).

Цель: выявить детерминанты художественного мышления Г. Гессе.

Задачи:

- на основании имеющихся источников обосновать положение о фундаментальной ментальной категории, концепте «безумие» и представить генезис конструкта безумия в культуре;
- выявить специфику литературно-художественной проекции конструкта безумия как языка культуры;
- выявить идейную парадигму культурных трансформаций Германии веймарского периода;
- указать на отражение этих трансформаций и использование языка безумия в литературном творчестве Г. Гессе, связав это с проблемой самоидентификации человека в пространстве культуры XX века.

Примерный график написания курсовой работы

№	Сроки выполнения (число, месяц)		Виды работ (результаты должны быть представлены научному руководителю к указанному сроку)
	Осенний семестр	Весенний семестр	
1.	10.09	20.02	Выбор темы курсовой работы
2.	20.09	05.03	Предоставление преподавателю библиографического списка (по итогам поиска источников и литературы в библиотеках, Интернете и архивах).
3.	01.10	15.03	Определение предмета, цели и составление концептуального, развернутого плана курсовой работы (по итогам первичного ознакомления с научной литературой и источниками по теме).
4.	10.10	25.03	Предоставление обзора исследовательской литературы (черновой вариант)
5.	25.10	10.04	Предоставление 1 главы курсовой работы (черновой вариант)
6.	10.11	25.04	Предоставление 2 главы курсовой работы (черновой вариант)
7.	20.11	05.05	Предоставление полного текста Введения и Заключения (черновой вариант)
8.	04.12	18.05	Сдача окончательного и полного текста курсовой работы научному руководителю (титульный лист, <i>Оглавление</i> , <i>Введение</i> , главы, <i>Заключение</i> , <i>Список источников и</i> <i>литературы</i> , <i>Приложения</i>).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>От авторов</i>	3
<i>Введение</i> , или Что такое курсовая работа и зачем её пишут.....	4
<i>Глава I.</i> Подготовка к написанию курсовой работы.....	9
<i>Глава II.</i> Написание курсовой работы и её композиция.....	16
<i>Глава III.</i> Научный стиль.....	25
<i>Глава IV.</i> Оформление курсовой работы.....	28
<i>Глава V.</i> Защита курсовой работы.....	33
<i>Вместо заключения</i> , или Почему курсовую работу следует писать с удовольствием.....	37
<i>Библиография</i>	38
<i>Приложение 1.</i> Аннотация к курсовой работе.....	41
<i>Приложение 2.</i> Оформление титульного листа.....	42
<i>Приложение 3.</i> Оформление <i>оглавления</i>	43
<i>Приложение 4.</i> Оформление <i>списка источников и литературы</i>	44
<i>Приложение 5.</i> Оформление библиографического описания для подстрочных ссылок и <i>списка источников и литературы</i>	46
<i>Приложение 6.</i> Оформление повторной и комплексной ссылок.....	51
<i>Приложение 7.</i> Особенности библиографического описания электронных ресурсов.....	53
<i>Приложение 8.</i> Особенности библиографического описания архивных документов.....	56
<i>Приложение 9.</i> Примеры формулировки темы, объекта, предмета, цели и задач исследования.....	57
<i>Приложение 10.</i> Примерный график написания курсовой работы.....	58



Учебное издание

Самотовинский Дмитрий Владимирович
Масленникова Ольга Николаевна

КАК НАПИСАТЬ И ЗАЩИТИТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ

Учебно-методическое пособие



Технический редактор О.А. Соловьева

Подписано в печать 27.12.2011.
Формат 60x84 1/16 Бумага писчая. Уч.печ.л. 3.49
Уч.изд.л. 3.87 Тираж 50 экз. Заказ _____

Ивановский Государственный химико-технологический университет

Отпечатано на полиграфическом оборудовании кафедры экономики и финансов
ГБОУ ВПО «ИГХТУ»
153000 г. Иваново, пр-т Ф. Энгельса, 7.