

Е.В. Палей, М.Г. Зеленцова

Онтология и теория познания

Иваново

2018

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Ивановский государственный химико-технологический университет

Е.В. Палей, М.Г. Зеленцова

Онтология и теория познания

Учебное пособие для бакалавров
негуманитарных специальностей

Иваново 2018

УДК 111; 165

Палей Е.В.

Онтология и теория познания: учеб. пособие/ Е.В. Палей, М.Г. Зеленцова; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. – Иваново: ИГХТУ, 2018. – 110 с.

Данное учебное пособие посвящено важнейшим областям философии – онтологии и теории познания. В нем раскрываются основные проблемы онтологии и гносеологии в контексте особенностей философского знания, материалистического мировоззрения и развития познавательной деятельности; особое место уделяется практической значимости философии в плане формирования у студентов навыков критического мышления.

Предназначено для бакалавров негуманитарных специальностей, изучающих курс «Философия».

Печатается по решению редакционно-издательского совета Ивановского государственного химико-технологического университета

Рецензенты:

доктор философских наук К.Л. Ерофеева (Ивановский государственный энергетический университет); доктор философских наук Д.Г. Смирнов (Ивановский государственный университет)

ISBN 978-5-9616-0544-0

© Палей Е.В., Зеленцова М.Г., 2018
© ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный
химико-технологический
университет», 2018

ВВЕДЕНИЕ.

ФИЛОСОФИЯ КАК МИРОВОЗЗРЕНИЕ.

КАРТИНА МИРА В ФИЛОСОФИИ

(Палей Е.В.)

Предварительные замечания

Данное учебное пособие предназначено для бакалавров негуманитарных специальностей и посвящено важнейшим областям философии – онтологии и теории познания. Для бакалавров-негуманитариев философия является частью общекультурной подготовки, формируя навыки критического мышления, способствуя интеллектуальному развитию. Онтология и теория познания – отрасли философии, создающие фундамент для будущей научной и профессиональной подготовки, основу для формирования собственной мировоззренческой позиции будущего выпускника. Поэтому их изучение важно и в теоретическом и в социально-культурном смысле.

По структуре пособие представляет собой введение, где раскрываются особенности философского знания и место в нем онтологии и гносеологии, и два раздела, посвященные соответствующим философским дисциплинам. В каждой теме также есть несколько элементов, призванных не только понять базовые философские теории, но и побудить к самостоятельному размышлению над поставленными проблемами: «Философия от первого лица» и «Философия на практике». В «философии от первого лица» представлены небольшие фрагменты текстов, иллюстрирующие теоретический материал темы и позволяющие студенту представить стиль рассуждения философов. «Философия на практике» – это попытка показать практическую значимость философского знания в обычной жизни, необходимость применения философского анализа к реальным жизненным ситуациям. Кроме того, каждая тема сопровождается списком вопросов для повторения и размышления, списком терминов и определений для подготовки к экзамену. Краткие определения указанных понятий можно найти в словарики в конце пособия.

Авторы пособия не претендуют на полноту изложения указанных философских проблем, их задача – предложить базовые знания по указанным темам в своей трактовке. Авторы надеются, что данное издание поможет читателям в изучении философии и будет способствовать успешной сдаче экзамена по предмету.

Тема 1. Философия как мировоззрение. Функции философии

Мировоззрение – это система взглядов на мир и отношение человека к миру. Мировоззрение позволяет представить мир в целом, определить место человека в мире, установить взаимосвязь с миром. Мировоззрение – это

сложная совокупность образов, представлений и понятий, создающих картину мира в ее целостности и единстве. Поэтому любое мировоззрение включает в себя мироощущение, мировосприятие и миропонимание. Существует несколько форм мировоззрения: мифология, религия, философия, наука и искусство. Особой формой считается также обыденное мировоззрение, где сочетаются фрагменты вышеперечисленных форм. От того, какая форма мировоззрения является господствующей, зависят представления человека о целях своей жизни, система ценностей, структура деятельности и особенности его поведения в ту или иную эпоху. Мировоззрение позволяет выработать устойчивые жизненные позиции и нормы поведения, ориентирует человека в мире.

Философия является наиболее теоретически оформленным и системным мировоззрением, акцентируя внимание на особых моментах в отношениях человека с миром, что отражается в ее предмете и выполняемых ею функциях.

Предмет философии

В переводе с древнегреческого «философия» означает «любовь к мудрости». В 6–7 веках до н. э. именно в Древней Греции сложились все условия для того, чтобы на основе мифологии возникло принципиально новое видение мира, основанное на свободном движении человеческой мысли. Мудрец обладает знанием, но это знание особого рода, в котором сосредоточен жизненный опыт, предусматривающий взвешенный взгляд на окружающий мир, страсть к распознаванию устройства мира, его упорядочиванию. Кроме того, мудрость – это соединение истины и блага, ведущее человека к совершенству. Философия – это мудрость на теоретическом уровне, это обобщение жизненного опыта всего человечества в определенный период его существования.

Предмет философии: *всеобщее в системе «мир – человек»*. Философия изучает отношения человека с окружающим миром с точки зрения глубинных оснований жизни и существования. По своему содержанию философия в ее классическом понимании есть стремление к всеохватности, универсальности. Реальность мира как целого, несмотря на внешнюю разрозненность его частей, – вот характерное содержание философии. Философия направлена на исследование наиболее *общих законов бытия, познания, человека и общества*.

Необходимое условие для познания всеобщих законов – *проникновение в сущность* происходящего. Достижение этой цели требует умения выявить смысл события, разграничить подлинное и мнимое. Формы обретения сущности в разные исторические периоды были различны. В основном они были связаны с рациональным отношением к действительности, опирались на логическое и системное рассмотрение мира. Вместе с тем философия уделяет большое внимание и нерациональным сторонам человеческой природы, исследуя духовное бытие и область ценностных явлений. Философское познание имело способность выходить за границы возможного знания (это

называется трансценденцией), приносить человеку особый опыт самопостижения.

В своих поисках всеобщего философия есть знание, свободное от узкоутилитарных практических интересов. При этом она обладает огромным практическим потенциалом: она ищет и обосновывает идеал, способный служить целью человеческой жизни и жизни общества, определяющий перспективы его развития. Философия отвечает глубинной потребности человека – потребности в *поиске оснований своего бытия*, в самоопределении, осмыслении своего существования, определении направления своей деятельности. Человек тесно связан с миром, и единство в представлениях о мире создает возможность для его внутренней гармонии. Сферу философии составляют вопросы познавательных возможностей человека, особенностей и форм его социального существования, лежащих в основе развития конкретного индивида и общества в целом. Поэтому практическая значимость философии как мировоззрения не сводится к достижению какой-либо измеримой выгоды, она раскрывается в представлении о смысле жизни человека, как придании разумности и целостности его существованию. Благодаря этому человек получает возможность определения границ подлинности его действий и стремлений в условиях постоянно трансформирующегося и усложняющегося окружающего мира.

Структура философии

Философия охватывает весь комплекс отношений человека с миром, что ярко отражается в структуре философского знания. Выделяют следующие основные философские дисциплины:

- **Онтология** – учение о бытии, существовании. Исследует существование как таковое. Рассматривает проблему подлинности существования, дает представление об уровнях и формах бытия, формулирует идею сущностных оснований мира.

- **Гносеология** – теория познания. Исследует закономерности познавательной деятельности, способы и виды познания, границы познавательных способностей человека, проблему истины.

- **Аксиология** – теория ценностей. Изучает ценностное отношение человека к миру, сущность ценности, основания ценностей, классификации ценностей, системы ценностей различных обществ.

- **Праксеология** – учение о практическом отношении человека к миру, закономерности и перспективы его преобразовательной деятельности.

- **Философская антропология** – всесторонний анализ человека как особого явления в мире. Исследует универсальные характеристики человека, его природу и сущность, особенности бытия.

- **Социальная философия** – раздел философии, изучающий закономерности общественной жизни. Исследует сущность общественного бытия, особенности существования различных сфер общества, соотношение общества и личности.

Существует также несколько специальных философских дисциплин:

- **логика** (ее предмет – закономерности правильного мышления);
- **этика** (учение о морали);
- **эстетика** (учение о прекрасном, о художественном отражении мира);
- **история философии** (попытка понять развитие самого философского знания в разные эпохи).

В неклассической философии особым статусом и влиянием пользуются относительно новые дисциплины:

- **философия истории** (изучение закономерностей исторического процесса, проблемы его своеобразия и целесообразности);
- **философия науки** (изучение особенностей науки, критериев научности, социальной роли науки, проблемы достоверности в науке);
- **философия техники** (исследование сферы технического как искусственного, закономерностей развития техники, социальной роли техники и ее влияния на природу человека);
- **философия языка** (анализ языка как средства коммуникации, носителя информации, формы конструирования мировосприятия, знаково-символической реальности);
- **философия культуры** (изучение феномена культуры, духовных ценностей, уникальности культурного опыта, специфики межкультурного диалога в глобальном мировом пространстве);
- **философия сознания** (исследование работы сознания, его развития в индивидуальном, социальном и историческом аспектах, активной роли сознания в процессе жизнедеятельности).

Функции философии

Исходя из всеохватности и сущностной направленности философского подхода к миру и человеку, можно говорить о полифункциональном характере философии. К основным ее функциям относятся:

- **мировоззренческая** (формирование целостной картины мира, представления о его сущности, границах возможного и действительного, основах взаимодействия человека с миром);
- **познавательная** (абстрактно-теоретическое объяснение мира, создание представлений о сущности и структуре познания, о человеке как познающем существе);
- **методологическая** (выработка общих принципов и путей познания, оптимальных и эффективных методов познания различных сфер действительности, оценка достоверности научной методологии);
- **критическая** (утверждение необходимости и способности всесторонней оценки происходящего, понимания его принципиальной противоречивости и неоднозначности);
- **аксиологическая** (формирование системы ценностей, целей и идеалов, принципов и критериев оценки действительности);

- **гуманистическая** (оценка роли человека в мире, обоснование его уникальности, возможности совершенствования, утверждение позитивного смысла существования человека);
- **социальная** (формирование представления об обществе в целом, способствующее пониманию и адекватной оценке его настоящего и перспектив развития, выработка принципов взаимодействия общества и природы);
- **этико-воспитательная** (создание системы моральных ориентиров, принципов взаимодействия личности и общества, идеалов воспитания, способствующих раскрытию и совершенствованию духовной природы человека).

Назовем два **определения философии**:

- 1) учение о всеобщих отношениях человека к миру, наиболее систематизированное мировоззрение;
- 2) абстрактная теоретическая рефлексия.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:

мировоззрение, предмет философии, онтология, гносеология, аксиология, праксиология, философская антропология, социальная философия, логика, этика, эстетика, история философии, философия истории, философия науки, философия техники, философия языка, философия культуры, философия сознания.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое мировоззрение? Какие формы мировоззрения Вам известны?
2. Как Вы понимаете предмет философии?
3. Раскройте смысл известного выражения «относиться к чему-либо философски». Что это значит в Вашей обычной жизни?

Тесты для самопроверки

1. Философия – это учение:
 - а) о свойствах и законах мира;
 - б) духовном развитии личности;
 - в) всеобщем отношении человека к миру;
 - г) строении и развитии материи.
2. Логика изучает:
 - а) отношения между людьми;
 - б) развитие природы;
 - в) законы мышления;
 - г) сущность человека.
3. Система взглядов на мир и место в нем человека – это:
 - а) жизнь,
 - б) теория,
 - в) мировоззрение,
 - г) истина.
4. Философская дисциплина, исследующая происхождение, функции и роль в обществе нравственности называется:
 - а) этика,
 - б) эстетика,
 - в) логика,
 - г) этикет.
5. Философское учение о бытии и существовании называется:
 - а) онтология,
 - б) аксиология,
 - в) гносеология,
 - г) антропология.

6. Взаимоотношение субъекта и объекта познавательной деятельности, критерии истинности знания изучает:

- а) наука, б) диалектика, в) логика, г) гносеология.

7. Природу и сущность ценностей, особенности развития ценностного сознания исследует:

- а) аксиология, б) антропология, в) гносеология, г) онтология.

8. Какое из этих утверждений верно?

- а) всякое мировоззрение есть философия;
б) всякая философия есть мировоззрение.

«Философия от первого лица»:

Декарт Р. Начала философии

«Слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, чтобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами...

... Философия (поскольку она распространяется на все доступное для человеческого познания) одна только отличает нас от дикарей и варваров и что каждый народ тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют; поэтому нет для государства большего блага, как иметь истинных философов. Сверх того, любому человеку важно пользоваться близостью тех, кто предан душой этой науке. ... Для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главною частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи – мудрости».

«Философия на практике»

Философия может рассматриваться не только как учебный предмет, но и как совокупность навыков философствования, применимых к Вашей обычной жизни. Попробуйте выполнить следующие задания:

- Возьмите любой простой хорошо знакомый предмет и постарайтесь кратко и четко объяснить, что это такое (то есть дать определение) так, чтобы другие предметы под эту характеристику не подходили.

- Сформулируйте какой-нибудь общий принцип поведения, который кажется Вам правильным. Проанализируйте: откуда Вам известен этот

принцип, сами ли Вы его сформулировали, является ли он логическим выводом из Ваших личных размышлений или просто предметом веры, кто и в каких обстоятельствах его высказывал, насколько часто Вы следуете этому принципу и почему, как вы относитесь к тому, когда его не соблюдают другие и т.п.

Тема 2. Особенности философского знания

Философия – одна из форм мировоззрения. Основное содержание философии можно свести к вопросам, поставленным И. Кантом:

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я могу надеяться?

Эти короткие вопросы охватывают практически все основные сферы философского знания. Ответив на первый из них, мы определим цели и границы своих познавательных возможностей, способности своего разума и опыта. Дав ответ на второй, сформулируем ценностные основания своего поведения, поймем сущность морали и практического поведения в обществе. Ответ на третий вопрос позволит нам раскрыть духовную сторону человеческого существования, понять природу наших целей и идеалов. В конечном итоге эти классические философские вопросы ведут к четвертому и главному – «Кто такой человек?». В этом – специфика философского подхода к действительности, особенность философского мировоззрения. Рассмотрим все особенности более подробно.

1. Всеобщность, универсальность. Философ Б. Рассел так сформулировал основные вопросы философии: разделен ли мир на дух и материю и что это такое, подчинен ли дух материи или обладает самостоятельным существованием, действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря присущей нам склонности к порядку и т. п. Все эти вопросы предельно общие. Направленность на постижение сущности диктует необходимость всестороннего исследования мира и человека. Поэтому классическим признаком философского знания является всеобщность философского мышления. Более широких проблем, чем в философии, не существует. Философия изучает мир и жизнь в целом. Она использует общие понятия, такие как «материя», «движение», «бытие». Так философия отвечает на вопрос о сущности мира. Философия рассматривает любой свой объект в максимально широком контексте, учитывает все факторы, способные оказать влияние на его развитие.

Поэтому законы и категории классической философии не имеют ограничений, их действие универсально. Они существуют и проявляются как тенденции в любой области действительности (это можно проследить на примере законов и категорий диалектики). Только философия исследует мир с точки зрения его всеобщей сущности. Например, биология изучает человека с

точки зрения функционирования его организма, история –его развития в обществе, для художника человек рассматривается с позиции красоты и гармонии, и только философия ставит вопрос о сущности человека как явления в мире, о природе человека вообще. В философии представлены все имеющиеся в человеческой культуре виды знания, все виды духовной деятельности; философия – это средоточие культуры. Философия не замыкается на исследовании определенной области, она осмысляет особенности общечеловеческого бытия. Именно поэтому долгое время она рассматривалась как «наука наук».

Как отмечал философ Х. Ортега-и-Гассет, именно направленность на всеобщее (Универсум) способна обеспечить постоянный поиск истины. Философствуя, человек придает завершенность миру, гармонично включая себя в некую целостность. При этом бесконечность мира обуславливает перспективность мышления и саморазвития человека.

Философия пытается найти в изменчивом постоянное, увидеть общее за единичным. Даже в рамках неклассической философии, часто рассматривавшей человеческое существование как совокупность временных субъективных переживаний, само время становится главным предметом философского внимания, перенося понятие истории с общества на жизнь отдельного человека. И философия по-прежнему ищет закономерности – закономерности становления, порыва. Поэтому мы можем сказать, что философии присуща подлинная открытость знания, раскрывающего новые горизонты не только действительного, но и возможного.

2. Абстрактность. Бесконечность мира невозможно познать путем постижения всех его единичных явлений. Поэтому философия прибегает к абстрагированию. Это *мысленное отвлечение от конкретных свойств* предметов и отношений между ними, мысленное выделение этих свойств и отношений. Абстрагирование как мыслительная процедура существует и в обыденном мышлении (например, любое слово есть некая абстракция), но там происходит обобщение лишь нескольких признаков. Философская же абстракция обобщает предельно. Например, все существующее в философском смысле можно классифицировать как вещи, свойства или отношения. Все существующее будет составлять категория бытия, отвлекающаяся от частных признаков объектов. Абстрактность философского знания означает, что философия изучает все, выделяя лишь *самое существенное*, закономерное. При этом частные закономерности, фиксируемые наукой или обыденным знанием, будут содержать зерно этого всеобщего правила.

Всеобщность и абстрактность философского знания – это признаки, в наибольшей степени отличающие философствование от обыденного мышления. Философу присуща созерцательность – умение посмотреть на происходящее со стороны, спокойно и объективно. Многие исследователи с сожалением признают, что подобное отношение к миру не соответствует современному ритму жизни, а неумение философски оценить ситуацию лишает человека

возможности увидеть ее скрытые опасности и перспективы. Отвлеченность философов от конкретики была не только причиной признать философию неким элитарным знанием, но часто становилась поводом для насмешек в ее адрес (что показывают жизнеописания древних философов) или обвинений в беспочвенности рассуждений. Наиболее известным теоретическим противником абстрактности философии стал позитивизм, говоривший об абстракциях как пустых и недостоверных понятиях. Позже мы рассмотрим подробнее вопрос о роли абстракций в познании.

3. Теоретичность, рациональность. По своему методу философия есть рациональный способ объяснения действительности, она неразрывно связана с мышлением. Рациональность философского знания – это обоснование своих идей при помощи разумных доводов, опора на логику. Не случайно уже в древности Аристотелем была создана формальная логика с ее правилами построения суждений и умозаключений. Философия не довольствуется эмоциями и впечатлениями, а стремится к логической аргументированности и обоснованности. Разум способен обеспечить прочные основания нашим знаниям в отличие от веры и мнения. Рациональность философии означает ее нацеленность на поиск достоверного знания. Философия вырабатывает и закрепляет универсальные приемы мышления, не ограниченные верой или опытом. Этим философия отличается от религии и искусства. Именно поэтому возникновение философии означало скачок человечества к новому способу существования, поскольку все прежние формы мировоззрения не ставили разум выше иных человеческих способностей, допуская фантастическое объяснение мира. Рациональность философии, а вслед за ней и науки, сформировала иное восприятие человеком самого себя как существа, способного к преодолению своей ограниченности, к беспристрастному познанию всеобщего и накоплению полученных знаний.

4. Скептицизм, критичность философии. Опора на логику и стремление найти прочные доказательства обусловили критическую направленность философии. Ее неотъемлемой частью было и остается сомнение. Скептицизм в отношении к знанию и всему происходящему – одна из характерных черт философского взгляда на мир. С одной стороны, философское сомнение проистекает из необходимости найти прочные основания знаниям. Философия – это критика, но не как отрицание, а как способность увидеть границы познания, чтобы впоследствии исправить недостатки и сделать представление о мире более глубоким и верным. С другой стороны, философское сомнение вытекает из всеобщности и абстрактности философии. Раскрытие сущности позволяет философу увидеть стороны объекта или события, скрытые от глаз остальных наблюдателей, а значит, и описать неожиданные последствия происходящего. Философствование есть проблемное мышление, умение задавать «неудобные» вопросы. К сожалению, именно это часто приводило к конфликтам философов с властью и религией,

стремившимся уберечь свои идеалы от критики. Но, несмотря на все сложности, критичность и скептицизм философского поиска обеспечивают развитие философии как особой системы знания на протяжении уже нескольких тысячелетий. Это позволяет создавать новые философские системы – рационально построенные теории, опирающиеся на строгие доказательства, упорядочивающие наши знания о мире.

5. Антропоцентричность философского знания. Мы уже указывали выше, что философия отвечает неотъемлемой потребности человека, связанной с необходимостью осмысления мира и своего места в нем. Все философские проблемы прямо или косвенно касаются понимания человеком самого себя. Важнейшей проблемой философии является существование человека, осмысление многогранности его природы, перспектив его развития. Эта характеристика называется антропоцентричностью. Антропоцентризм можно истолковать как принцип, согласно которому человек есть центр мира и цель всех совершающихся в нем событий. Древние мудрецы, еще не ставшие философами, уже сформулировали главную цель человеческой жизни – «Познай самого себя», прослеживающуюся через все философские течения античности. Особое значение антропоцентризм приобрел в эпоху Возрождения, воплотившись в гуманизме, отстаивающем уникальность и совершенство человека, его способность стать творцом своей судьбы. И если древняя восточная философия предусматривала в качестве важнейшего средства познания медитацию, обращение в себя как религиозное по сути действие, то западноевропейская философская традиция выстраивала самопознание на базе системного рационального исследования законов природы. И какое-бы место не отводилось человеку в различных философских теориях, все их объединяет одно – непреходящий интерес к человеку как особой части этого мира, сложной и загадочной благодаря присущим ему индивидуальности и стремлению к свободе.

Можно сказать, что философия – это **рефлексия**. Данный термин означает обращение сознания человека на себя, самоосмысление, самопознание. Это размышление о самом мышлении, о всеобщей составляющей в духовной и познавательной деятельности человека. В рамках философии разум изучает закономерности своего отношения с миром, своих представлений. Рефлексивный характер философии обуславливает ее нацеленность на понимание смысла существования человека и человечества в целом. Эти вопросы становятся особенно актуальными в периоды кризисов (личностных, научно-технологических, геополитических), когда философия способна уберечь человека от разочарования, раскрыть ему иные грани его природы. С одной стороны, философия способствует осознанию человеком себя как уникального (природно, социально, духовно) существа, а с другой – пытается через раскрытие природы человека создать основания для его гармоничного существования в мире.

6. Ценностная окрашенность (аксиологичность) философского знания. Эта особенность обусловлена антропоцентричностью философских проблем. Философия – это система взглядов на мир через призму человеческих интересов. Поэтому она во многом направлена на изучение того, каким мир и человек *должны быть*, это исследование сущего и должного в их единстве и противоположности. Ценностная направленность зафиксирована в самом названии – «любовь к мудрости». Философия никогда не могла уйти от вопроса о жизненных приоритетах человека, она не только стремится понять, но и оценить действительность. И по-прежнему «фундаментальный вопрос философии – стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить» (А. Камю).

Функции философии не сводятся только к познанию мира. Присутствие в любых философских концепциях идеи совершенствования заставляет философов формировать свои системы ценностных ориентиров, вырабатывать критерии оценки действительности. Обобщая опыт, философия создает свои представления об идеалах своего времени, обосновывает различие между высшим и низменным, истинным и ложным, правильным и недостойным. Особое место в рамках философских изысканий всегда занимали этические теории, попытка наметить пути нравственного совершенствования общества. Добро, Истина и Красота традиционно занимают место высших духовных ценностей классической философии.

В сочетании с рациональностью и критичностью философского знания эта особенность позволяла раньше других увидеть противоречия в явлениях, считавшихся передовыми и позитивными (например, в оценке демократии, науки и технического прогресса, потребления и т.п.). Философия – это знание человека заинтересованного, небеспристрастного к своему развитию. В этом философия всегда содержит некий момент идеологии: философ «учит жить», он стремится рациональными средствами обосновать правильность своих ценностей и направить общество в сторону их реализации.

7. Философские вопросы «вечны». Нацеленность на всеобщее и попытка выразить знание о мире в системе абстрактных понятий приводят к тому, что в философии существует довольно узкий круг важнейших проблем. Они постоянны для всех времен: проблемы смысла жизни, происхождения мира, сущности добра и зла, ценности жизни, соотношения времени и бессмертия, бесконечность пространства и конечность знаний, природы наших заблуждений и т. п. Человечество постоянно переосмысливает эти вопросы в свете нового опыта, применительно к конкретной исторической ситуации. Поэтому мы можем говорить о «вечности» философских проблем. «Вечность» проблем не означает их принципиальной неразрешимости. Для каждого этапа развития общества существуют свои ответы на эти вопросы, соответствующие своему уровню развития науки и жизненной практики. «Вечны» философские проблемы потому, что *всегда сохраняют свое значение*, всегда безусловно важны для существования человека.

Философские вопросы в силу своей абстрактности многогранны, на один вопрос может быть множество ответов, каждый из которых раскрывает свой аспект сложной проблемы. Довольно часто философы приходят к различным, даже противоположным точкам зрения. Философское знание принципиально *плюралистично* (в нем представлено многообразие мнений): в философии всегда существует множество направлений и школ, а каждый мыслитель по-своему неповторим. При этом философский плюрализм не имеет ничего общего с изолированностью теорий друг от друга. Наоборот, развитие философского знания обеспечивает преемственность взглядов на проблемы. Взаимоисключающие выводы различных философов, дополняя друг друга, в конечном итоге способствуют приближению к более полному познанию мира. Любой «вечный» вопрос в новый период времени приобретает особую актуальность, иначе рассматривается в соответствии с потребностями современного общества, особенностями развития научного знания своего времени, опираясь на уже созданное философское наследие. Каждая эпоха имеет свои теории, которые смогли наиболее полно отразить свое время.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:

всеобщность, универсальность, абстракция, рациональность, антропоцентричность, критичность, рефлексия, ценностная направленность, вечность проблем, плюрализм.

Вопросы для повторения и размышления

1. Какое значение имеет всеобщность и универсальность философского знания? Как Вы понимаете эту особенность?
2. Что такое абстрагирование? Приведите примеры абстрактных понятий.
3. Какую роль играет критическая направленность философии для общества? Возможно ли для человека сомневаться во всем?
4. Почему познание природы и сущности человека является «вечной» философской проблемой?
5. Попробуйте составить перечень самых важных, на Ваш взгляд, философских вопросов, расположив их по степени значимости. Какие окажутся самыми важными?

Тесты для самопроверки

1. Какая особенность отличает философию от искусства?
а) духовность, б) теоретичность,
в) антропоцентричность, г) ценностная направленность.
2. Мысленное отвлечение от конкретного – это:
а) индукция, б) абстракция, в) анализ, г) синтез.
3. Рефлексия – это... а) процесс общения между людьми;
б) обращение человека к богу;
в) обращение сознания человека на самого себя.
4. Какая особенность отличает философию от науки?

- а) предельная абстрактность, б) беспристрастность,
в) логичность, г) системность.
5. Какая особенность отличает философию от религии?
а) рациональность, б) всеобщность,
в) интерес к человеку, г) ценностная направленность.

«Философия от первого лица»

Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философия

«Идеи, свойственные человеку смысловые структуры удивительного нового рода, скрывающие в себе бесконечности, представляют собой нечто совершенно иное, чем реальные вещи в пространстве. Создав первую концепцию идеи, человек становится совершенно новым человеком. Его духовное бытие вступает на путь постоянного обновления. ... Складывается всеобщий дух культуры, влекущий к себе все человечество; так происходит прогрессирующее преобразование в форму новой историчности...

Человека охватывает страсть к созерцанию и познанию мира, свободная от всяких практических интересов, и в замкнутом кругу познавательных действий и посвященного ей времени преследуется и творится не что иное, как чистая *theoria*. Другими словами, человек становится незаинтересованным наблюдателем, озирающим мир, он превращается в философа. ... Самое важное в теоретической установке философского человека – это подлинная универсальность критической позиции, решимость не принимать без вопросов ни одного готового мнения, ни одной традиции, чтобы одновременно вопрошать всю традиционно заданную вселенную об истине самой по себе, об идеальности. ... Новый, порожденный философией и ее отдельными науками дух свободной критики, ориентированный на бесконечные задачи, владеет человечеством, творит новые, бесконечные идеалы!»

«Философия на практике»

Выше в теме 1 мы указали на практическую значимость философии, связанную со смысложизненными ориентациями личности. Что может быть философией обычного человека? Вероятно, это должны быть некоторые общие принципы, выработанные на основе осмысления опыта, которые он применяет в различных ситуациях. Если исходить из специфики философского знания, то можно предложить некоторые установки, наиболее соответствующие ему как теоретическому и системному мировоззрению. Если руководствоваться ими в своей практической жизни, можно приблизиться к тому, что называется философским отношением к миру. Попробуйте оценить, насколько Ваше отношение к происходящему приближено к этим принципам:

- 1) выявлять суть (смысл) происходящего, а не видимость;
- 2) пытаться рассматривать происходящее всесторонне;

- 3) уметь отвлекаться от эмоций и опираться на разум, следовать логике;
- 4) избегать крайностей в суждениях и видеть меру;
- 5) уметь видеть разные значения происходящего (например, для себя и для другого человека, для конкретной страны и человечества в целом).

Тема 3. Онтология, гносеология и формирование картины мира

Философия представляет собой совокупность множества различных дисциплин. Две из них играют особую роль в плане формирования представления человека об окружающей его действительности – **онтология и гносеология**.

Онтология и гносеология направлены на поиск подлинного (бытия и знания), они фиксируют разность, неоднородность окружающих человека вещей и событий. Они заставляют человека выстраивать свои иерархии подлинностей, свои отношения с ними, одновременно побуждая к избавлению от недостаточного, ненастоящего, неистинного. Таким образом, онтология и гносеология выводят еще и на проблему воспитания и совершенства человека.

Философия как мировоззрение создает «**картину мира**», – своими всеобщими принципами и понятием о бытии она делает представления почти осязаемыми, наглядными. Долго в философии господствовало представление о познании мира как «отражении», построенное на образе зеркальной метафоры, где разум *представляет* сущности. На этом строится самая известная формула онтогносеологического единства Р. Декарта: «Я мыслю, – следовательно, существую». Для классического рационализма чистое мышление – это выход в бытие, это обозначение своего интеллектуального и реального присутствия в нем, отражающегося в соответствующем *мировоззрении*. В настоящий момент теория отражения признается не всеми философскими учениями, считающими ее несколько упрощенной, тем не менее сама значимость зрительного, «картинного» видения мира не оспаривается, особенно в русле современного внимания к нерациональным (в том числе художественным) вариантам представлений о реальности, обладающим необходимой для человека целостностью и эмоциональной окрашенностью.

Сознанием каждого человека, поколения, каждой наукой мир воспринимается отрывочно, раскрывается его локальными единицами. И только выход на проблему бытия заставляет сформировать представление о его целостности, о том, что он *един* несмотря на все различия в своих отдельных проявлениях. Не случайно уже в древности проблема единого и многого положила начало подлинно философскому отношению к миру.

Онтология – центральная философская дисциплина. В классической философии именно ее принципы определяли направления исследований всех

других учений. Онтология формировала представление об общих принципах и законах мира, которые детерминировали представления о познавательном процессе и его возможных результатах, задавали методы познания существующей реальности. Онтология определяла исходное место человека в мире, из чего вытекали антропологические учения и этика, а аксиология обосновывала онтологический статус высших ценностей.

Категория бытия в философии как самая абстрактная оказалась чрезвычайно многозначной. Какого-либо точного определения этого термина не существует. Мы можем только назвать некоторые самые распространенные подходы к определению смысла этого понятия.

- Бытие выступает как *нечто несводимое к предметам* и эмпирическим данным. Бытие – это то, что невозможно «обнаружить» в опыте, хотя оно постоянно в наличии. Самоочевидность бытия есть главная преграда к его исследованию.

- Бытие как непреходящее в мире, *постоянство в противовес изменчивости* всего конкретного, как фундаментальный принцип объяснения мира, его целостности.

- Бытие как *средоточие надприродного и внеприродного* начала («метафизика»). Отсюда выводится научная непостижимость бытия.

- Бытие как *предел мыслительных способностей человека*, как предельная абстракция, самое общее понятие.

Бытие как обозначение предельных оснований мира, как *фундаментальный принцип объяснения мира*, его целостности.

Мы знаем о множестве свойств и качеств вещей, мы знаем, что они существуют, поэтому само существование воспринимаем как данность, некритически. Что это за свойство такое – «быть»? Очевидно, что никакая наука нам не даст ответ. Поэтому существование оказывается уникальным «свойством», недоступным познанию в силу его всеобъемлемости. Только высота философского взгляда способна подняться на такой уровень абстрактности.

Онтология и гносеология схожи в оценке места человека в мире. Онтология, рисуя глубинные основы бесконечной Вселенной и вероятность множественных миров, словно «растворяет» его в этих масштабах. Гносеология, объясняя относительность истин и критически оценивая все существующие методы познания, словно отбирает у него право на достоверное знание. Но сам факт существования онтологии и гносеологии как фундаментальных философских дисциплин возвеличивает человека до невероятных вершин. Только уникальное существо с присущей ему способностью чувствовать и мыслить может постигать все эти глубины бытия. Онтология и гносеология «схватывают» картину мира вокруг человека, включая в нее научные и иные знания, по сути выстраивая его антропоэкологическое пространство. Поэтому онтология и гносеология дают человеку ответ на самый главный вопрос – *кто он такой*.

Поиски бытия – это поиски человеком своего дома (по мнению М. Хайдеггера). Поиск бытия – это поиск оснований своего существования и существования мира, неотъемлемой частью которого человек является. В поисках бытия и истины *конечное существо прикасается к бесконечности*, – прикасается и мыслью и жизнью. И в этом смысле философия – не наука, она чуть больше, чем совокупность представлений о мире. Она, подобно искусству, раскрывает мир как тайну. Мир – это не просто совокупность окружающих вещей, это нечто всеобъемлющее, обладающее смыслом (как считает большинство мыслителей). В онтологии бытие открывается человеку, который в этот момент становится самим собой, становится свободнее, обретает *самобытность*.

Различие базовых философских подходов

Развитие философского знания ясно показывает, что представления о мире и формах его постижения сильно изменялись с течением времени, как и самоопределения философии. Осмысление предмета философии тесно связано с влиянием на нее других форм мировоззрения, прежде всего религии и науки. Эти изменения зависели от степени зрелости научного миропонимания, серьезно трансформировавшего картину мира человечества. В античности термин «философия» обозначал всю сумму внерелигиозных знаний, знание сущности в противоположность мнению и вере. Долгое время представление о философии совпадало с понятием «метафизика», она рассматривалась как «наука наук», ей приписывалась роль объединения всего знания под знаком абсолютной ценности Разума. На рубеже 19–20 вв. философия обращается к нерациональному и относительному, ее предмет становится более противоречивым и обращенным к конкретной личности. Но при всех изменениях предмет философии сохраняет свою специфику, выражающуюся в поиске общих принципов существования явлений и событий в системе «мир – человек».

Поскольку мировоззрение определяет весь спектр представлений человека о мире, важно указать на наиболее значимые различия, имеющиеся в философских подходах к анализу действительности, выраженные в категориях онтологии. Мы имеем в виду не специфику конкретных теорий, а *фундаментальные онтологические различия*, определившие развитие философской мысли на несколько столетий, ставшие причиной возникновения конкретных концепций. Среди таких фундаментальных особенностей следует прежде всего назвать специфику западной и восточной философии, демонстрирующую общие подходы, характерные для философии региона в целом. Эти идеи и подходы обусловили не только развитие философской мысли, но и во-многом послужили фундаментом цивилизационного развития Запада и Востока, формируя совершенно отличные картины мира.

Особенности восточной философской традиции:

- тесная связь с религией;

- представление о незначительности человека в мире, его равенстве со всем живым;

- традиционность, устремленность в прошлое;
- акцент на нерациональных формах познания мира;
- акцент на самопознании как способе постижения мира;
- моральная направленность философии.

Особенности западной философской традиции:

- самостоятельность философии, противостояние с религией;
- рациональность, внимание к логике;
- акцент на новации;
- признание особого (уникального) места человека в мире;
- акцент на активность человека, его способность преобразовывать мир (теоретически и практически).

Различие этих традиций хорошо показывает, насколько разными могут быть способы оценки всего происходящего. Поскольку для западной философии и культуры характерно стремление к новому (и в теории и на практике), то не менее важным является различие между базовыми принципами классической и неклассической философии. Когда мы говорим о философии в целом, мы в основном имеем в виду как раз классическую философию с ее универсальными критериями подлинно философского отношения к миру. Классические философские системы сформировались еще в Древней Греции (например, Платона и Аристотеля), а вершины своего развития достигли в Новое время в немецкой классической философии (это связано с именами И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля и др.). Но на рубеже 19–20 веков под влиянием серьезных социальных изменений возникла и стала развиваться другая философия – неклассическая (А. Шопенгауэра, Ф. Ницше), базовые принципы которой во многом лежат в основе современных философских концепций.

В неклассической философии мы имеем радикальную смену взглядов на само ***место онтологии и гносеологии в системе философского знания***. Многие исследователи указывают на кризис онтологии на рубеже 19–20 веков, связанный с возникновением иерархических моделей бытия, региональных онтологий (вариантов онтологических теорий, не претендующих на универсальность и исследующих основания конкретных областей действительности). Неклассическая онтология перевела многие свои проблемы в область сознания и культуры, что не могло не сказаться на понимании и проблематике гносеологии. Неклассическая гносеология утратила умозрительность, акцентировав внимание на отдельных познавательных процессах и сместившись в сторону анализа научного познания (что сделало ее более конкретизированной). Вместе с тем гносеологическая проблематика стала пересекаться с социокультурными и аксиологическими исследованиями, что сделало ее более зависимой от общей «картины мира». Многие теоретические

положения неклассической философии уже давно перешли в разряд привычных мировоззренческих установок современного обывателя.

Особенности классической западной философии:

- идея единства мира и человека с миром;
- поиск неизменных, вечных основ мира;
- признание рациональности, закономерности развития мира;
- вера в высшие и абсолютные ценности.

Особенности неклассической западной философии:

- акцент на временном, изменчивом, индивидуальном;
- в центре внимания – конкретный человек;
- идея нерациональности мира и человека;
- признание относительности ценностей.

Разнообразие базовых философских подходов показывает, как сложно человеку выработать свое целостное видение мира, заставляет более масштабно смотреть на конкретные взгляды и события, учитывая относительный характер всех социальных изменений и теоретико-мировоззренческий фундамент актуального.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:

картина мира, онтология, гносеология, бытие, западная философская традиция, восточная философская традиция, классическая философия, неклассическая философия.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое картина мира?
2. Почему онтология занимает особое место среди всех философских дисциплин?
3. Как связаны онтология и гносеология?
4. Какие смыслы вкладывались в философии в понятие «бытие»?
5. В чем различие подходов к построению картины мира в западной и восточной философских традициях?
6. Каково различие классического и неклассического миропонимания?
7. Как Вы думаете, зачем человеку целостное представление о мире и его всеобщих законах?

Тесты для самопроверки

1. Философское учение о бытии и существовании называется:
а) онтология, б) аксиология,
в) гносеология, г) антропология.
2. Взаимоотношение субъекта и объекта познавательной деятельности, критерии истинности знания изучает:
а) наука, б) диалектика, в) логика, г) гносеология.
3. Какая из этих особенностей характерна для восточной философии?
а) рациональность, б) моральная направленность,

- в) акцент на новации, г) противостояние с религией.
4. Какая особенность характерна для классической философии?
а) акцент на индивидуальном; б) идея нерациональности мира;
в) идея единства человека с миром; г) относительность ценностей.
5. Какая особенность характерна для неклассической философии?
а) внимание к конкретному человеку; б) идея единства мира;
в) поиск абсолютных ценностей; г) идея закономерности мира.

«Философия от первого лица»

Х. Ортега-и-Гассет. Что такое философия

«Всякий раз, когда мы видим нечто, что появляется на скрытом, темном, огромном фоне смутных очертаний, и это есть просто мир, фрагментом, осколком которого оно является. Каждый раз мы видим только выступающую часть скрытого от нас в остальном мира. Возведя это наблюдение в общий принцип, можно сказать: в том, что присутствует, всегда соприсутствует мир...

... Мир в том смысле, который мы теперь придаем этому слову, – это лишь совокупность вещей, которые мы можем последовательно различать. Те вещи, которых мы сейчас не видим, служат фоном для видимых вещей, затем и они возникнут перед вами явно в зримо, будут вам даны. И если каждая из них лишь фрагмент, а мир лишь собрание или груда вещей, то можно сказать что мир в целом – совокупность того, что нам дано, и в силу этой данности называемый "нашим миром", – в свою очередь, также является огромным, колоссальным фрагментом, только фрагментом и ничем более. Мир себя не объясняет даже самому себе; наоборот, когда теоретически мы оказываемся перед ним, то нам дается только... проблема...

... Таким предстает перед нами мир: он не самодостаточен, не служит основанием для собственного бытия, а кричит о том, чего ему недостает, провозглашает свое небытие, вынуждает нас философствовать; ведь философствовать – значит искать целостность мира, превращать его в Универсум, придавая ему завершенность и создавая из части целое, в котором он мог бы спокойно разместиться. Мир недостаточен и фрагментарен, в основе этого объекта лежит нечто, не являющееся миром, не являющееся тем, что нам дано...»

«Философия на практике»

Свое представление о мире в целом есть у каждого человека. Правда не всегда его можно четко выразить в словах. Но каждый интуитивно ощущает, насколько мир вокруг ограниченный или необозримый, предсказуемый или хаотичный, «дружелюбный» или «враждебный» по отношению к нему. Попробуйте выразить свое представление о мире в виде какого-либо образа. Для этого Вам

понадобится ответить на вопрос: «С чем Вы могли бы сравнить мир в целом?». При этом под словом «мир» мы понимаем не только людей и окружающую Вас природу планеты Земля, но и всю Вселенную. На что все это вместе похоже? Философы в прошлом сравнивали мир с большим механизмом или живым организмом. Каковы Ваши ассоциации? Почему они именно таковы? Что изменится, если Вы представите мир иначе?

РАЗДЕЛ I. МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ОНТОЛОГИЯ

(Зеленцова М.Г.)

Тема 4. Онтология как философская наука. Единство мира

Онтология – раздел фундаментальной философии, *учение о бытии*, о всеобщих свойствах и законах мира. Это самая древняя философская наука. Онтологическая проблематика четко осознавалась уже в ранней греческой философии (милетцы), вполне сформированной ее можно считать у Платона и Аристотеля, хотя самого понятия онтологии еще не было. Онтологические проблемы, которые ставили древние, – это проблемы конечного и бесконечного, движения и покоя, порядка и хаоса, единого и многого, сущего и бытия.

Бытие – центральная категория онтологии. Слово «бытие» введено Парменидом. Согласно Пармениду, бытие не возникает и не исчезает, оно существует всегда, иначе должна быть какая-то причина, по которой оно возникло из небытия. Оно неделимо, либо оно есть все целиком, либо его нет; оно здесь и сейчас, оно не может быть завтра или вчера. Оно целокупно и неподвижно; невозможно про него сказать, что оно развивается, поскольку оно в каждый момент самодостаточно. Оно завершено, закончено, существует в определенных границах и похоже на совершенно круглый шар. Это – Единое (или Бог). Одно и то же – мысль и бытие.

По содержанию понятие Единого аналогично понятию Брахмы и Дао. Но что означает: «одно и то же – мысль и бытие»? Видимо то, что бытие не есть вещь среди других вещей, не есть окружающий нас материальный мир. Бытие – это *предельно общее понятие о существовании*, которое может мыслить человек. Бытие открывается нам, когда мы мыслим, философствуем. Если до Парменида греческие философы размышляли о существующих вещах, то он первый начал размышлять о бытии как таковом, что, собственно, и было началом философии.

Действительно, философия не может изучать сущее, т.е. все то, что существует, все многообразие конкретных вещей – это не ее предмет. С другой стороны, бытие «само по себе» – это пустое понятие, о нем нельзя сказать ничего определенного. Ведь бытие, существование есть всегда бытие,

существование чего-то, как мысль всегда есть мысль о чем-то. Что же ищет философия, говоря о бытии «как таковом»?

Если вспомнить, что **предмет философии** – это всеобщее, т.е. свойственное всем объектам, всем сферам мира, единое для них, то становится ясно, что для онтологии важно не вообще бытие (само по себе или в его различных конкретных формах), а **единство** бытия. Единое – это то, что лежит в основе многообразия вещей, сущего, это **единая основа** многообразных явлений действительности. Брахма, дао, апейрон, логос, Бог (у Парменида) – все это понятия, обозначающие единое начало мира. Главная задача онтологии и философии в целом – обоснование единства мира.

Принцип единства мира находит свое выражение в следующем:

- в понятии всеобщей первоосновы мира, первоначала;
- в представлении о единстве объективного и субъективного, материи и духа;
- в признании единых законов мира, всеобщей связи и взаимозависимости явлений.

Для обозначения единой основы мира в онтологии используется категория **субстанции**. Эта категория была введена в 15 в. Фомой Аквинским. Ее предшественниками являются понятие «архе» (Платон) и «сущность» (Аристотель). Аристотель детально разработал понятие сущности. Он понимал сущность в трех смыслах:

Во-первых, сущность – это всякая вещь как целое. Вещь – это последний кирпичик (элемент) мира. Только она обладает самостоятельным существованием, все остальное (свойства, отношения, процессы) существует в связи с вещью. В этом смысле (логическом) вещь является первоосновой мира. Мир состоит из вещей, а не из свойств и отношений.

Во-вторых, сущность – то общее, устойчивое, что мы находим у сходных вещей, т.е. род. Например, все люди принадлежат к одному роду *Homo sapiens*. Благодаря родовым понятиям мы познаем и фиксируем общие свойства, характерные для всех вещей одного рода. Это гносеологический смысл понятия сущности.

В-третьих, сущность – это также субстрат, который образует любую вещь. Аристотель в качестве такого субстрата называл первоматерию. Из нее, благодаря наложению на нее первоформы, возникают различные «элементы» – вода, земля, воздух, огонь, входящие в состав вещей. В этом смысле (онтологическом) сущность также является первоосновой, первопричиной мира.

Позволяет ли категория сущности обосновать единство мира? Позволяет, если мы стоим на позиции **монизма**, то есть, признаем сущность, первооснову единой и единственной.

Является ли единство мира абсолютным, исключает ли оно многообразие? Что истинно существует – **единое или многое**? Обыденному сознанию представляется, что истинно многое. Действительно, мир предстает перед нами как множество вещей и явлений. Обыденное и мифологическое

сознание дальше этого не идут. А философия как теория ставит вопрос о том, что лежит в основе этого многообразия, и приходит к выводу о едином начале, единой первооснове. Почему? Дело в том, что обыденное и мифологическое сознание опирается на чувственный опыт, а философия – на мышление. Мышление невозможно без понятий, а всякое понятие есть выражение общего.

Значит, истинно единое, а множественность – это иллюзия? Но и это неверно. Абсолютное единство (тождество) невозможно. Тождество всегда включает в себя различие, т.е. единое и многое, тождество и различие, общее и единичное взаимосвязаны, друг без друга не существуют, хотя являются противоположностями. Это диалектика. Впервые диалектический подход к решению этой проблемы был предложен Платоном. Платон в дополнение к категории бытия ввел категории «тождество» и «иное» (различие) и показал их взаимосвязь.

Принцип единства мира получил дальнейшее обоснование в классической философии. Здесь категория сущности, или субстанции, приобретает статус центральной онтологической категории. Она начинает использоваться в универсальном смысле – как *обобщение явлений мирового целого, их внутренняя основа, закон их изменений*. Одновременно понятие субстанции в учениях философов-пантеистов и материалистов сближается с понятием материи. Материальная субстанция – это вещь, но не любая единичная вещь, а вещь в философском смысле, вещь всеобщая. Поясним это понятие.

Философское познание отличается тем, что оно отвлекается от частных, восходит к последним абстракциям, к высшим обобщениям. Философия исследует не те или иные конкретные явления, а, опираясь на их познание в обыденном опыте и в науке, рассматривает такие объекты, как явление вообще, вещь вообще и т.д. Вещь вообще характеризуется свойствами, которые общи всем вещам, образующим мир. Она есть *вещь как таковая, всеобщая вещь*, являющаяся основой всеобщих свойств и отношений. В этом и состоит смысл понятия субстанции в онтологии.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
предмет философии, абстракция, онтология, бытие, субстанция.

Вопросы для повторения и размышления

1. Как определяется предмет философского знания?
2. В чем состоит главная задача онтологии как философской науки?
3. Каково содержание категории бытия в онтологии?
4. Сравните содержание категории бытия и категории субстанции в онтологии.

Тесты для самопроверки

1. Предмет философии это ...
 - а) все в мире;
 - б) совокупное научное знание;

- в) человек как особый вид живых существ;
г) всеобщее в системе «мир – человек».
2. Назовите главные категории в философской системе Аристотеля:
а) материя и форма; б) материя и идея;
в) атомы и пустота; г) мышление и чувства.
3. Что такое бытие (с точки зрения материализма)?
а) это все то, что существует объективно;
б) это все то, что существует, в том числе, духовный мир человека;
в) это природа и ее свойства;
г) это мир идей.
4. С помощью какого понятия можно обосновать принцип единства мира?
а) бытие, б) субстанция, в) движение, г) пространство, д) время.
5. В чем состоит единство мира?
а) единство мира состоит в его бытии;
б) единство мира состоит в однородности его пространственной структуры;
в) единство мира состоит в наличии единой первоосновы;
г) мир един, поскольку в нем есть причинно-следственные связи.

**«Философия от первого лица»
Ф. Вольтер. О том, что внешние объекты
действительно существуют**

«Вряд ли кто-нибудь вздумал бы трактовать этот предмет, если бы некоторые философы не пытались усомниться в самых что ни на есть очевидных вещах. Наши чувства, говорят они, поставляют нам идеи вещей, но мы не располагаем никакими доказательствами существования каких-либо объектов вне нас. Во время сна мы видим и чувствуем вещи, которых не существует. Наши чувства обманывают нас даже во время бодрствования, заставляя нас иногда видеть объекты и слышать звуки, вызванные не чем иным, как расстройством нашего тела.

Что можно ответить этим философам?

Вы не можете, строго говоря, сравнивать жизнь с состояниями сна, ибо вы думаете во сне лишь о вещах, идеями которых обладали во время бодрствования; вы бываете уверены в том, что ваши сны – не что иное, как слабые реминисценции. Напротив, бодрствуя и получая ощущение, мы ни в коем случае не можем вывести заключение, что получаем его в порядке реминисценции. К примеру, если камень, падая, ранит нам плечо, достаточно трудно вообразить, будто это происходит в результате усилия памяти.

Если предположить, что человек имел бы все чувства, за исключением осязания в собственном смысле слова, человек этот мог бы вполне сомневаться в существовании внешних объектов; но глухой и слепой, который бы их осязал, не способен был бы сомневаться в существовании вещей, вызывающих у него ощущение жесткости; все

это потому, что ни окраска, ни звучание не принадлежат к сущности материи, но лишь протяженность и непроницаемость.

Что ответили бы эти философы на следующие два вопроса:

1. Если вообще не существует внешних объектов и все это – дело моего воображения, почему я обжигаясь, прикасаясь к огню, и никоим образом не обжигаясь, когда в грезах мне кажется, будто я к нему прикасаюсь?

2. Когда я набрасываю свои идеи на этот лист бумаги, а другой человек собирается прочесть мне то, что я написал, каким образом могу я понять свои собственные, мыслившиеся и написанные мной слова, если этот другой человек не читает их мне в действительности? Как могу я эти слова признать, если их на бумаге не существует?

Как бы то ни было, мне хотелось бы начать с твердой веры в существование объектов, ибо в противном случае мне следовало бы отказать и самим этим господам в существовании.»

Тема 5. Онтология: этапы развития

Онтология – учение о бытии, о всеобщих свойствах и законах мира. Это самая древняя философская наука, она прошла несколько этапов в своем развитии.

1 этап. Учения древних философов, прежде всего, древнегреческих. Учения древних – это «предонтология». Это описание мира, природы, – *физика, а не метафизика* в смысле философии. Проблемы субстанции, ее соотношения с атрибутами, взаимодействия материального и духовного принципов бытия еще не были сформулированы в ней ясно и отчетливо. Идеализм и материализм еще не были отделены друг от друга резкой границей. Однако уже ставился и решался теоретически вопрос о единстве мира – специфический вопрос онтологии, отличающий ее от других разделов философского знания.

2 этап. Возникновение онтологии. В подлинном смысле слова онтология как *метафизика*, т.е. как теоретическое рассмотрение основных принципов понимания мира, была введена только в 15 в. Фомой Аквинским. Он же ввел категорию **субстанции** (лат.: сущность, основа). Ее предшественниками являются понятие «*arche*» (Платон) и «сущность» (Аристотель). Аквинский использовал эту категорию для обозначения человеческой души как независимого от материи «самосущего». В средние века происходит соединение онтологии с теологией, идеализм отделяется от материализма и становится господствующим мировоззрением. (Хотя они еще так не называются и не противопоставляются друг другу.). Именно в средневековой онтологии вопрос о соотношении материального и духовного начал (в форме вопроса об отношении божественного и земного, бога и мира) встал с особой остротой.

Важным переходным явлением в процессе формирования онтологии как философской науки были философские учения эпохи Возрождения. Философия начинает освобождаться от теологии и схоластики, возвращается к материалистическим идеям древних греков. Несмотря на приверженность атомизму, Дж. Бруно, в отличие от греков, делает попытку отойти от понимания субстанции как первовещества, первоначала, отличного от всего остального мира: он отождествляет ее с миром единичных вещей, вне которых она не существует. Задолго до Спинозы он фактически сформулировал понятие материи как субстанции, тождественной миру в целом.

В Новое время онтология окончательно складывается как философская наука с собственным предметом и категориями. Вводится само понятие *онтологии* (Гоклениус, Вольф). Категория субстанции приобретает статус центральной онтологической категории. В предшествующей философии понятие субстанции использовалось в двух значениях: во-первых, в значении сущности отдельной вещи; во-вторых, в универсальном смысле, как обобщение явлений мирового целого, их внутренняя основа, закон их изменений. Именно второе понятие – *универсальной субстанции* – становится определяющим в рационалистической метафизике 17 века. В наиболее развитом виде онтология Нового времени представлена в философских системах Р. Декарта, Б. Спинозы и Г. Лейбница. Это **3 этап – классическая онтология.**

Декарт – первый философ-рационалист Нового времени. Он придал онтологии строго рациональную форму, в рамках которой им впервые была дана классическая формулировка основного вопроса философии в его онтологическом аспекте: что есть субстанция? Субстанция – то, что не нуждается для своего существования в другой вещи. *Атрибут* (лат.: прибавленное, присоединенное) – неотъемлемое свойство субстанции, выражающее ее природу и сущность. Декарт – дуалист. Он признает существование двух субстанций – мыслящей и телесной (обе они сотворены богом). Атрибут духовной субстанции – мышление, а телесной субстанции – протяженность. Как видно, принцип единства мира – главный принцип онтологии – проведен в философии Декарта недостаточно последовательно.

Спиноза дал сходное с декартовским определение субстанции, но она у него едина, соединяет в себе протяженность и мышление – атрибуты, которые Декарт приписывал разным субстанциям. Субстанция бесконечна, неделима и неизменна, а ее модусы (единичные вещи) характеризуются конечностью, изменчивостью и движением. Но субстанция вне модусов не существует: это неотделимая от вещей их внутренняя основа. Энгельс высоко ценил спинозовское определение субстанции как причины самой себя, говорил о его диалектичности. Материальная субстанция Спинозы, включающая в себя и духовное начало (единая Субстанция-Природа), далеко опередила представления естествознания 17 века, в которых господствовал механицизм и эмпиризм. Позднее идею единства субстанции и мира вещей развивали французские материалисты 18 в. – К. Гельвеций, Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро.

В конце 18 – начале 19 в. онтология в ее идеалистическом варианте развивалась в немецкой классической философии (Фихте, Шеллинг и Гегель). Духовная субстанция («Я» или абсолютная идея), проходя ряд стадий развития, переходит в материальный мир, порождает его из себя. Это был продуктивный идеализм, много сделавший в исследовании духа человека, его познавательных способностей, свободы воли и т.п. поскольку он опирался на диалектику и многие вопросы решал правильнее, чем метафизический материализм. Например, сознание философы-идеалисты считали не пассивным, зеркальным отражением мира, а активным, способным к творчеству. На этом заканчивается классический этап в развитии онтологии.

В это же время немецкий философ И. Кант провозгласил главной проблемой философии человека и его познавательные способности и отверг традиционную метафизическую, т.е. онтологическую проблематику. Гносеология вышла на первое место. Проблема субъекта является центральной и для марксизма, только у Маркса это преимущественно практический, действующий, а не теоретизирующий субъект. Вопрос о соотношении материи и духа в марксизме, затем и в марксистской философии советского периода ставился преимущественно в гносеологическом аспекте: что первично, что вторично. Противопоставление материи и духа как первичного и вторичного, как объекта и его субъективного образа, правильное в рамках гносеологии, нельзя абсолютизировать и переносить в онтологию. Это приводит к нарушению принципа единства мира. В онтологии отношение между материей и духом не временное, а логическое: материя есть субстанция, а дух – ее принадлежность (атрибут). Именно так формулируется основной вопрос философии в его онтологическом аспекте: что является субстанцией, а что атрибутом?

Гносеологизм недолго господствовал в философии. Уже в начале 20 века начинает формироваться новая онтология – онтология человеческой субъективности, крупнейшими представителями которой являются Н. Гартман, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер, а также русские философы: С. Франк, Н. Бердяев, Л. Шестов. Это **4 этап – неклассическая онтология**. Человеческое бытие рассматривается здесь как особая сфера мира, причем представленная не односторонне – рационалистически, а во всей эмоционально-душевной целостности.

Ряд направлений современной западной философии продолжают и традиции классической онтологии: неотомизм (идеализм), научный материализм. Сегодня интерес к онтологии возрождается и в отечественной философии. Онтология снова получает статус фундаментальной философской науки.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
метафизика, субстанция, атрибут, материя, идея.

Вопросы для повторения и размышления

1. Какие этапы прошла онтология в своем развитии?
2. Почему учения древних еще нельзя назвать онтологией в точном смысле слова?
3. Каково содержание категории субстанции в классической онтологии?
4. Укажите принципиальное различие классической и неклассической онтологии.

Тесты для самопроверки

1. Какие проблемы ставили и решали первые греческие философы?
 - а) проблему смысла жизни;
 - б) проблему пространства и времени;
 - в) проблему природы человека;
 - г) проблему первоосновы мира.
2. Что такое атрибут?
 - а) часть субстанции;
 - б) проявление субстанции в мире вещей;
 - в) свойство субстанции;
 - г) действие субстанции.
3. Что является атрибутами субстанции, согласно Спинозе?
 - а) движение,
 - б) протяженность,
 - в) время,
 - г) мышление.
4. Укажите утверждение, соответствующее дуализму:
 - а) материя – это единая первооснова мира;
 - б) сознание – атрибут материи;
 - в) сознание – вид материи;
 - г) сознание и материя – самостоятельные, независимые сущности.
5. Специфика онтологии 20 века состоит в том, что она исследует:
 - а) бытие идей;
 - б) бытие природы;
 - в) бытие человека;
 - г) бытие космоса.

«Философия от первого лица»

Б. Спиноза. Онтология

«1. Под *причиною самого себя* (*causa sui*) я разумею то, сущность чего включает в себе существование, иными словами, то, чья природа может быть представляема не иначе, как существующею.

2. *Конечною в своем роде* называется такая вещь, которая может быть ограничена другой вещью той же природы. Так, например, тело называется конечным, потому что мы всегда представляем другое тело, еще большее. Точно так же мысль ограничивается другой мыслью. Но тело не ограничивается мыслью, и мысль не ограничивается телом.

3. Под *субстанцией* я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т.е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться.

4. Под *атрибутом* я разумею то, что ум представляет в субстанции как составляющее ее сущность.

5. Под *модусом* я разумею состояние субстанции (*Substantiae affectio*), иными словами, то, что существует в другом и представляется через другое.

6. Под *Богом* я разумею существо абсолютно бесконечное (*ens absolute infinitum*), т.е. субстанцию, состоящую из бесконечно многих атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность.

Из необходимости божественной природы должно вытекать бесконечное множество вещей бесконечно многими способами (т.е. все, что только может представить себе бесконечный разум.)

Мышление составляет атрибут Бога, иными словами, Бог есть вещь мыслящая (*res cogitans*).

Протяжение составляет атрибут Бога, иными словами, Бог есть вещь протяженная (*res extensa*).

Тела различаются между собой по своему движению и покою, скорости и медленности, а не по субстанции.

Тело, движущееся или покоящееся, должно определяться к движению или покою другим телом, которое в свою очередь определено к движению или покою третьим телом, это — четвертым, и так до бесконечности.

В природе вещей нет ничего случайного, но все определено к существованию и действию по известному образу из необходимости божественной природы».

Тема 6. Онтология и научная картина мира

Человечество в своем познании мира всегда стремилось представить мир как единое целое. И это неслучайно: потребность в единстве – сущностная потребность человека (биологическая, психологическая, духовная). Вообще познание невозможно без объединения в целое. «Понимать, – писал известный физик 20 столетия В. Гейзенберг, – означает... рассматривать огромное множество различных явлений в их целостной связи... Сведение пестрого многообразия явлений к общему и простому первопринципу или, как сказали бы греки, «многого» к «единому» и есть то самое, что мы называем пониманием».

Представления о мире как едином целом отражены в философской онтологии и в картине мира.

Онтология – это раздел фундаментальной философии, учение о бытии, о всеобщих свойствах и законах мира. Основные проблемы онтологии следующие: что такое бытие? Действительно ли нечто существует или это иллюзия? Что истинно существует – мир идей или мир вещей, дух или материя? Мир хаотичен или упорядочен, движется или покоится, изменчив или неизменен, конечен или бесконечен?

Центральной проблемой онтологии является **проблема единства мира**. Первоначально она формулируется как вопрос о том, что есть бытие (что истинно существует – мир вещей или мир идей, единое или многое)? Позднее –

как вопрос о субстанции, первооснове мира.

Этот вопрос может решаться по-разному. Так, философский *монизм* признает наличие единой и единственной субстанции, а дуализм и плюрализм, соответственно, – двух или множества субстанций. Философский *материализм* утверждает в качестве единственной субстанции материю, а дух – в качестве ее атрибута (неотъемлемого свойства). *Идеализм*, напротив, считает дух (идею, сознание) субстанцией, первоначалом, а материю рассматривает как производное от духа. При этом объективный идеализм признает духовное начало существующим независимо от человека и его сознания, а субъективный идеализм, напротив, считает именно сознание человека, субъекта, первоосновой мира.

Из названных философских концепций только материализм является последовательным монизмом и отвечает в полной мере главной задаче философии – задаче обоснования единства мира.

Картина мира – это представление о мире как о некоей *упорядоченной целостности*. В истории культуры существовали мифологическая, натурфилософская, научная и религиозная картины мира. Религиозная картина мира вырастает из мифологической, а научная – из натурфилософской.

Особенности религиозной картины мира состоят в следующем:

1) теоцентризм: в центре мира – трансцендентный бог, имеющий внеприродный и личный характер. Он един и изначален;

2) креационизм: мир сотворен богом, он не обладает самостоятельностью, вторичен. (Эта постановка вопроса – что первично, что вторично – характерна для всех последующих идеалистических философских систем);

3) иерархизм: мир, созданный богом, упорядочен и совершенен, каждая вещь имеет свой особый статус;

4) телеологизм; все в мире предопределено, все имеет свое предназначение и движется к определенной цели.

Первая **научная картина мира (НКМ)** зарождается позднее религиозной – вместе с эмпирической наукой в 16 в. Принято выделять несколько исторических форм НКМ (и, соответственно, исторических форм науки): классическую, неклассическую и постнеклассическую.

НКМ – это система представлений о мире как целом, о его общих свойствах и законах, возникающая в результате синтеза основных естественнонаучных понятий и принципов. Различают общенаучную картину мира, картины мира наук, близких по предмету исследования (например, естественно-научная КМ), картины мира отдельных наук (физическая, астрономическая, биологическая и др.).

В структуре научной КМ можно выделить два главных компонента: понятийный и чувственно-образный. *Понятийный* представлен философскими категориями (материя, движение, пространство, время) и принципами (материального единства мира, всеобщей связи явлений, детерминизма), общенаучными понятиями и законами (закон сохранения и превращения энергии), а также фундаментальными понятиями отдельных наук (поле,

вещество, биологический вид, популяция, социум). Чувственно-образный компонент научной КМ – это совокупность наглядных представлений о тех или иных объектах и их свойствах (планетарная модель атома, образ Метагалактики в виде расширяющейся сферы и т.п.).

Главное отличие НКМ от ненаучных КМ состоит в том, что она строится на основе фундаментальной научной теории, которая лидирует в данную эпоху. Для НКМ Нового времени это классическая механика. Для неклассической НКМ – теория относительности. Для постнеклассической НКМ, которая уже начала формироваться – теория самоорганизации.

Научная картина мира отличается и от научной теории: она отражает объект, отвлекаясь от процесса познания, в то время как теория содержит в себе не только знания об объекте, но и логические средства проверки их истинности, методы. НКМ отличается и от мировоззрения. Мировоззрение – это знание, имеющее форму убеждения. НКМ – фундамент формирования мировоззрения.

Философская онтология и НКМ тесно связаны. Будучи онтологией, то есть описанием мира, научная картина мира не может быть сформирована без участия философии. Это участие выражается в следующем:

1. Философская онтология представляет собой ядро НКМ. Онтология как учение о бытии, о всеобщих свойствах и законах мира вырабатывает категории и принципы, на которых строится НКМ. Главный принцип онтологии – принцип единства мира. Только философия может обосновать этот принцип, т.к. остальные науки исследуют локальные области мира, а не мир как единое целое. Предмет философии – всеобщее в системе мир – человек. Философия ищет единые универсальные законы мира, предельно общие, инвариантные, свойственные всем структурным уровням мира. Таким образом, философия интегрирует все наличное научное знание, структурирует его в форме НКМ.

2. Философия как предельно общее знание выполняет роль интерпретативной матрицы по отношению к частным наукам. *Интерпретация состоит в объяснении частных явлений с мировоззренческой точки зрения, в конкретном определении места явления в единой научной картине мира.* Философия постоянно занимается интерпретацией новых научных теорий, включая их в современную научную картину мира. Однако философия интерпретирует не любые частнонаучные теории, а парадигмальные, т.е. такие, которые способны принципиально изменить существующую НКМ. Это, как правило, новые научные теории. Но есть и такие научные проблемы (гипотезы), которые постоянно требуют интерпретации: проблема возникновения Вселенной, проблема возникновения жизни и разума.

3. НКМ носит социально-исторический характер. Ее содержание определяется уровнем развития всей культуры в данную эпоху. Но дело в том, что только философия репрезентирует культуру как целое. Философия включает в себя результаты теоретического и практического, научного и обыденного, художественного и религиозного и других способов освоения человеком мира, т.е. осуществляет теоретический синтез всей наличной культуры. Отражая реальное единство культуры, философия выступает

самосознанием эпохи, ее духовной «квинтэссенцией». Только через философию наука связана с культурой. Научные парадигмы базируются на культурных парадигмах, представленных через философию, с помощью философских универсалий культуры (национальный характер культуры и науки).

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
монизм, дуализм, материализм, идеализм, картина мира.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое онтология?
2. Чем отличается религиозная картина мира от научной?
3. Какова структура научной картины мира?
4. Поясните, почему человек стремится представить мир как единое целое?

Тесты для самопроверки

1. Выделите правильное определение философского идеализма:
 - а) идеализм – это вера в идеалы, стремление человека к совершенству;
 - б) идеализм – это утверждение, что идеи, мысли, существуют реально;
 - в) идеализм – это признание духа, сознания в качестве первоосновы мира;
 - г) идеализм – это туманные, далекие от жизни рассуждения.
2. Какие из приведенных суждений могут принадлежать материалисту?
 - а) законы природы создаются мышлением человека;
 - б) существовать – значит быть воспринимаемым;
 - в) сознание есть свойство, продукт материи;
 - г) основой мира является мировой разум;
 - д) мир существует вне сознания людей.
3. Какую область бытия Платон считал высшей?
 - а) мир природы;
 - б) мир атомов;
 - в) общество;
 - г) мир идей.
4. Что называют научной картиной мира?
 - а) научные теории;
 - б) систему духовных ценностей личности;
 - в) систему взглядов на мир и человека, опирающуюся на научные теории;
 - г) совокупность эмпирических фактов и гипотез.
5. Как соотносятся философия и научная картина мира?
 - а) философия ставит и решает проблемы НКМ;
 - б) философия и НКМ тождественны;
 - в) философское знание – часть НКМ;
 - г) философия и НКМ не пересекаются.

«Философия от первого лица»

Платон. Учение об идеях

«Чужеземец. Одни... утверждают, будто существует только то, что допускает прикосновение и осязание, и признают тела и бытие за одно и то же, всех же тех, кто говорит, будто существует нечто бестелесное,

они обливают презрением, более ничего не желая слышать.

Теэтет. Ты назвал ужасных людей; со многими из них случилось встречаться и мне.

Чужеземец. Поэтому-то те, кто с ними вступает в спор, решительно настаивают на том, что истинное бытие – это некие умопостигаемые и бестелесные идеи; тела же, о которых говорят эти люди, и то, что они называют истиной, они, разлагая в своих рассуждениях на мелкие части, называют не бытием, а чем-то подвижным, становлением. Относительно этого между обеими сторонами, Теэтет, всегда происходит сильнейшая борьба.

Но скажи мне вот что: не признаешь ли ты, что существует сама по себе некая идея подобия и другая, противоположная ей, – идея неподобия? Что к этим двум идеям приобщаемся и я, и ты, и все прочее, что мы называем многим?

Мы считаем, что есть много красивых вещей, много благ и так далее, и мы разграничиваем их с помощью определения.

— Да, мы так считаем.

— А также, что есть прекрасное само по себе, благо само по себе и так далее в отношении всех вещей, хотя мы и признаем, что их много. А что такое каждая вещь, мы уже обозначаем соответственно единой идее, одной для каждой вещи. И мы говорим, что вещи можно видеть, но не мыслить, идеи же, напротив, можно мыслить, но не видеть.

— Конечно.

Для каждого множества вещей, обозначаемых одним именем, мы обычно устанавливаем только один определенный вид. Понимаешь?

— Понимаю.

— Возьмем и теперь какое тебе угодно множество. Ну, если хочешь, например, кроватей и столов на свете множество...

— Конечно.

— Но идей этих предметов только две – одна для кровати и одна для стола. И обычно мы говорим, что мастер изготавливает ту или иную вещь, всматриваясь в ее идею: один делает кровати, другой столы, нужные нам, и то же самое и в остальных случаях. Но никто из мастеров не создает самое идею. Разве он это может?

Никоим образом».

Тема 7. Понятие материи в онтологии

Проблема определения сущности материи весьма сложна. Сложность заключается в высокой степени абстрактности этого понятия, а также в многообразии материальных объектов и их свойств. В связи с этим перед философией и другими науками стоит множество вопросов: что такое материя? Как соотносить с понятием материи бесконечное множество конкретных вещей?

Какими свойствами обладает материя? Что является причиной ее изменений? Что представляет собой такое свойство материи, как сознание и т.п.

Термин «материя» восходит к латинскому слову *materia* – вещество, а в переводе с греческого «материя» означает «строительный лес». В античной натурфилософии понятие материи прошло *три этапа*:

- этап наглядно-чувственного ее представления: отождествление с чувственно воспринимаемыми природными началами (огонь, вода, воздух);

- этап вещественно-субстратного ее представления – атомов Левкиппа-Демокрита. Атомы тоже мыслились как вещество, как мельчайшие тела представимой формы (круглые или угловатые). Но это уже лишь мыслимые, а не данные в непосредственном чувственном опыте обычные вещества – вода, земля и т.д. Это более высокий уровень абстракции, переход от знания, обремененного чувственными образами, к знанию интеллектуальному, оперирующему понятиями.

- этап абстрактного ее представления. Качественный переход от наглядного представления материи к понятию можно видеть у Аристотеля. В его «первоматерии» исчезает всякая наглядность, всякая чувственная представимость: она есть нечто неопределенное. Так появляется понятие всеобщего начала. Однако и у Аристотеля материя – некое первовещество. Соединяясь с формой, первоматерия становится конкретными материальными вещами (сущностями). Аристотель дал первое развернутое определение материи, обобщив взгляды своих предшественников на первоначало. Материя – это «то, из чего состоят все вещи, из чего как из первого они возникают и во что как в последнее они, погибая, возвращаются, причем сущность хотя и остается, но изменяется в своих проявлениях».

Натурфилософскую концепцию материи можно назвать вещественно-субстратной: 1) материя – вещество, 2) неизменный субстрат вещей (метафизика); 3) материя как первооснова существует до вещей и независимо от них.

В философии Нового времени было воспринято демокритовское понимание материи. Материя сводилась к атомам или корпускулам как к тому первичному материалу, из которого состоят все тела, и рассматривалась как агрегат нескольких неизменных элементов. В качестве ее общих свойств указываются лишь те, с которыми связана механика: протяженность, подвижность, делимость, твердость, тяжесть, сила инерции и т.п. В качестве атрибута материи рассматривалось движение – механическое, которое происходит в пространстве и времени. Пространство и время представлялись как абсолютные, неизменные, независимые от материи чистые протяженность и длительность.

Наибольшего развития метафизическое и механистическое понимание материи достигло в трудах французских материалистов 18 столетия. Ими были высказаны и важные новые идеи: **отождествление мировой субстанции с материей (окончательный отказ от деизма и пантеизма) и утверждение о данности последней в чувствах.** «Вселенная, – писал, например, П. Гольбах, –

это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение». «По отношению к нам материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наше чувство». Французские материалисты впервые сделали попытку научно объяснить такое свойство материи, как способность к отражению. Но поскольку движение, любое взаимодействие понималось механически, как действие физических сил (след ноги на песке), то и сознание человека как *отражение* внешнего мира рассматривалось механистически (как маленький слепок предмета в мозге).

Однако в это же время были высказаны диалектические идеи философами-пантеистами Дж. Бруно и Б. Спинозой: материя содержит в себе форму; материя активна; материя, субстанция и мир в целом – одно, нет материи вне природы. Эту концепцию можно назвать *субстанциальной* концепцией материи. Последовательно она была развита в 19 веке Ф. Энгельсом.

В своих работах Энгельс показал, что диалектические закономерности столь же типичны для природы, как и для общества. Он высказал гипотезу общей связи и развития материального мира. «Вся совокупность процессов природы находится в систематической связи», образуя «мировую систему», – писал он в «Анти-Дюринге». Он сформулировал принцип материального единства мира и высказал положение о том, что мышление – форма движения материи. Развивая понимание материи как субстанции и одновременно как «системы природы», предложенное французскими материалистами, Энгельс продемонстрировал связь понятия материи с естественно-научным знанием о вещах и процессах в мире. Особого внимания заслуживает данное Энгельсом определение материи как абстракции для обозначения всех существующих тел во вселенной. «Вещество, материя, – пишет он в «Диалектике природы», – есть не что иное, как совокупность веществ, из которых абстрагировано это понятие; движение как таковое есть не что иное, как совокупность всех чувственно воспринимаемых форм движения; такие слова, как «материя» и «движение» суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей».

Однако «материя» – не просто слово, пустое и бессодержательное. В отличие от категории бытия, категория материи включает в себя все конкретно-научное знание о вещах, но в обобщенной форме. ***Материя и есть сами вещи, но не сумма всех реально существующих вещей, а их обобщенный образ.*** Это вещи, взятые в их всеобщих свойствах: бесконечности, активности, упорядоченности, самоорганизации и т.п. (Человек – тоже абстрактное понятие, обозначение всех людей в их общих свойствах). Таким образом, определяя вслед за Спинозой материю в онтологическом аспекте как совокупность всех тел во вселенной, Энгельс окончательно разрушил представление о субстанции как о чем-то отличном от мира вещей, (праоснове, первоначале) господствовавшее в философии на протяжении веков.

Позднее это онтологическое определение было дополнено гносеологическим: материя есть объективная реальность (не атомы, и не молекулы, и не электроны). Значение гносеологической концепции материи, развитой в советской марксистской философии, состоит в том, что она наглядно продемонстрировала недостатки вещественно-субстратного подхода, сводившего материю к определенному виду вещества. Она показала **несостоятельность отождествления конкретных физических представлений о структуре материи с философской категорией материи**. В то же время важной задачей было укрепление союза диалектического материализма с естествознанием и разработка на этой основе понятия субстанции как «важной ступени в процессе развития человеческого познания природы и материи». «С одной стороны, надо углубить познание материи до познания (понятия) субстанции, чтобы найти причины явлений. С другой стороны, действительное познание причины есть углубление познания от внешности явлений к субстанции» («Философские тетради»).

Таким образом, на смену вещественно-субстратной (метафизической) концепции материи пришла **субстанциальная (диалектическая)**. **Ее основные положения:**

Материя – не вещество, а **вещь** (т.е. субстанция, первооснова в логическом и онтологическом смысле).

Материя – не мистический абсолют, лежащий за вещами, а сами вещи, взятые в обобщенном виде, мир в его единстве.

Материя – не пассивное, неизменное вещество, она активна, изменчива, она и абсолютна, и относительна, и едина, и множественна, и конечна, и бесконечна, и т.п.

Основные принципы современной материалистической онтологии:

1. **Принцип материального единства мира:** мир един, и его единство состоит в его материальности. Это означает, что основой мира, субстанцией является материя. Материя – основа по отношению к самой себе (кауза суи), по отношению к своим атрибутам и по отношению к миру, к вещам. В то же время материя, как таковая, отдельно от вещей не существует. Она существует только в вещах. Материя – это философская категория для обозначения совокупности всех вещей в мире. Причем материя – это не вещество, из которого они сделаны, а сами вещи, но взятые в их всеобщих свойствах. Материя сама есть всеобщая вещь (в логическом смысле), т.е. субстрат, носитель всех свойств и отношений (всеобщих). Таким образом, понятие материи просто выражает на философском языке принцип единства мира.

2. Единство мира не означает его однообразия. Мир одновременно един (субстанция) и множествен (конкретные вещи, модусы субстанции). Категория материи обозначает мир как целое в его противоречивости, в противоречиях единого и многого. Из множественности, «зернистости» бытия вытекает представление о его неисчерпаемости, бесконечности. Эта бесконечность качественная, пространственная (многообразие вещей) и количественная,

временная (мир не имеет начала и конца, материя несотворима и неуничтожима). **Принцип сохранения материи**: материя не возникает из ничего и не превращается в ничто, она бесконечна (количественно и качественно).

3. Принцип всеобщей связи (целостности). Мир (материя) представляет собой единство многообразия. (Принцип единства). Материя есть субстанция, единственная реальность, так что рядом с ней ничего другого нет. Но эта реальность многообразна, т.е. представляет собой совокупность различных вещей. Каждая вещь есть часть материи (мира), в то же время она сама состоит из частей. (Части вещи – тоже вещи. Свойства, атрибуты материи – это не ее части, а способы и формы ее существования). Вещи находятся в определенных отношениях друг с другом. (Соотноситься могут только элементы единого целого – тождество и различие.) Существовая относительно друг друга, вещи зависят друг от друга, влияют друг на друга. Именно **взаимосвязи** делают вещь (и мир) целым.

Единство многообразия означает также некоторый порядок, законосообразность. Связи вещей не хаотичны, а определены, закономерны. Мир – не хаос, а космос. В таком понимании материя оказывается **упорядоченной целостностью**, т.е. системой вещей, обладающей структурой и иерархией. Таким образом, из принципа единства следует принцип всеобщей связи. А из принципа связи – принцип целостности, системности. Принцип связи включает два вопроса: что связано (каковы элементы системы?) и как связано (порядок или хаос?).

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
материя, вещество, субстрат, деизм, пантеизм.

Вопросы для повторения и размышления

1. Каково онтологическое содержание категории «материя»?
2. Назовите этапы развития философского учения о материи.
3. В чем состоит отличие метафизического понимания материи от диалектического?
4. Как соотносятся онтологическое и гносеологическое определения материи?
5. Каковы основные принципы современной материалистической онтологии?

Тесты для самопроверки

1. Укажите основной постулат материализма:
 - а) мир вещей реально существует;
 - б) материя активна;
 - в) идеи существуют объективно;
 - г) материя есть субстанция, первооснова мира.
2. Согласно Аристотелю, первооснова мира – это...

а) огонь, б) атомы, в) апейрон, г) первома́терия.

3. Какое понимание материи выходит за рамки вещественно-субстратной концепции? а) материя – это вещество;

б) материя – это неизменный субстрат вещей;

в) материя – это всеобщая вещь;

г) материя существует до и независимо от вещей.

4. Какая мировоззренческая позиция характерна для Б. Спинозы?

а) деизм, б) материализм, в) пантеизм, г) идеализм.

5. Какой принцип не включает современная онтология?

а) принцип сохранения материи; б) принцип креационизма;

в) принцип единства мира; г) принцип целостности.

«Философия от первого лица»:

Ф. Вольтер. О самостоятельном существовании материи

«Почти неведомое нам бытие, именуемое материей, – вечно ли оно? Вся античность отвечала на этот вопрос утвердительно. Обладает ли она сама по себе активной силой? Многие философы так считали. А те, кто сие отрицает, вправе ли они это делать? Вы не постигаете, каким образом материя может иметь что-либо сама по себе? Но как можете вы утверждать, будто она не обладает сама по себе необходимыми для нее свойствами? Вы не понимаете ее природы и отказываете ей в модусах, заложенных тем не менее в ее природе: ведь в конце концов с того момента, как она существует, необходимо, чтобы она имела определенный вид и форму.

Извините, ради бога, весь мир за то, что он заблуждался, веря в самостоятельное существование материи. Да и мог ли он поступать иначе? Как можно себе представить, что вещь, не имеющая преемственности, не существовала от века? Если существование материи не было необходимым, почему она существует? И если ей было необходимо быть, почему не была она вечно? Ни одна аксиома не имела столь универсального распространения, как эта: «Ничто не возникает из ничего». В самом деле, противоположный тезис непостижим. У всех народов хаос предшествовал устройению целого мира, созданного божественной рукой. Вечность материи ни у одного народа не повредила культу божества. Мы довольно осчастливлены ныне верой, помогающей нам понять, что бог извлек материю из небытия; однако ни один народ не был раньше обучен сему догмату; сами иудеи его не ведали. Первый стих «Бытия» гласит, что боги Элогим создали небо и землю; но там не сказано, будто небо и земля были сотворены из ничего.

Идея хаоса, упорядоченного богом, содержится во всех древних теогониях. Гесиод повторял то, что думал об этом Восток, когда возвещал в своей теогонии: «Хаос был первым, что существует» ...

Материя, будучи вечной, должна была иметь вечные свойства,

такие как очертания, сила инерции, движение, делимость. Последняя является всего лишь результатом движения, ибо без него ничто не разделяется, не дробится и не организуется вновь. Таким образом, движение рассматривали как присущее материи. Хаос был беспорядочным движением, а космос – движением упорядоченным, которое господин мира сообщил всем телам. Но как могла материя иметь свое собственное движение? Согласно всем античным философам, она обладала им, так же как протяженностью и непроницаемостью.

Вопросы, ответы – и так без конца; система вечной материи имеет свои великие трудности, как и все остальные системы...»

Тема 8. Материя и ее атрибуты

Материя как субстанция, первооснова мира обладает определенными свойствами, или атрибутами. **Атрибуты** (лат. – прибавленное, присоединенное) – это неотъемлемые свойства материи, без которых она не существует. К ним относят движение, пространство, время и отражение. Эти свойства фиксировались и осмыслялись уже античными философами.

Движение. В античной философии оформилось несколько концепций движения. 1) движение изначально, материя активна по своей природе (Гераклит, Демокрит); 2) материя пассивна, активность она приобретает, соединяясь с формой (Аристотель), с эйдосом (Платон); 3) движение – это иллюзия нашей чувственности, многообразие мира – тоже иллюзия; мир един и абсолютно неподвижен (элеаты).

В Новое время спор продолжался. Здесь механицизм (И. Ньютон, Р. Декарт) противостоял пантеизму (Дж. Бруно, Б. Спиноза). С точки зрения механицизма тело движется, если на него действует внешняя сила. По отношению к миру в целом полагался некий первоисточник движения – Бог, первотолчок. Так, согласно Р. Декарту, природа есть огромный прекрасно отлаженный механизм, построенный из материи, которую философ отождествляет с протяженностью. Материя обладает модусами (свойствами): фигура, величина, длительность, движение. Она сотворена Богом и состоит из «маленьких», непрерывно движущихся частиц. Движение – перемещение в пространстве – осуществляется согласно его собственным законам, изучаемым механикой. Различные виды частиц образуют различные элементы – огонь, воздух, земля. Материя – субстанция, сущность природы. Пустоты нет, поэтому движение возможно лишь как взаимное смещение материальных частиц, как их бесконечный круговорот. Отсюда следует, что нет совершенно неподвижных объектов, покой лишь относителен. Количество движения, внедренного Богом в материю, постоянно. Материя и движение неуничтожимы.

С точки зрения пантеизма, движение – неотъемлемое свойство материи. Так, например, Дж. Бруно выдвинул идею единства и вечности мира и материи

как основы мира, субстанции. Он считал, что Вселенная бесконечна, ибо бесконечное могущество Бога не могло ограничиться созданием конечного мира. Отсюда следует, что должно существовать бесконечное множество миров, подобных земному, так что центр Вселенной находится повсюду. Природа одушевлена во всех своих проявлениях («сколь бы незначительной и малейшей ни была вещь, она имеет в себе части духовной субстанции»). Эта одушевленность – свидетельство ее внутренней активности, источник жизни, развития и стремления к совершенству, как душа человека является источником активности его тела.

Эта концепция тесно связана с диалектикой, с пониманием действительности как единства противоположностей. Переход противоположностей друг в друга составляет содержание процесса движения и развития. «То, что было семенем, становится стеблем, – писал Бруно. – Из стебля возникает колос, из него хлеб, из хлеба – пища, из пищи человек, из него труп, из трупа земля, из земли камень или другая вещь, и так можно прийти ко всем природным формам».

Позднее, в 19 веке, Ф. Энгельс, развивая диалектические воззрения на движение, предложил классификацию его форм: механическая (перемещение); физическая (теплота, кристаллизация); химическая (превращение атомов); биологическая (метаболизм, редупликация); социальная (человеческая деятельность, мышление). Согласно Энгельсу, соотношение форм движения материи следующее: все формы движения связаны между собой: высшие возникают на базе низших исторически. Высшие специфичны и не сводимы к низшим, в то же время, последние без первых не существуют. Взаимосвязь форм движения материи подтверждает принцип единства мира. Энгельс писал о том, что жизнь и разум возникают во Вселенной с железной необходимостью, поскольку усложнение форм – закон развития материи и что мышление – одна из форм движения материи.

Диалектические, эволюционные идеи, зародившиеся в 19 в., были развиты в 20 в. неклассической наукой, прежде всего, теорией относительности и квантовой механикой. Были открыты новые уровни организации материи: элементарный и метagalacticкий. И новые формы движения: сильные, слабые, электромагнитные, гравитационные взаимодействия. Получил новое подтверждение тезис об активности материи, о ее способности к усложнению своих форм, о жизни и разуме как закономерном результате развития материи.

В современной философии движение понимается как всякое изменение вообще. Это понимание вытекает из принципа единства мира: все в мире взаимосвязано, вещи взаимодействуют, воздействуют друг на друга, изменяют друг друга. Движение – способ существования материи: во-первых, потому, что вещи не могут не взаимодействовать между собой; во-вторых, потому, что существование любой вещи возможно только благодаря взаимодействию образующих ее элементов. **Покой** – любая устойчивость. Движение абсолютно, покой относителен, т.к. он фиксируется относительно какой-либо точки отсчета и рано или поздно нарушается. Абсолютный покой означает прекращение

существования. Покой – это определенность. Без него материя есть хаос. Покой – это симметрия, движение – асимметрия.

Пространство и время. В истории философии и науки сложились две концепции пространства и времени – *субстанциальная и реляционная*.

1. Пространство и время – *самостоятельные сущности*, наряду с материей. Пространство – это пустота. Атомы движутся в пустоте (Демокрит). Пространство –местилище тел, оно абсолютно и неизменно, может существовать без материи (И. Ньютон). Время – нетелесная субстанция особого рода, существующая независимо от материи и пространства (Платон). Время – абсолютно, протекает равномерно, независимо ни от чего и называется длительностью (Ньютон).

2. Пространство и время *связаны с материей*, являются ее свойствами. Пространство – совокупность всех мест объектов, между ними нет пустоты (Аристотель). Пространство – протяженность вещей (Р. Декарт). Пространство – порядок сосуществования объектов (Г. Лейбниц). Время связано с движением материи, с процессами изменения. Вне этих процессов время не существует (Аристотель). В современной философии и науке принята вторая концепция. Как показал А. Эйнштейн, наличие метрических свойств пространства-времени есть функция от гравитационных сил, действующих между движущимися массами.

Таким образом, философская категория *пространства* включает в себя представления о протяженности, структурности, объеме вещей, о целом и его частях. Философская категория *времени* включает в себя представления о длительности, последовательности и смене состояний вещей, о темпе процессов. Пространство и время в современной картине мира рассматриваются не механически (не отдельно от материи), а как формы ее существования, неотделимые от нее и изменяющиеся вместе с ней. Пространство и время, как и движение, материальны в смысле своей принадлежности материи. Они – атрибуты материи как субстанции. Свойства пространства и времени: метрические: однородность, изотропность, трехмерность/одномерность; топологические: дискретность и континуальность, конечность и бесконечность.

Пространство и время выражают структурность материи (мира) как системы. При этом категория пространства более абстрактная: мы можем отвлечься от движения и времени и мыслить пространственные взаимосвязи вещей. Чтобы прояснить суть дела, проведем *мысленный эксперимент*. Остановим время (движение). Как предстанет перед нами мир? Он предстанет как бесконечное многообразие различных предметов (вещей), которые будут находиться в отношении рядоположенности: вверху, внизу, справа, слева; внутри вещей их части (вещи) тоже будут определенным образом соотноситься между собой. Это соотношение структурных элементов различных систем (начиная с нашей астрономической вселенной и заканчивая элементарными

частицами) и есть пространство. В этом смысле пространство можно определить как «форму статического многообразия материи» (В.Л. Акулов).

Однако статическое многообразие еще не дает нам единства мира. Мир един, если есть связи. ***Связь не статична, она требует усилия, действия, взаимодействия, т.е. активности. Взаимодействие – это активация связи, активная связь.*** Взаимодействуя, действуя друг на друга, вещи друг друга изменяют. Всякое изменение есть движение. Взаимодействие, движение, изменение – это процесс, он протекает во времени. Время – это характеристика процесса (длительность, ритм, темп). Время – это «форма динамического многообразия мира» (В.Л. Акулов).

В конце 20 в. пространство и время вновь начинают переосмысляться в сторону еще большей их связи с материей. Любая вещь протяженна, объемна, обладает структурой, состоит из частей, т.е. пространство неотделимо от любой конкретной вещи и от материи как всеобщей вещи. По-видимому, это не форма ее существования, не атрибут (свойство), а ее собственная сущностная форма. Об этом говорили Р. Декарт и Б. Спиноза.

Взаимодействие, движение, изменение возможно, если вещь активна. Вещь активна, если она обладает внутренней энергией. А от чего зависит энергия? Откуда она берется? В мертвом теле энергии нет. Только тело живое, одушевленное обладает энергией. Следовательно, вся материя – живая и одушевленная (в разной степени). Следовательно, дух – содержание материи. Дух дает материи энергию. ***В мире нет ничего, кроме пространственно организованной и одушевленной материи.*** Пространство и дух – не атрибуты, а сама материя. (Эта точка зрения высказывалась представителями гилозоизма и пантеизма.).

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
атрибут, движение, пространство, время.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое «атрибут»?
2. Какие атрибуты материи Вы можете назвать?
3. Как изменялись представления об атрибутах материи в истории философии?
4. Поясните, чем отличается метафизическое понимание движения от диалектического?

Тесты для самопроверки

1. Какие положения пантеизм признает истинными?
 - а) Бог, материя, природа – одно и то же;
 - б) материя изначально пассивна и нуждается в первотолчке;
 - в) материя активна;
 - г) материя бесконечна.

2. Какие свойства материи классическая философия рассматривает как ее атрибуты?

- а) движение, б) развитие, в) протяженность, г) взаимодействие,
д) время, е) связь, ж) отражение.

3. Какие закономерности установил Ф. Энгельс в своей классификации форм движения материи?

- а) все формы движения связаны между собой;
б) высшие формы возникают на базе низших исторически;
в) высшие формы могут быть сведены к низшим;
г) мышление – одна из форм движения материи.

4. Какие из определений пространства верны с точки зрения современной науки и философии?

- а) пространство – совокупность всех мест объектов;
б) пространство – протяженность и объем вещей;
в) пространство – пустоеместилище тел;
г) пространство – порядок сосуществования объектов.

5. Выделите признаваемые современной философией и наукой характеристики пространства и времени:

- а) неоднородность, б) изотропность, в) материальность,
г) конечность, д) бесконечность.

«Философия от первого лица»

Дени Дидро. Философские принципы относительно материи и движения

«Не знаю, в каком смысле философы полагали, будто материя безразлична к движению и покою. Хорошо известно, что тела тяготеют друг к другу; это значит, что все частицы тела взаимно притягиваются; это значит, что в этом мире все либо перемещается, либо находится *in situ* (во взаимодействии) или же одновременно перемещается и находится *in situ*.

Тело, по мнению некоторых философов, само по себе бездеятельно и лишено силы; это ужасная ошибка, идущая вразрез со всякой здоровой физикой, со всякой здоровой химией: тело преисполнено деятельности и силы и само по себе, и по природе своих основных свойств, рассматриваем ли мы его отдельные молекулы или всю массу.

К этому добавляют: чтобы представить себе движение, надо вне существующей материи вообразить силу, на нее воздействующую. Это не так: молекула, наделенная свойством, присущим ее природе, сама по себе есть деятельная сила. Она воздействует на другую молекулу, в свою очередь, воздействующую на нее. Вы так хорошо представляете себе материю в состоянии покоя, а можете ли вы себе представить огонь в состоянии покоя? В природе все преисполнено разнообразной деятельности, подобно этому скоплению молекул, называемому вами огнем.

Абсолютный покой есть абстрактное понятие, в природе его не существует; движение есть такое же реальное свойство, как длина, ширина и глубина. Мне нет дела до того, что происходит у вас в голове. Делайте с математикой и с метафизикой все, что вам угодно; но я – физик и химик; я беру тела такими, каковы они в природе, а не в моей голове; для меня они существующие, разнообразные тела, наделенные свойствами и действующие друг на друга; в природе они взаимодействуют так же, как и в лаборатории, где искра вблизи трех соединенных молекул селитры, угля и серы не может не вызвать взрыва.

...Я останавливаю свой взор на общей массе тел; я вижу все в действии и противодействии, я вижу, как все разрушается и восстанавливается в другой форме; я наблюдаю возгонку, разложение, - всевозможные соединения – явления, несовместимые с однородностью материи; отсюда я заключаю, что материя разнородна, что в природе существует бесконечное разнообразие элементов, что у каждого из этих элементов, благодаря его своеобразию, есть особенная, прирожденная, неизменная, вечная, неразрушимая сила и что действие этих внутренних присущих телу сил выходит за пределы тела; таким образом, создается движение или, вернее, всеобщее брожение во вселенной.

Невозможно предположить существование чего-либо вне материальной вселенной; никогда не следует делать подобных предположений, потому что из них ничего нельзя вывести».

Тема 9. Отражение как атрибут материи

Отражение, как и движение, вытекает из всеобщей способности материи к взаимодействию. Отражение заключается в *воспроизведении взаимодействующими объектами признаков, свойств и отношений друг друга*. Любое взаимодействие включает отражение, или, используя научный термин, информационный процесс в том смысле, что одна вещь оставляет «след» (свой «образ», «память» о себе) в другой. В качестве синонима понятия отражения в философии также используется понятие «дух» «духовное начало».

Формы отражения. Способность к отражению – всеобщее свойство материи. В неживой природе – это *энергоинформационный обмен*: физические и химические реакции и как результат – внутренняя перестройка, изменение связей, структуры; в живой природе – это *раздражимость*: биохимическая реакция на факторы внешней среды, свойственная клетке, растениям, простейшим. *Чувствительность* возникает у животных, имеющих органы чувств и нервную систему. У высших животных чувствительность дополняется наглядно-действенным и наглядно-образным мышлением, способностью к

подражанию, научению. Возникает *психика*. У человека психика, помимо всего прочего, включает рефлексию, самосознание. Возникает *сознание*.

Процесс отражения (или передачи информации) и результат отражения, т.е. «образ» одной вещи, запечатленный в другой (сама информация) **материальны в том смысле, что они принадлежат материи. В онтологии дух материален, как и движение, и пространство-время.** (В гносеологическом аспекте дух вторичен, идеален, а вещи и явления материального мира первичны.).

Отражение как атрибут материи вытекает из взаимодействия. Но откуда вытекает взаимодействие? Почему материя активна? В истории философии существовало несколько точек зрения по этому вопросу.

1. Концепция *гилозоизма* (греч. "хиле" – материя и "зое" – жизнь). *Вся материя – живая и одушевленная.* Эта концепция наиболее древняя, она приходит из мифа. Древнегреческий философ Фалес, делая заключение о всеобщей одушевленности природы, видел пример и доказательство этому в свойствах магнита и янтаря: так как магнит и янтарь способны приводить тела в движение, следовательно, они имеют душу.

Приверженцами гилозоизма были Д. Бруно, французские материалисты 18 в. Д. Дидро, например, утверждал, что *ощущение в потенциальном виде является всеобщим свойством материи* и различается у камня, растения, животного и человека лишь по степени проявления. «От молекулы до человека тянется цепь существ, переходящих от состояния живого оцепенения до состояния максимального расцвета разума».

На позициях, близких гилозоизму, стоял Спиноза, который утверждал, что *мышление является атрибутом материи, таким же всеобщим её свойствам, как и протяженность.*

Циолковский: «вся Вселенная жива, но сила чувствительности проявляется во всем блеске только у высших животных». «Атом всегда жив и счастлив, несмотря на громадные промежутки небытия или состояния в неорганическом веществе».

Современные философы и ученые говорят о квазисознании, или квазичувствительности: притяжение и отталкивание субатомных частиц, атомная валентность, молекулярная связь.

2. Вторая концепция: душа – это самостоятельная бестелесная сущность. Материя – мертвая, неодушевленная. (Аристотель, Платон, идеалисты. Механистический материализм).

3. Современный материализм исходит из того, что сознание не присуще всей материи. Но логично предположить, что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения.

Понятие сознания. Сознание как отражение

Вещественная концепция сознания.

1. Античными философами душа человека рассматривалась как разновидность материи, как один из ее видов. Демокрит утверждал, что

сознание материально, что душа состоит из наиболее совершенных и подвижных атомов, имеющих шарообразную форму. Фактически, это **вещественная концепция сознания**. Ему же принадлежит первая теория человеческого сознания как отражения (хотя самого термина еще не было): от вещей отделяются их оболочки и проникают через органы чувств в мозг человека. Так становится возможным знание о мире.

Взгляд на сознание как на особый вид материи держался вплоть до второй половины 19 века. В философии Нового времени движение, любое взаимодействие понималось механически, как действие физических сил (след ноги на песке). Поэтому и сознание человека как *отражение* внешнего мира рассматривалось механистически (как маленький слепок предмета).

2. С развитием науки сознание получало новые объяснения: физиологическое: мозг продуцирует мысль, как печень – желчь; То, что в древности было наивным, в середине 18 века стало вульгарным. Именно в это время его развивали немецкие **вульгарные материалисты** Бюхнер, Фогт, Молешотт. Бюхнер заявлял, что *мысль – это физико-химическое движение мозгового вещества*, а Фогт утверждал, что *мозг выделяет мысль так же, как печень выделяет желчь*.

3. Когда нейрофизиология установила невещественность мысли, невозможность фиксации мысли в мозге с помощью приборов, появилось два варианта решения: 1) сознание не существует (бихевиоризм); 2) сознание **невещественно**.

Современный философский материализм предлагает **атрибутивную концепцию сознания**. Сознание – не вид материи, а ее свойство, особая, субъективная сторона материальных процессов, особый духовный элемент субстанции (мозга и материи в целом).

Все научные модели сознания связаны с определенным уровнем развития научного знания и дают внешнее описание физического процесса в мозге (формы). Что касается *содержания* сознания, т.е. собственно психического, то оно не совпадает с физическим, хотя и функционирует на его основе. Только сам субъект, чувствующий и мыслящий, знает, что он чувствует и мыслит. Это внутренний, субъективный мир, который не фиксируется никакой аппаратурой.

Основные постулаты материализма:

Современный философский материализм исходит из того, что сознание не есть нечто сверхъестественное: оно есть **продукт материи, закономерный результат эволюции природы**, поскольку 1) уже в свойствах элементарных частиц заложены предпосылки жизни и разума (антропный принцип); 2) способность к самоорганизации и усложнению – свойство самой материи (синергетика); 3) сознание имеет своих предшественников на различных структурных уровнях материи: информационное (физико-химическое) взаимодействие, биохимическое, психическое, сознательное.

Сознание – высшая форма отражения. Отражение – свойство всей материи. **Сознание – это психическое воспроизведение объекта в мозге**

человека в форме ощущений, представлений и понятий. Сознание идеально, оно несводимо к мозговым процессам. «Идеальное – это материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (К. Маркс). Физиологические процессы в мозге – необходимые материальные механизмы психической деятельности, но не они являются ее содержанием. Содержание сознания – это объективный мир, а само сознание – субъективный образ объективного мира, «внутренний внешний мир». Еще точнее: содержанием сознания является не то, что субъект находит непосредственно в природе на основе своего индивидуального опыта. Оно представляет собой синтетическую характеристику объекта, полученную в ходе практической деятельности всего человечества.

Сознание – **свойство только высокоорганизованной материи** – человеческого мозга. На всех остальных уровнях материи можно говорить лишь о квазисознании, по отношению к высшим животным – о мышлении. Главным отличительным свойством человеческого сознания является способность к рефлексии, самосознание.

Сознание – **функция мозга**, оно **капсулировано**, т.е. существует только в голове человека. Это значит, что 1) именно мозг, а не печень и не сердце является носителем сознания. При этом мозг не является причиной или источником сознания, он только носитель сознания. Причина и источник сознания – окружающий человека мир, точнее взаимодействие человека с миром; 2) вне мозга сознание не существует. Например, неверно говорить о передаче *мыслей* на расстояние, можно говорить о передаче информации. Когда говорят об *общественном сознании* – это метафора. Общественное сознание – это информация, закодированная в словесных текстах, аудио- и видеозаписях, в вещах, созданных человеком.

Сознание активно. Отражение надо понимать не как пассивное (зеркальное), а как динамический процесс, развертывающийся на основе процесса движения и взаимодействия нейронов. (Поэтому двигательные реакции, особенно движения руки, играют большую роль в развитии сознания.) Сознание активно реализует в столкновении с внешней средой свою внутреннюю программу, а вовсе не отражает все, что попало. Человек отражает мир **избирательно и целенаправленно**. Он ставит цель, создает план деятельности, предвидит ее результаты, т.е. отражение носит *опережающий характер*. Человек активно осваивает мир, достраивает и преобразует его в своем сознании, а затем и в практической деятельности. Превращая идеальное в материальное, человек изменяет форму того, что дано природой, творит «вторую природу», мир культуры. Сознание активно и в том отношении, что оно *контролирует, направляет, анализирует саму мыслительную деятельность (рефлексия)*.

Поскольку человек взаимодействует с миром и с другими людьми только как общественное существо, необходимо указать на **социальную природу** сознания. Это значит, что не мозг сам по себе, а человек как личность, как субъект истории, является носителем сознания. Конечно, человек обладает

природными задатками, в том числе, сознанием – но потенциально. Актуализируются все его способности только в общении, в совместной с другими людьми деятельности.

Сознание и информация

Нужно отличать сознание от информации. Энергоинформационные процессы всеобщие, а сознание – нет. Информация существует в компьютере, но там нет сознания. Человеческое сознание тоже функционирует на основе информации, поступающей из внешнего мира, но оно не сводится к информации. Информация – аспект, сторона любого вида отражения. Информация – «передаваемая» часть отражения, часть содержания, то, что может кодироваться, объективироваться.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену
отражение, раздражимость, чувствительность, психика, сознание, информация.

Вопросы для повторения и размышления

1. Дайте определение понятию «отражение».
2. Попробуйте логически вывести представление об отражении из принципа единства мира.
3. Какие концепции отражения существовали в истории философии?
4. Можно ли сказать, что сознание – это вид отражения? В чем состоит специфика сознания?
5. Что означает активность сознания?

Тесты и задания для самопроверки

1. Укажите, в какой последовательности развивались в природе формы отражения (от низшей к высшей): восприятие, суждение, раздражимость, ощущение, понятие, представление.
2. Что входит в структуру сознания?
Ощущения, язык, воля, воображение, мышление, нейроны, инстинкты.
3. Какие из следующих высказываний о соотношении материи и сознания вы считаете правильными?
 - а) материя – причина сознания;
 - б) материя и сознание – две различные субстанции;
 - в) материя – субстанция, сознание – атрибут;
 - г) материя – продукт деятельности сознания.
4. Подберите утверждение, соответствующее каждому из следующих направлений: диалектический материализм, гилозоизм, вульгарный материализм, дуализм.
 - а) вся материя одушевлена и обладает психическими свойствами;
 - б) сознание – атрибут материи;
 - в) сознание – вид материи;
 - г) сознание и материя – самостоятельные, независимые сущности.
5. Из перечисленных явлений выделите явления психики:

движение, сомнение, физиологический процесс, понятие, инстинкт, гравитационное поле, чувство ответственности, воля, вакуум, время.

«Философия от первого лица»

Э.В. Ильенков. Кто мыслит – мозг или человек?

(Из книги «Машина и человек, кибернетика и философия»)

«Мечтая о мыслящей машине, столь же, а может быть, и еще более совершенной, чем человек, многие кибернетики исходят из представлений, будто мыслит мозг. Поэтому им кажется, что достаточно построить модель мозга, чтобы получить и искусственное мышление.

Увы, нет. Ибо мыслит не мозг, а человек с помощью мозга. Тем теоретикам, которые не усматривали большой разницы между тем и другим, Л. Фейербах уже более ста лет назад предлагал проделать несложный мысленный эксперимент. Попробуйте вырезать мозг из тела человека, положите его на тарелку и посмотрите – будет ли он мыслить? Конечно же, он будет мыслить так же мало, как любой телеграфный столб или плесень, распластанная на камнях далеких планет.

Дело в том, что для возникновения такой функции, как мышление, требуются еще кое-какие материальные предпосылки, кроме структурно приспособленного к тому мозга. В частности, это органы, обеспечивающие чувственно-предметный контакт этого мозга с вне его находящимся миром, что-нибудь вроде глаз, ушей, осязающих рук и других «внешних рецепторов». Или, выражаясь языком кибернетики, мозгу, чтобы он мыслил, требуется еще и непрерывный поток «информации». Иначе он быстро затормаживается (засыпает).

Может быть делу может помочь система искусственных органов восприятия? Допустим, что мы снабдили искусственный мозг всеми остальными органами, обеспечивающими его самостоятельную активную жизнедеятельность, - создали искусственную модель всего человеческого организма в целом. Будет ли она «мыслить»? Нет. В этом отношении наука располагает фактическими доказательствами. Наблюдались не раз организмы, обладающие и здоровым мозгом, и всеми прочими органами, но не мыслящие. Не мыслящие потому, что тут отсутствовала одна важная материальная же предпосылка мышления, находящаяся вне организма, – развитая человеческая цивилизация.

Материалистическая философия и психология давно установили то принципиальное обстоятельство, что способность мыслить не наследуется человеком вместе с мозгом, что эта способность не «закодирована» в нем генетически, биологически. Она «наследуется», передается от поколения к поколению совсем другим путем – через

формы предметного мира, созданного трудом, через тело цивилизации. Чтобы отдельный мозг обрел способность мыслить, его обладатель должен быть с детства включен в систему общественно-человеческих отношений и развит в согласии с ее требованиями и нормами. Приучаясь активно действовать с вещами окружающего мира сообразно нормам культуры, человек только и становится человеком – обретает способность ходить на двух ногах, говорить и мыслить...»

Тема 10. Диалектика как теория и метод

Диалектика – это учение (теория) о взаимосвязи всех явлений действительности, об изменчивости, противоречивости и сложности мира. Первым, кто обратил внимание на противоречия действительности, аспекты реальности, был древнегреческий философ Гераклит. Вот некоторые из его высказываний: «война есть отец и царь всего», «наилучшая гармония – из соединения противоположностей», «смертные бессмертны». Сократ развил идею противоречий по отношению к познанию: «в споре рождается истина». Так возникла *объективная и субъективная* диалектика, т.е. диалектика как теория (описание мира) и как метод (способы и приемы мышления). Идеи Сократа развивал Платон. Именно он ввел понятие диалектики (греч. – диалог, спор).

Принцип всеобщей, универсальной связи всех явлений действительности также впервые сформулирован в античности: «все во всем». **Связь** – это философская категория, выражающая взаимозависимость между вещами, взаимоопределяемость их существования и развития. Принцип связи имеет и другое название – принцип детерминизма. В современном виде принцип связи включает в себя несколько основных положений (тезисов): тезис о всеобщем характере связи, всеобщей определяемости (детерминированности) материальных систем и процессов; тезис о многообразии типов детерминации: функциональные связи, структурные связи, связи состояний, причинно-следственные связи и т.п.; тезис о фундаментальной роли генетической (причинной) детерминации. Это значит, что другие виды связи существуют *наряду* с причинной связью, но не заменяют ее; тезис о регулярности и упорядоченности процессов детерминации, т.е. о закономерном характере связи.

Учение о возникновении мира, о происхождении жизни и человека также начинает утверждаться в античной философии. Однако четко выраженного понятия развития в то время еще не было. Аристотель использует категорию движения, включающего «возникновение», «превращение» и «уничтожение». Движение связано с количеством: «все движущее само себя необходимо имеет величину», «движение включает в себе число», а «превращение есть изменение в качестве». Идея развития позднее была представлена в учениях пантеистов (Дж. Бруно, Б. Спиноза). В 19 в. Г. Гегель создал крупнейшую в

истории философии диалектическую систему (идеалистическую), в рамках которой рассматривалось саморазвитие «абсолютной идеи». На ее основе была создана материалистическая диалектика К. Марксом (в понимании общества) и Ф. Энгельсом (в понимании природы, мира в целом). Все современное научное знание опирается на материалистическую диалектику: биология, космология, синергетика, теория универсального эволюционизма.

Из диалектики как теории прямо следует диалектический метод. Метод (греч.) – путь, способ познания или практической деятельности. В философии, в отличие от конкретно-научного знания, теория и метод совпадают: каждое теоретическое положение является одновременно методологическим (практическим) приемом мышления. В соответствии с теорией диалектический метод требует рассматривать все явления в связи друг с другом (синтез), в развитии, изменении, противоречиях. Диалектика как метод есть диалектическая логика.

Логика – это учение о правильном мышлении. Что значит правильно мыслить? Это значит, во-первых, что мысль должна быть адекватна действительности, т.е. должна соответствовать предмету, характеру вещей и их связей, должна быть правильна по *содержанию*. Для этого надо знать законы *диалектической логики* – это способы развития мысли и способы описания развивающихся объектов. Во-вторых, мысль должна быть правильно выражена при помощи языка, т.е. должна быть правильно построена, последовательно, правильно использованы понятия, одна мысль должна вытекать из другой и т.д., т.е. должна быть правильна по *форме*. Для этого надо знать законы *формальной логики* – это способы оперирования понятиями и суждениями, способы построения умозаключений, выведения из одной истинной мысли другой истинной мысли.

Формальная логика тесно связана с другой теорией бытия – с метафизикой. *Метафизика* – это учение (теория), не признающее развитие и противоречивость мира. Ведет свое начало от Аристотеля. Однако господствующим оно стало в 17–18 вв. – в период формирования классической механистической картины мира. Мир в ней представал как механизм, каждая часть которого функционирует самостоятельно, изолирована от других, неизменна, статична. В соответствии с теорией метафизический метод отличается аналитичностью (разложение целого на части и их изолированное изучение), статичностью (признание только количественных изменений), односторонностью, абсолютизацией крайностей. Метафизика как метод есть формальная логика. В современной философии диалектическая и формальная логика рассматриваются как тесно связанные и дополняющие друг друга.

Основой всякого мышления, всякой логики являются *понятия и категории*. Научные понятия формируются в процессе научного познания, философские категории специально разрабатываются философией (теорией диалектики).

Категории – это фундаментальные философские понятия. В отличие от простых понятий, категории раскрывают не столько свойства вещей, сколько

закономерности бытия в их всеобщем и наиболее концентрированном виде. **Категории – это формы отражения в мысли универсальных законов объективного мира.** Примеры философских категорий: бытие и небытие, материя и сознание, движение и покой, тождество и различие, единичное и общее, конечное и бесконечное, необходимое и случайное, абсолютное и относительное и т.д.

Функции категорий. Категории раскрывают закономерности бытия в их всеобщем и наиболее концентрированном виде. В этом заключается *онтологическое* значение категорий. Философские категории лежат в основе анализа и обобщения данных чувственного опыта. В этом проявляется *гносеологическое* значение категорий. В процессе мышления категории выступают как его формы и организующие принципы. В этом проявляется их *логическое* значение. Специальные науки в разрешении своих научных проблем активно используют философские категории как организующий принцип мышления. В этом проявляется *методологическое* значение категорий. Категории ориентируют сознание, обеспечивают соотнесенность знания о мире и знания о себе, что позволяет формировать определенное отношение человека к миру. В этом проявляется *мировоззренческое* значение философских категорий.

Система категорий. Каждая из категорий отражает какой-либо общий закон, принцип бытия сущего, а все вместе они охватывают мир как целое, т.е. категории всегда так или иначе систематизированы. Единая система категорий отражает единство мира, всеобщую связь, взаимодействие и развитие вещей. Однако таких систем может быть множество, у разных философов они могут различаться.

Развитие категорий. Все категории являются исторически изменчивыми, так что не существует и не может существовать какой-нибудь одной неподвижной системы категорий, данной раз и навсегда. В связи с развитием мышления и науки возникают новые категории (информация), а старые категории наполняются новым содержанием (материя, пространство, время).

Идея закона. С помощью категорий диалектика формулирует законы. Закон – это взаимосвязь категорий. Идея закона выражает убежденность человека в том, что в мире всюду имеется некоторая правильность, порядок, все подчиняется определенной необходимости. *Закон – это необходимые, устойчивые, повторяющиеся, существенные связи и отношения вещей. Он указывает на определенный порядок, последовательность, тенденцию развития явлений.*

Законы могут быть менее общими, действующими в ограниченной области (закон естественного отбора), и более общими (закон сохранения энергии). Одни законы выражают строгую количественную зависимость между явлениями и фиксируются в науке математическими формулами. Другие не поддаются математическому описанию, например, закон естественного отбора. Но все законы выражают объективную, необходимую связь явлений.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:
теория, метод, диалектика, метафизика, логика, категории

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое диалектика, каковы ее основные принципы?
2. Почему диалектика не развивалась в классической науке и философии?
3. Какие категории диалектики Вы знаете?
4. Какие функции выполняют категории?
5. Чем отличается метафизика от диалектики?

Тесты для самопроверки

1. Кто из философов античности высказывал идеи диалектики?
а) Гераклит, б) Демокрит, в) Платон, г) Аристотель.
2. Способ мышления, рассматривающий явления и вещи как независимые друг от друга и неизменные, называется...
а) диалектика, в) эклектика, б) метафизика, г) аналогия.
3. Какая из этих идей характерна для немецкой классической философии?
а) диалектичность развития духа и природы;
б) зависимость форм духовного от развития природы;
в) непредсказуемость развития духа и природы.
4. Подберите каждой категории диалектическую пару:
абсолютное –
случайность –
форма –
сущность –
5. Что изучает логика?
а) законы природы, б) законы общества, в) законы мышления.

«Философия от первого лица»

Джордано Бруно о законах мироздания

«Бесконечные миры, содержащиеся во вселенной, каковы земли, огни и другие виды тел, называемые звездами, все движутся вследствие внутреннего начала, которое есть их собственная душа..., и вследствие этого напрасно разыскивать их внешний двигатель. ... Эти мировые тела движутся в эфирной области, не прикрепленные или пригвожденные к какому-либо телу в большей степени, чем прикреплена эта земля, которая есть одно из этих тел; а о ней мы доказываем, что она движется несколькими способами вокруг своего собственного центра и солнца вследствие внутреннего жизненного инстинкта...

Существуют бесконечные земли, бесконечные солнца и бесконечный эфир или, говоря словами Демокрита и Эпикура,

существуют бесконечные полное и пустое, одно внедренное в другое... Если, следовательно, эта земля вечна и непрерывно существует, то она такова не потому, что состоит из тех же самых частей и тех же самых индивидуумов (атомов), а лишь потому, что в ней происходит постоянная смена частей, из которых одни отделяются, а другие заменяют их место. Таким образом, сохраняя ту же самую душу и ум, тело постоянно меняется и возобновляет свои части. Это видно также и на животных, которые сохраняют себя только таким образом, что принимают пищу и выделяют экскременты... Мы непрерывно меняемся, и это влечет за собою то, что к нам постоянно притекают новые атомы и что из нас истекают принятые уже раньше.

Миры составлены из противоположностей, и одни противоположности, вроде земель и вод, живут и питаются другими противоположностями, а именно солнцами и огнями. Это, думаю, подразумевал тот мудрец, который говорил, что Бог творит согласие среди возвышенных противоположностей, и другой мудрец, который говорил, что все существует благодаря спору согласных между собой и любви спорящих.

Мир является одушевленным телом, в нем имеется бесконечная двигательная сила и бесконечные предметы, на которые направлена эта сила, которые существуют дискретно, как мы это объяснили; ибо целое непрерывное неподвижно; в нем нет ни кругового движения, для которого необходим центр, ни прямолинейного движения, которое направлялось бы от одной точки к другой, так как в нем нет ни середины, ни конца».

«Философия на практике»

Каждый человек – индивидуальность, неповторимое, уникальное существо. В то же время он – представитель человечества и похож на других людей. Подумайте, какие принципы и категории диалектики можно использовать для прояснения этой ситуации? Чем такой подход может помочь в разрешении проблем, связанных с непониманием своего места в обществе, самовыражением или неприятием личности обществом?

Тема 11. Диалектика. Принцип всеобщей связи

Связь – философская категория, выражающая взаимозависимость между вещами, взаимоопределяемость их существования и развития. Принцип связи имеет и другое название – принцип детерминизма.

Принцип связи логически вытекает из принципа единства мира – главного принципа онтологии. Мир един, т.к. имеется единая основа мира, субстанция (материя), в то же время он состоит из множества единичных

вещей. Многообразие без единства означает хаос, распадение мира на отдельные части; единство без многообразия невозможно, такой мир не может существовать, что было показано еще Платоном (диалог «Парменид»). Если в многообразии есть некоторое единство, значит, элементы мира связаны между собой.

В античной философии принцип связи был сформулирован в двух вариантах: диалектическом (Гераклит, Эпикур) и механистическом (Демокрит). Последний был воспринят классической наукой 17 века.

Классический детерминизм – механистический, метафизический – не учитывал развитие, появление нового, игнорировал многообразие связей; отождествлял необходимость с неизбежностью; однозначно связывал причину и следствие: «в следствии нет ничего, чего бы не было в причине» (Лаплас), т.е. из знания начальных причин всегда можно однозначно предсказать поведение объекта. Причина действует на все будущие события. Случайность исключалась, рассматривалась как явление, причин которого мы не знаем. Аналогии механистического детерминизма: в философии – **фатализм**, в религии – **телеологизм**.

В период распада механистической КМ и возникновения неклассической науки (неклассическая термодинамика, эволюционная теория, квантовая механика, кибернетика) детерминизм был подвергнут критике. Возникли следующие вопросы: как объяснить эмпирически наблюдаемые отклонения от «чистого» закона? Как совместить механистический детерминизм с теорией вероятностей, оперирующей понятием случайности?

Реакцией на классический детерминизм стал **индетерминизм** (волюнтаризм) – философское учение, отрицающее объективный характер причинной связи явлений (онтологический индетерминизм). Так, Д. Юм говорил, что мы *приписываем* событиям определенную последовательность, это наше субъективное восприятие, привычка. Мы не можем быть уверены, что одно явление есть причина другого, и что сама эта последовательность вообще существует.

Альтернативой классическому детерминизму и индетерминизму является **неклассический детерминизм**. Он возрождает диалектические идеи античности, развитые затем в философии Нового времени (Бруно, Спиноза, Гегель, Энгельс). Новое: отказ от однозначности, признание случайности, вероятности, неопределенности, статистических закономерностей, относительной независимости и т.п., но сохранение принципа причинности и принципа всеобщей связи в целом.

Принцип связи в его современном виде включает в себя несколько основных положений (тезисов):

1. Тезис о **всеобщем характере связи**, всеобщей определяемости (детерминированности) материальных систем и процессов.

2. Тезис о **многообразии типов детерминации**: функциональные и структурные связи, связи состояний, причинно-следственные связи и т.п.

3. Тезис о **фундаментальной роли генетической (причинной)**

детерминации. Это значит, что другие виды связи существуют *наряду* с причинной связью, но не заменяют ее.

4. Тезис о регулярности и упорядоченности процессов детерминации, т.е. о **закономерном характере связи.**

Принцип связи позволяет ответить на два важных для философии и науки вопроса: что именно связано и как именно связано (формы и характер связей)? Это, в свою очередь, дает возможность ответить и на личностно значимые вопросы, например: есть ли какой-то порядок в мире, или нам только кажется? Есть ли судьба? Все ли предопределено? Существует ли случайность? Свободен ли человек?

Как может философия показать всеобщую связь явлений действительности? Она не может перечислять все конкретные предметы и рассматривать конкретные связи между ними, она берет только всеобщее в вещах, выражая это всеобщее в категориях (*бытия и небытия, сущности и явления, формы и содержания* и т.п.) и законах: закон тождества и различия, закон единичного и общего, закон сущности и явления, закон содержания и формы и т.д. Приведем некоторые примеры философского анализа всеобщей связи явлений действительности.

Граница и безграничное. Явлений множество, каждое из них вполне определено и отделяется от других границей. Граница не только разделяет явления, но и соединяет их (день-вечер-ночь). Поэтому прерывность не существует без непрерывности, граница – без ее преодоления, безграничности (материя дискретна и непрерывна, движение – тоже).

Различие и тождество. Определенность, ограниченность явлений друг от друга отражает их различие. Нет различия без тождества, а тождества без различия. Различие вещей предполагает их сходство, тождество. Находить различия можно только у сходных вещей (различны две точки на плоскости, но нет смысла сравнивать точку с цветом бумаги). Даже тождественные вещи различны (две одинаковые книги пространственно различны). Крайняя форма различия есть противоположность. Но и противоположности находятся в единстве. Противоречие – это такое отношение между противоположностями, когда они одновременно отрицают и предполагают друг друга.

Отдельное (единичное) и общее. Различие вещей означает их отдельность. Сходство отдельных вещей позволяет объединять их в классы, виды, типы и т.д. Сходство явлений по каким-то признакам есть **общее**, а сами такие признаки являются общими. Отдельное всегда индивидуально, единично, уникальное; общее – это типовое. Общее связано с сущностью, а отдельное – с явлением. Отдельное и общее не существуют друг без друга. Во всяком отдельном есть общее, а общее существует не само по себе, а только в отдельном. Общее – это закономерность, проявляющаяся через отдельное. Путь от отдельного, единичного к общему – магистральный путь познания.

Принцип всеобщей связи отвечает не только на вопрос «что связано?», но и на вопросы «как связано?», т.е. каковы **формы и характер связей** явлений действительности. Как уже отмечалось, формы связей многообразны: это

функциональные связи, структурные связи, связи состояний, причинно-следственные связи и т.п. Причинно-следственная связь является наиболее фундаментальной, а принцип причинности выступает фундаментом принципа детерминизма, его обязательным компонентом, без которого он теряет свое содержание.

Принцип причинности вытекает из принципа единства мира: мир един, все вещи связаны, взаимодействуют, действуют друг на друга, активны (актуально или потенциально). Проявляя свою активность, вещь выступает в качестве причины, а то новое состояние, которое она порождает, есть следствие. Поскольку все вещи активны, все они выступают в разное время в качестве причин. Следовательно, **причинная связь является всеобщей**. Нет таких явлений, которые находились бы вне этой всеобщей причинной связи. Принцип причинности – это принцип материалистической философии и научного знания: он отвергает чудеса, требует естественного объяснения всех явлений действительности.

Специфические особенности причинной связи:

А) Причинная связь носит субстанциальный характер, т.е. она возможна только тогда, когда есть общая материальная, предметная основа мира, поскольку из ничего ничего не возникает. (Признание божественного творения мира нарушает принцип причинности.) В процессе причинения происходит перенос вещества, энергии и информации, т.е. это материальный процесс.

Б) Причинная связь непрерывна в пространстве и во времени, нет разрывов в цепи причин и следствий. Это именно *цепь*. Цепи причинности бывают однолинейные, многолинейные, сетевые и т.п.

В) Причинная связь асимметрична во времени: причина предшествует следствию. Тезис о том, что причины и следствия могут меняться местами, надо понимать так, что следствие может стать причиной другого явления, но не своей собственной причины.

Причина – это взаимодействие (поскольку включает связь и обратное воздействие), вызывающее изменение во взаимодействующих вещах или порождающее новое явление. Полная причина включает условия и повод.

Формулировка принципа причинности: ***Всякое событие имеет причину в некоторый предшествующий ему момент времени.***

Метафизика мыслит причину и следствие как разные вещи, внешнеположенные друг другу. Отсюда проблема конечной причины. Диалектика рассматривает процесс причинения не как результат приложения к телу внешней силы, действующей на тело и предшествующей изменениям в нем, а как единый, внутренне противоречивый процесс причинения и следования.

Пример: зерно прорастает, получается росток. Между ними – причинно-следственная связь, в которой следствие не после причины, а одновременно с ней, причинение и следование – две стороны одного процесса. Зерно не остается, появляется росток (а это не связь состояний?). Причина переходит (угасает) в следствие. Это и есть причинно-следственная связь в ее диалектическом понимании. Если это так, то причина находится не вне

следствия (новой вещи), а в ней самой. Материя – причина самой себя (Б. Спиноза). Что касается конечной причины всего существующего, то Ф. Энгельс (вслед за Г. Гегелем) определял ее как взаимодействие.

Следующий вопрос – каков *характер связей* явлений действительности: это связи необходимые или случайные? С точки зрения современной диалектической философии связи носят необходимый характер.

Согласно Гегелю, необходимость – «нечто такое, что имеет основание своего бытия в самом себе». Это то, что обязательно происходит. Все, что происходит в нашем мире, происходит по необходимости: протоны собираются в ядро, электроны вращаются вокруг ядра, атомы объединяются в молекулы, те – в макромолекулы, возникает жизнь и разум.

Однако необходимость – не железный закон, ее нельзя путать с неизбежностью. Это фатализм. С точки зрения диалектики, необходимость не абсолютна: а) необходимость имеет количественную характеристику: она может быть больше или меньше. Одна необходимость может ограничивать другую (учеба и отдых); б) необходимость связана со случайностью, они друг без друга не существуют.

Согласно Гегелю, случайность – «нечто такое, что имеет основание своего бытия не в самом себе, а в другом». Поскольку случайность связана с определенными условиями, она выступает как то, что может быть, а может и не быть, может быть таким, а может – другим. Случайность связана также с наличием индивидуальных, несущественных свойств самой вещи. Мир многообразен.

Случайность – элемент неопределенности в отношении явления, процесса к природе вещи, необходимости; частное отклонение от закона, не выводимое из него, из внутренней необходимости. Случайность определяется частными причинами, необходимостями, она строго детерминирована ими, но не обусловлена более общей или более общими, необходимостями, является отклонением от общего закона.

Метафизическая концепция разделяет случайное и необходимое: это – случайно, а это необходимо. Более того, случайность вообще отрицается: случайность – это то, причины чего мы пока не знаем. Однако наличие причины не уничтожает случайность. Просто случайность подчиняется статистическим законам.

Диалектика связывает необходимое и случайное: «необходимое случайно, а случайное необходимо» (Гегель).

Что значит, что «необходимое случайно»? Это означает, что необходимость никогда не существует в чистом виде, а всегда только в случайностях и через случайности. Необходимость лежит в основе случайности, но именно случайность есть форма проявления необходимости. Вещь несет в себе и необходимое и случайное. Необходимое относится к сфере общего, существенного, случайное – к сфере единичного, несущественного. Случайность коренится в нетождественности, разнообразии вещей. Абсолютного тождества нет, следовательно, нет и абсолютного порядка, во

всем есть некоторая неупорядоченность. Хаос и порядок сосуществуют.

Что значит, что «случайное необходимо»? Как бы ни был широк диапазон случайностей, в которых проявляет себя необходимость, все они вытекают из данной необходимости, являются формой ее проявления. Хаос существует, но он не абсолютен, хаос сам есть некоторый порядок. Случайность тоже закономерна: она тоже регулярна и устойчива, т.к. бесконечность материи – это закон.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену
детерминизм, индетерминизм, фатализм, связь, причина.

Вопросы для повторения и размышления

1. Дайте определение категории связи.
2. Чем отличается классический детерминизм от неклассического?
3. Каковы основные положения современного принципа всеобщей связи?
4. Почему принцип причинности так важен для философии и науки?
5. Приведите примеры, иллюстрирующие соотношение парных категорий в диалектике.

Тесты для самопроверки

1. Кто из античных философов сформулировал принцип детерминизма (в его механистическом понимании)?
 - а) Гераклит,
 - б) Эпикур,
 - в) Демокрит,
 - г) Платон.
2. Определите, в каких примерах имеет место *связь* между явлениями:
 - а) X есть функция Y;
 - б) Сократ жил раньше Гегеля;
 - в) масса Юпитера больше массы Земли;
 - г) масса пропорциональна энергии;
 - д) сознание есть свойство, продукт материи.
3. В каком суждении выражено фаталистическое миропонимание?
 - а) все явления в мире причинно обусловлены;
 - б) всякое явление возникает вследствие объективной необходимости;
 - в) одна и та же причина должна порождать одно и то же следствие;
 - г) всякое явление в мире предопределено и происходит с неизбежностью.
4. В каких суждениях выражена причинная связь между явлениями?
 - а) если яблоки красные, то они сладкие;
 - б) если число делится на 6, то оно делится на 3;
 - в) сознание есть функция мозга;
 - г) труд способствовал формированию языка и мышления;
 - д) базис общества определяет надстройку.
5. Индетерминизм – это философское учение, согласно которому в мире:
 - а) существуют многообразные связи и отношения;
 - б) существует только причинная связь;
 - в) существуют только необходимые и закономерные связи;

г) не существует необходимых и закономерных связей.

«Философия от первого лица» Гегель. Диалектика. Принцип связи

«В высшей степени важно уяснить себе, как следует понимать и познавать диалектическое. Оно является вообще принципом всякого движения, всякой жизни и всякой деятельности в действительности. Диалектическое есть также душа всякого истинно научного познания. Нашему обычному сознанию не останавливаться на абстрактных определениях рассудка представляется делом справедливости, по пословице: жить и жить давать другим, так что мы признаем одно, а *также* и другое. Но более строгое рассмотрение показывает нам, что конечное ограничивается не только извне, а снимается посредством своей собственной природы и само собою переходит в другое.

Так, например, говорят: «человек смертен» и рассматривают смерть как нечто, имеющее свою причину лишь во внешних обстоятельствах; согласно этому способу рассмотрения существуют два самостоятельных свойства человека: свойство быть живым и, *кроме того*, свойство быть смертным. Но истинное понимание состоит в том, что жизнь, как таковая, носит в себе зародыш смерти и что вообще конечное противоречит себе внутри самого себя и, вследствие этого, снимает себя.

Не следует, далее, смешивать диалектику с *софистикой*, сущность которой как раз и состоит в том, что она выдвигает те или другие односторонние и абстрактные определения в их изолированности, смотря по тому, какого из этих определений требуют в данный момент интересы индивидуума и то положение, в котором он находится. Так, например, в области практической деятельности является существенным, чтобы я существовал и чтобы я обладал средствами к существованию. Но если я выдвигаю обособленно эту сторону дела, этот принцип моего блага, и делаю из него вывод, что я имею право красть или изменять своему отечеству, то это — пошлая софистика. Точно так же в моей деятельности представляет собою существенный принцип моя субъективная свобода в том смысле, что я должен действовать согласно своему разумению и убеждению. Но если я рассуждаю, руководствуясь *только* этим принципом, то это также пошлая софистика, и этим я выбрасываю за борт все принципы нравственности. Диалектика существенно отлична от такого способа рассуждения, ибо она именно и ставит себе целью рассматривать вещи в себе и для себя, т. е. согласно их собственной природе, причем тогда обнаруживается конечность односторонних определений рассудка...

«Философия на практике»

Вы поступили в ИГХТУ. Считаете Вы это событие случайным или необходимым? Используйте соответствующий закон диалектики для ответа на этот вопрос.

Тема 12. Диалектика. Принцип развития

Идея развития появляется впервые в христианстве: мир, созданный богом, проходит свой путь и в определенный момент времени заканчивает свое существование (апокалипсис). Каждая вещь в мире, в том числе, человек, также изменяется по предначертанному богом порядку и затем исчезает.

В научное знание принцип развития приходит гораздо позже. В 19 в. в разных науках важную роль начала играть идея эволюции. В биологии наряду с онтогенезом, был открыт филогенез, история рода приматов, и Ч. Дарвин описал механизмы мутации и селекции. В химии в рамках термодинамики предметом изучения стали необратимые процессы, на основе чего был сформулирован 2-й закон термодинамики. Геология, до сих пор лишь дававшая сведения о полезных ископаемых, преобразовалась в историю развития Земли. В космологии на первый план вышли теории возникновения мира. В результате идея истории, «стрелы времени», выдвинутая христианской философией, приобрела светский характер. Была создана диалектическая система Г. Гегеля. В 20 в. Тейяр де Шарден сформулировал центральный принцип современного научного мышления: «Современное мышление – это ощущение мира не статичного и делимого на части, а как единого потока. Эволюция – это основное условие, которому должны удовлетворять все теории, гипотезы и системы, если они хотят быть разумными и истинными».

Понятие развития в диалектике опирается на понятия связи и движения. Поскольку мир един, существует всеобщая связь вещей, включающая взаимодействие и, следовательно, изменение (движение). Изменения могут быть количественными и качественными. Количественные изменения – однородные, прибавление одного и того же; качественные изменения – неоднородные, происходит преобразование вещи, вещь становится иной. Если качественные изменения являются необратимыми (на каком-либо отрезке времени), если происходит усложнение системы, то такой процесс называется развитием.

Развитие – необратимый, закономерный, определенным образом направленный процесс преобразования (качественного изменения) – от простого к сложному, от низшего к высшему. **Необратимый** – невозможен возврат к уже пройденным состояниям. **Закономерный** – не случайный, проистекающий из сути объекта и типа его взаимодействия со средой. **Высшее** – то, что возникает позже и на основе другого. **Сложное** – сложено из частей. **Деградация** – нисходящая ветвь развития, движение к более простому. В широком смысле развитие – полный цикл изменений системы.

Законы развития. Эти законы описывают не только развитие, но и движение, поскольку возникновение нового качества, взаимное отрицание и самоотрицание, борьба противоположностей характерны и для движения, хотя не всегда в развитом виде.

Закон перехода количественных изменений в качественные

Он отвечает на вопрос: как возникает новое в процессе развития? Любая вещь обладает количественными и качественными характеристиками. **Качество** – внутренняя определенность вещи, отличие ее от других вещей, тождество с самой собой. Это внутренняя граница вещи. **Количество** – подобие вещи другим вещам, сходство. Это внешняя граница вещи, безразличная для ее качества (в опред. пределах). Количественные и качественные характеристики вещи находятся в единстве. Это отражено в понятии меры. **Мера** – это предел, до которого можно изменять количество, не изменяя качества: вещь остается самой собой, не превращается в другую вещь. Нарушение меры ведет к переходу от старого качества к новому. Это **скачок**. Он может быть как медленным, так и одномоментным. Появление нового качества – это появление новой вещи с новыми закономерностями и мерой, в которой заложена иная количественная определенность.

Нарушение меры может привести к переходу вещи в свою противоположность! Пример: потребление как удовлетворение потребностей человека нормально. Сверхпотребление порождает потребительство – это уже болезнь, зависимость от вещей.

Необходимо помнить, что когда речь идет о количестве, имеется в виду не только число элементов системы (вещи), но и их положение относительно друг друга, т.е. структура. (Например, явление аллотропии в физике: алмаз и графит. Явление изомерии в химии: при одинаковом составе и молекулярном весе изомеры качественно различны.)

Скачок – понятие диалектическое. Метафизика не признает резких качественных изменений, а только постепенные, количественные, эволюционные. Поэтому в философском смысле эволюция и развитие – разные понятия. Мы используем эти слова как синонимы только в обыденном языке. Что касается современных научных теорий эволюции, то они включают в себя представления о скачке, который называется мутацией. С точки зрения теории мутаций, не может быть постепенного возникновения нового в результате приспособления. Например, не может быть постепенного уменьшения неживого и прибавления живого в границах одной вещи или постепенного уменьшения обезьяны и прибавления человека и т.п. Могут быть переходные формы, но это новые качества. Следовательно, между ними необходим перерыв постепенности, т.е. скачок.

Закон единства и борьбы противоположностей

Он отвечает на вопрос: в чем источник развития? Вещи различны, несходны. Крайняя форма различия есть **противоположность**. Известно, что противоположностей может быть только две. Наличие парности, двоичности – одна из существенных черт нашего мира. Противоположности одновременно

предполагают и исключают друг друга. Это отношение называется **противоречием**. Противоречия всеобщы, существуют во всех областях мира, во всех формах движения материи. Обнаружить противоречия не всегда просто. «Пока вещи покоятся, мы не можем обнаружить в них противоречий. Но если мы берем вещи в движении, в развитии, противоречия начинают проявляться. Само движение есть противоречие» (Энгельс).

Когда противоречия обостряются, единство противоположностей нарушается. Возникает конфликт, который рано или поздно должен разрешиться в новом единстве, содержащем в себе новые противоречия. Этот процесс бесконечен. Это и есть развитие. Гегель делал акцент на **единстве, тождестве** противоположностей. Ленин вслед за Марксом говорил, что единство, содействие противоположностей преходяще, относительно, а борьба между ними абсолютна. Однако очевидно, что источником развития является не само по себе противоречие, а его разрешение, т.е. достижение единства. Если противоречие вовремя не разрешается, оно может стать источником застоя, а не развития, и даже может разрушить систему. Для гармоничного развития системы обычно необходима пропорциональность борьбы и единства противоположностей.

Таким образом, диалектика в отличие от метафизики видит источник развития и движения системы в ней самой. *Развитие понимается как саморазвитие*. Это подтверждает принцип материализма: материя – причина самой себя.

Закон отрицания отрицания.

Он отвечает на вопрос: как соотносятся старое качество и новое. Понятие отрицания вытекает из понятия различия, границы. Вещи различны, отграничены друг от друга, следовательно, они отрицают друг друга: «это» значит не «то». Еще Спиноза заметил, что всякое определение есть отрицание: определить предмет можно, лишь отграничив его от других предметов, отрицая их. Вещи отрицают не только друг друга, но и сами себя – самоотрицание. Ставя себе границы, мы себя отрицаем, т.к. за границей уже не мы, а «другое». В то же время единство, тождество вещей это отрицание снимает: за границей – не абсолютно «другое», но нечто сходное с данным явлением.

Существует два вида отрицания – деструктивное и конструктивное. Первое отрицание – крайнее, абсолютное, мы полностью разрушаем вещь, так что ее дальнейшее развитие становится невозможным. В философском смысле – это метафизическое отрицание. В диалектике отрицать – не значит просто сказать «нет», или объявить вещь несуществующей, или разрушить ее любым способом (Энгельс). Диалектическое отрицание содержит в себе 1) момент связи с прошлым: положительное удерживается, сохраняется; 2) момент перехода на более высокую ступень, развитие (в том числе, развитие того положительного, что уже было). Второе невозможно без первого. Диалектическое отрицание называется снятием. *Снятие* – это единство отрицания и утверждения, это преодоление по форме и сохранение по содержанию. (Согласно Гегелю, такое отрицание встречается во всех процессах

д) движение Земли вокруг Солнца.

3. Определите, какой закон диалектики иллюстрирует следующее высказывание?

- Все есть яд, и все есть лекарство, тем или другим делает лишь доза (Парацельс)

4. Укажите источник развития материи соответственно: в субъективном идеализме, объективном идеализме, метафизике, диалектике:

- а) первотолчок; б) саморазвивающаяся абсолютная идея;
в) борьба противоположностей; г) мышление человека.

5. Как можно охарактеризовать отношение снятия?

- а) уничтожение, б) сохранение, в) возвращение,
г) преодоление, д) возвышение.

«Философия от первого лица»

Гегель. Диалектика. Принцип развития

«Развитие есть всем знакомое представление; но в том-то и состоит характерная черта философии, что она исследует то, что обыкновенно считается известным. То, что мы употребляем, не задумываясь, чем мы пользуемся в повседневной жизни, является как раз неизвестным, если мы не обладаем философским образованием. Дальнейшее более точное и строгое уяснение этих понятий есть задача науки логики.

Чтобы понять, что такое развитие, мы должны различать, так сказать, двоякого рода состояния: одно есть то, что известно как задаток, способность, в-себе-бытие (как я это называю), *potentia*; второе есть для-себя-бытие, действительность, *actus*. Если мы, например, говорим, что человек от природы разумен, то он обладает разумом лишь в потенции, в зародыше; в этом смысле человек обладает от рождения и даже в чреве матери разумом, рассудком, фантазией, волей. Но так как дитя обладает, таким образом, лишь способностью или *реальной возможностью* разума, то выходит то же самое, как если бы оно совсем не обладало разумом; последний еще не существует в нем, ибо дитя еще не способно совершать что-либо разумное и не обладает разумным сознанием. Лишь тогда, когда то, что человек есть в себе, становится для него, следовательно, когда оно становится разумом для себя, человек обладает *действительностью* в каком-нибудь отношении; лишь тогда человек действительно разумен, лишь тогда он существует для разума...

То, что находится в себе, вступая в существование, хотя и изменяется, все же вместе с тем остается одним и тем же, ибо оно управляет всем ходом изменения. Растение, например, не теряет себя в непрерывном изменении. Из его зародыша, в котором сначала ничего нельзя разглядеть, возникают разнообразные вещи, но все они содержатся в нем, правда, не в развитом, а в свернутом и идеализированном виде.

Причиной того, что он полагает себя в существование, является то, что зародыш не может мириться с тем, чтобы оставаться лишь в-себе-бытием, а влечется к развитию, так как он представляет собой противоречие: он существует лишь в себе и вместе с тем не должен существовать в себе.

Но этот выход за свои пределы ставит себе определенную цель, и высшим его совершением, предопределенным конечным пунктом развития, является плод, т.е. порождение зародыша — возвращение к первому состоянию. Зародыш хочет породить лишь самого себя, раскрыть то, что есть в нем, чтобы затем снова возвратиться к себе, снова возвратиться в то единство, из которого он изошел».

«Философия на практике»

Как правило, к любому лекарству прилагается аннотация, в которой указана максимальная доза препарата. Действительно ли это необходимо и почему? Используйте соответствующий закон диалектики для ответа на этот вопрос.

РАЗДЕЛ II. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ

(Палей Е.В.)

Тема 13. Знание, его разновидности и роль в жизни человека

Одним из основных вопросов философии считается вопрос «Что я могу знать?», предложенный Кантом. К нему может быть добавлено множество других: Что я должен знать? Все ли я должен знать? Зачем мне знания? Откуда берутся знания? Как сохранить знания? Но есть вопрос, часто рассматриваемый как само собой разумеющееся – а что вообще мы называем *знанием*? Почему в современном мире, перенасыщенном информацией, *знающего* человека найти становится все труднее?

Подобно любому живому, даже на уровне физиологии человек не может никогда ничего ни о чем не знать (иначе он был бы неодушевленным предметом). Следовательно, мы все обладаем какими-то знаниями. Знания ли это? Кроме того, все «знание», которым мы обладаем, чрезвычайно разнообразно, оно получено разными способами и путями. Как распознать именно знание? В этом нам может помочь *сравнение понятий знания и информации*. Хотя в настоящее время они могут употребляться и как синонимы, но различия между ними все-таки есть.

Информация характеризует количественно-техническую сторону, а знание – качественную. В понятии информация акцент делается на скорости ее передачи, этот термин технический. Информация безлика, воспринимается как

набор неких сведений, она принадлежит человеку-носителю временно, не проникая в его духовную сущность. Поэтому информацию так удобно сохранять на материальных носителях, содержащих ее в неизменности. А знание принадлежит именно *человеку* с его активностью сознания, эмоциями и диалогом с культурой. Возможно будет уместно такое сравнение: информация – это зерно, хранящееся в холодильнике, а знание – это зерно, брошенное в почву. Оно может там и погибнуть (если «почва «неподходящая»), но с ним там будут происходить необратимые существенные изменения, касающиеся его содержания. Знание *живет* вместе с человеком. Не всякая информация есть знание.

В учебной и справочной литературе Вы можете встретить указания на то, что само **понятие знания** подразумевает его истинность, а несоответствующая действительности информация знанием в полном смысле этого слова считаться не может. Такой подход вполне оправдан не только в теоретическом, но и в практическом отношении: знания используются человеком для достижения целей, а их недостоверность приводит к неудачам в деятельности. Правда есть существенное возражение в отношении совпадения понятий знание и истина, связанное с изменчивостью наших представлений о мире. История науки отчетливо свидетельствует, что знания, считавшиеся истинными долгое время, вполне могут потерять этот статус и перейти в категорию ошибочных сведений. Поэтому в дальнейшем мы будем считать знанием просто **зафиксированные человеком определенные характеристики и свойства объекта**.

Знание играет огромную роль в жизни и отдельного человека, и общества в целом. Это фактор развития, передающиеся от предшествующих поколений и эпох знания формируют и сохраняют традицию. Таким образом, процесс получения знаний не только углубляет представление о мире, но и формирует целостность общества. Возможность получения и расширения сферы знаний всегда рассматривалась как признак человеческого отношения к миру, его роста. Это хорошо проявляется в таком понятии, как «просвещение».

Просвещение исторически – это эпоха восхищения разумом и его способностями к познанию (18 век). Идеи, высказанные тогда философами, во многом легли в основу развития западноевропейской культуры, науки и образования. Просвещение предполагает, что *познание – это главный двигатель прогресса, главный критерий оценки развитости государства и личности*. Идеология Просвещения построена на признании человека свободной, разумной личностью, способной к самостоятельному суждению о происходящем, критическому отношению к авторитетам, и вместе с тем ответственному выполнению долга перед обществом. И все это есть результат ее познавательной деятельности. Знания дают человеку «мужество пользоваться своим умом» (Кант). Отказаться от просвещения – значит «нарушить священные права человечества». На идеологии Просвещения построен научно-технический прогресс, воплотивший в жизнь призыв Ф. Бэкона «*знание – сила*». До сих пор передовыми считаются именно те страны, где развиты наука и образование. «Технологическая» сторона Просвещения

уже давно подвергается справедливой критике, а вот против идеи восхищения *человеком знающим* возразить трудно. Знания действительно серьезно расширяют возможности человека.

Получение новых знаний – всегда *открытие*: неважно, ученый это или школьник. Но человек должен быть к нему готов. В древних философских школах (например, в Пифагорейском союзе) существовало правило, согласно которому к знаниям допускались не все желающие, соискатель должен был пройти некоторую теоретическую и нравственно-религиозную подготовку, чтобы полученные им знания не нанесли вреда и были верно поняты. Знания как что-то новое несут в себе долю риска – это столкновение с неизвестностью, неоднозначно переживаемое психологически. Неизвестность не только вызывает интерес, но и пугает. Вероятно, все читатели этого текста знакомы с житейской версией библейского утверждения «многие знания – многие печали». Это изречение лишний раз напоминает о том, что определенные знания способны изменить жизнь человека. Важно получить знания, но еще важнее правильно ими воспользоваться: «многознайство уму не научает» – говорили древние.

Что и в каком смысле мы можем узнать (открыть)? Знание может касаться *чего-то принципиально неизвестного* (вообще никому из людей или неизвестного конкретному человеку), *систематизации уже известного* (когда открываются новые взаимосвязи элементов знания), обнаружения нового смысла и значения (*переосмысления* известного) и др. можно расширять область знания, а можно ее углублять, – это две равновеликие задачи для исследования. Как мы видим, большое значение имеет не только получение принципиально новых знаний, но и работа с уже имеющимися знаниями несет в себе огромный потенциал.

Мир знаний чрезвычайно разнообразен. Выше мы уже говорили о различии знания обыденного, философского, религиозного и научного. Но разновидности знания определяются не только содержательно (предметной областью). Можно обозначить некоторые различия, актуальные в отношении к любому знанию, которые легко обнаружить в обычной жизни.

Уже древние мыслители противопоставляли *«знание» и «мнение»*. Второе обозначало, как правило, область субъективных оценок, было выражением эмоционально-психологического состояния говорящего, зависело от его личных интересов (что вполне подходит под характеристику «мне так кажется»). Произносилось такое «мнение» с целью оказать влияние на слушателя. В противовес ему, знание имело какое-то основание, доказательство, поэтому признавалось более весомым.

Для становления системы знания (это отмечал еще Аристотель) существенным оказалось другое различие: *знать «что» и знать «почему»*. Представление о предмете или событии (*описание*) мы можем составить хотя бы на основе его внешних признаков, но такое знание не будет *объяснением*, т.е. выявлением причин. А ведь именно знание причин позволяет нам влиять на изученное, использовать свое знание в практических целях.

Для оценки практической значимости важно верно указать различие **знания общего и знания единичного**. Второе – конкретно, приложимо к реальной ситуации, более доступно и повторяемо. А вот знание общего воспринимается как неочевидное, трудно доказуемое, поэтому ему часто отказывают в практической значимости. Для «подтверждения» такого знания могут пройти столетия или эпохи, понадобится опыт множества поколений, и никогда мы не получим «буквального» подтверждения искомого знания. Но поскольку человек обладает разумом и абстрактным мышлением, потребность в такого рода знаниях будет возникать вновь. И философское знание служит ярким примером этому.

Роль и характер знания сильно **зависят от целей их получения** и использования. Философы неоднократно подчеркивали, что истинное знание ведет к совершенству. Проблема в том, что «масштабы роста» могут быть неодинаковы, что сказывается и на развитии человека-обладателя такого знания. Условно можно разделить знания с точки зрения целей познания на три группы:

- **Знания практические, узкоутилитарные.** Они способствуют удовлетворению обыденных нужд, жизненных потребностей, в основном касаются материальной действительности. Цели, ради которых необходимы такие знания, конкретны, рутинны и ситуативны.

- **Знания формирующие (образовательные).** Это знания, которые позволяют человеку сформировать себя как личность и как часть культуры. Это знания, открывающие человека для него самого и для других людей, определяющие его место в обществе. К числу таких знаний можно отнести все, что касается неутилитарных духовных интересов, – общее образование, фундаментальные научные знания, профессиональные знания (которые все чаще понимаются узкоутилитарно). Такие знания ведут к стратегическим целям, которые человек реализует на протяжении длительных этапов своей жизни. Они требуют приложения немалых усилий, понимания и переосмысления.

- **Знание смыслообразующее.** Это представления о том, что касается не только отдельного человека или народа, но человечества в целом. Как правило, это знание относится к области ценностного. Стремление к таким целям бесконечно и самодостаточно, может охватывать жизни нескольких поколений. Это знание, которое выстраивает контуры и горизонты всех остальных целей. Это знание о том, ради чего стоит жить.

Хорошо, если в реальной жизни человек обладает всеми тремя разновидностями знаний. Тогда он сможет найти место частным сведениям в своем широком кругозоре и обеспечить себе безграничную самореализацию.

Влияние знания на совершенствование человека может истолковываться неожиданным образом. Например, известный исследователь культуры Й. Хейзенга в своей книге рассматривает знания как элемент игры с природой.

У знания есть антипод – **незнание**. Логично было бы предположить, что ему приписываются исключительно негативные характеристики. Но в

философии не бывает так однозначно. Во-первых, незнание чего-то конкретного – временно, воля и способность человека познавать мир исправляют эту ошибку, переводя неизвестное в изученное. Во-вторых, с морально-этической точки зрения, каждый человек имеет право не распространять информацию, касающуюся определенных сторон его жизни (об этом актуально помнить в мире соцсетей и массмедиа!). В этом случае незнание чего-то о личной жизни другого – скорее, показатель воспитанности и тактичности. Незнание – обратная сторона познания: оно мотивирует на дальнейшее продолжение познавательной деятельности. Поэтому незнание можно считать столь же всеобъемлющим свойством человека, как и наличие знаний. При этом необходимо хорошо понимать эту взаимосвязь. По мнению многих философов, самая главная познавательная способность человека, характеризующая его как совершенствующееся духовное существо, – умение осознавать свою ограниченность. **Самое важное знание человека – о его незнании.** Установка Сократа «я знаю, что ничего не знаю» раскрывает смысл познавательной деятельности как стремления к истине. Поэтому она по-прежнему остается важнейшей предпосылкой для формирования подлинно философского отношения к познанию.

Из вышесказанного следует, что подлинной противоположностью знанию выступает не незнание как отсутствие знания, а **невежество** – нежелание человека получать знания, развивать свой кругозор. Довольство собой и своей осведомленностью в какой-либо области формирует не разумные способности, а завышенную самооценку. Познавательные качества необходимо развивать на протяжении всей жизни. Интерес к знаниям, любопытство – один из высших признаков человечности. Современный быстро изменяющийся мир создает огромное поле возможностей для развития сферы знаний как в масштабах цивилизации, так и в жизни каждого человека.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену
информация, знание, Просвещение, мнение, незнание, невежество.

Вопросы для повторения и размышления

1. Попробуйте сформулировать, что следует называть знанием?
2. Какова разница понятий знание и информация?
3. Чем знание отличается от незнания?
4. Чем незнание отличается от невежества?
5. Что такое Просвещение? Какой смысл вкладывался в этот термин в истории и как его можно понимать сейчас?
6. Кому нужно Просвещение (личности, государству, человечеству)? Зачем?
7. Как Вы понимаете знаменитую формулу Бэкона «знание – сила»? Постарайтесь увидеть различные смыслы высказывания.
8. Какие разновидности знаний Вы можете назвать?

Тесты для самопроверки

1. Зафиксированные человеком характеристики и свойства объекта называют: а) знанием, б) истиной, в) правдой, г) теорией.
2. Какое продолжение имеет известная фраза Сократа «я знаю, что ничего не знаю, а...»?
а) всем остальным это известно; б) боги мне всегда подсказывают;
в) мне это и не нужно; г) остальные не знают и этого.
3. Какие сферы жизни общества Просвещение считает главными двигателями прогресса?
а) сельское хозяйство и ремесло; б) промышленность и торговля;
в) предпринимательство и финансы; г) наука и образование.
4. Укажите, какая сторона знания с философской точки зрения будет самой значимой:
а) о внешнем виде объекта; б) о смысле существования объекта;
в) о практическом применении объекта; г) о структуре объекта.
5. Что из перечисленного может послужить признаком невежества?
а) отсутствие знаний о происходящем;
б) отсутствие желания понять происходящее;
в) невозможность получить точные данные о происходящем;
г) нежелание поделиться информацией о происходящем с другими.

«Философия от первого лица»

Кант И. Критика чистого разума

Без сомнения, всякое наше познание начинается с опыта; в самом деле, чем же пробуждалась бы к деятельности познавательная способность, если не предметами, которые действуют на наши чувства и побуждают наш рассудок ... перерабатывать грубый материал чувственных впечатлений в познание предметов, называемое опытом? Но хотя всякое наше познание и начинается с опыта, отсюда вовсе не следует, что оно целиком происходит из опыта. Вполне возможно, что даже наше опытное знание складывается из того, что мы воспринимаем посредством впечатлений, и из того, что наша собственная познавательная способность дает от себя самой... Поэтому возникает по крайней мере вопрос, который требует более тщательного исследования и не может быть решен сразу: существует ли такое независимое от опыта и даже от всех чувственных впечатлений познание? Такие знания называются априорными...

... Некоторые знания покидают даже сферу всякого возможного опыта и с помощью понятий, для которых в опыте нигде не может быть дан соответствующий предмет, расширяют, как нам кажется, объем наших суждений за рамки всякого опыта. Именно к области этого рода знаний, которые выходят за пределы чувственно воспринимаемого мира, где опыт не может служить ни руководством, ни средством проверки, относятся исследования нашего разума, которые мы считаем

по их важности гораздо более предпочтительными и по их конечной цели гораздо более возвышенными, чем все, чему рассудок может научиться в области явлений. Эти неизбежные проблемы самого чистого разума суть бог, свобода и бессмертие.

«Философия на практике»

Знания могут быть выражены в различной форме. Довольно интересно и сложно эту форму менять. Вспомните какой-либо хорошо знакомый Вам научный закон. И «переведите» его формулировку в форму стиха. При этом постарайтесь сохранить все тонкости содержания. Возможно, у Вас это не получится без искажений. А возможно, впоследствии Вы будете гораздо лучше его понимать.

Тема 14. Человек как субъект познания. Границы познания

Классическая гносеология строит свои теории на основе понимания познавательной деятельности как взаимодействия субъекта и объекта познания.

Объект познания – это то, на что направлено наше внимание. Человек всегда относится к миру избирательно, это касается и сферы познания: в соответствии со своими целями и потребностями он определяет те явления и события, которые представляют для него интерес на данном этапе. Потенциально объектом познания может быть все, что угодно, включая воображаемое, идеальное, существующее только в сознании человека. В определенном смысле можно утверждать, что человек конструирует для себя объекты познания. В любом случае этот объект является чем-то неизвестным, и человек прилагает усилия, чтобы получить знания о нем.

При этом всегда предполагается, что есть стороны объекта, доступные нашему восприятию (условно назовем их внешними), а есть его существенные черты, постижимые лишь рационально, неочевидные на первый взгляд, – это противопоставление отразилось в гносеологических категориях **явления (феномена) и сущности**. Именно поэтому в философии всегда противопоставлялись истина и так называемое «мнение», представляющее собой поверхностный взгляд на изучаемое. Во введении мы обсуждали вопрос о том, что именно философия (в отношении к миру в целом) и наука (в отношении конкретных событий) с помощью специальных методов познания способны получать достоверные знания о мире, достигать представлений о сущности, чем серьезно отличаются от обыденного познания.

Субъектом познания выступает человек. Но человек – очень сложное образование, изменчивое и многообразное. Что мы имеем в виду, называя его субъектом познания? Человек имеет организм, способный к чувственному восприятию окружающего мира; обладает сознанием и мышлением, конструирующим и трансформирующим представления о мире в различных

формах. Человек является носителем языка, сохраняющего и передающего информацию о мире; культуры и традиций, определяющих границы интерпретации опыта и ценность знаний. При этом каждый человек осуществляет свою познавательную деятельность наряду с другими людьми, испытывая их влияние (как позитивное, так и негативное в отношении истинности результатов познания). Более того, без участия общества и присущих ему образования и воспитания, социальных институтов познание было бы ограничено жизненным опытом одного человека, поэтому мы должны говорить и о *коллективном субъекте* познания в лице отдельных сообществ и человечества в целом.

Человек обладает определенными способностями, позволяющими ему получать информацию о себе и мире. Вопрос о том, что человек способен знать все, практически не ставится по причине явной недостижимости подобного: наличие физического тела делает человека ограниченным во времени и пространстве, несопоставимым с масштабами Вселенной и исторической перспективой. И это самые очевидные причины ограниченности познавательных способностей человека. Но они касаются скорее *количества* имеющихся знаний, несущественного для философского анализа познания. Философия стремится понять природу знания как такового и в этом контексте самый важный вопрос – это вопрос о «качестве» знания, о степени его достоверности. В знании истинные представления всегда перемешаны с недостоверными, наше познание – это нечто среднее между абсолютным знанием и абсолютным незнанием.

Вопрос об изменчивости знания в философии был поставлен еще в древности. Одними из первых это сделали *софисты*, апеллируя к субъективно-личностным основаниям знания. Их позиция – «человек есть мера всех вещей» (Протагор). Философы делали вывод о невозможности общезначимого знания. Преследуя практические цели, софисты показывали, что можно логически обосновывать любые суждения, даже противоречащие здравому смыслу.

Позднее в Древней Греции возникло такое направление, как *скептицизм* (его представители – Пиррон, Секст Эмпирик), сыгравшее значительную роль в развитии гносеологии. Античные скептики настаивали на невозможности достичь истины: относительно всякого суждения можно высказать ему противоположное, поэтому необходимо избегать «окончательных суждений». В качестве аргументов приводилась также зависимость нашего восприятия от состояния здоровья, возраста и настроения человека, его воспитания, физического окружения и природных условий, учитывались привычность обстановки и неразличимость некоторых свойств. Влияние всех этих факторов давало основания сделать вывод об относительности чувственного восприятия и любой основанной на нем истины. В дальнейшем скептицизм приобрел большое значение в философии Нового времени. В целом в гносеологии скептицизм сегодня можно толковать как *сомнение в достоверности результатов познания*, применяемое с целью достичь твердые основания

знанию. Выше мы писали о скептицизме как составляющей общей критической направленности философии, требования ничего не принимать на веру.

Еще дальше скептиков в вопросе о возможной познаваемости мира пошли агностики. **Агностицизм** – это направление в гносеологии, которое настаивает на **невозможности достижения достоверного знания**, при этом не отрицая возможность получения знаний в принципе. Несмотря на кажущийся пессимизм этого направления, оно оказалось чрезвычайно важным, т.к. отличалось новой постановкой проблемы взаимоотношений субъекта и объекта познания. Самым ярким представителем этого направления был немецкий философ И. Кант.

Кант говорит о сложности и многоуровневости процесса познания как со стороны субъекта, так и в объекте. С позиции Канта, разум человека играет активную роль в познавательном процессе. Он обладает **априорными** (доопытными) формами чувственности и рассудка, позволяющими систематизировать чувственные данные. Априорные формы выступают базовыми основаниями нашего познания, присущими любому человеку; к ним относится, например, восприятие предмета в пространстве и времени. Без таких форм невозможно выявление законов, и, следовательно, невозможна наука как область установления этих законов. Кант рассматривает процесс познания в рамках **критики разума**. Под критикой понимается выяснение возможностей и границ разума, что было и остается особенно актуально в отношении научного познания («чистого разума», опирающегося на опыт). Выводы агностика Канта говорят о том, что разум принципиально не способен познать сущность. Почему? Что же тогда собой представляют научные знания?

С позиции агностицизма мы никогда не узнаем, соответствуют ли наши знания объективной действительности или нет. Дело в том, что любой объект познания представляет собой **феномен**, – то, как этот объект является (представляется) нам. Знания о феноменальной стороне объекта могут казаться нам абсолютно обоснованными и достоверными. Но проблема в том, что любой результат нашего восприятия обусловлен априорными формами и предыдущим опытом, а следовательно, не в полной мере объективен. За каждым феноменом скрывается сущность, которую Кант называет **«вещь сама по себе»**, недостижимая нашему познанию. Объект «для нас» и объект «сам по себе» – это разные онтологические измерения: первый существует в сознании, а второй – совершенно независим от человека. Процесс познания заключается в том, чтобы **приблизиться к постижению сущности**, при этом недостижимость последней делает познавательный процесс бесконечным. Таким образом, в версии агностицизма получается, что человек как субъект познания способен сформировать целую систему знаний о мире, но не сможет доказать их окончательную достоверность, т.к. не способен преодолеть рамки своего сознания.

При всем субъективизме и идеализме наличие такого подхода, как агностицизм, важно, – оно свидетельствует о зрелости гносеологии, так как обуславливает процесс «самоочищения» знания. Привычка подвергать

сомнению результаты познания, понимаемого как бесконечный процесс движения к сущности, способствует совершенствованию возможностей человека как субъекта познания, позволяет выявить недостатки познавательных методов и процедур. К тому же исследование априорных форм привело к усложнению общих представлений о деятельности нашего сознания.

Как бы не были убедительны скептики и агностики, в философии оказалось немало мыслителей, гораздо оптимистичнее смотрящих на достигнутые человеком результаты познания. Чаще всего в их числе оказывались материалистически ориентированные философы. К числу представителей условно называемого **конструктивного подхода к познанию** мы отнесем древнюю и новоевропейскую натурфилософию, диалектический материализм, прагматизм. С позиции этих философов, нет причины выстраивать непреодолимую границу между субъектом познания и изучаемым им объектом. Человек есть часть познаваемого им мира, познавательные способности формировались с «учетом» его свойств и закономерностей.

Данная позиция подразумевает, что основаниями знаний выступает чувственный опыт, который осуществляется в объективном мире и органами чувств, отражающими материальные свойства предметов. Сложные явления психической жизни считаются объяснимыми на основе физиологических процессов и состояний. Сознание человека напрямую связывается с функционированием мозга, что также обеспечивает относительную объективность формируемых им представлений о законах природы. С точки зрения диалектического материализма в основе познания лежит общественно-историческая практика, которая в рамках материальной деятельности людей на протяжении эпох осуществляет проверку человеческих знаний. А надперсональный характер практики служит гарантией объективности содержания знания.

К современным теориям, позитивно оценивающим познавательные возможности человека, относится **эволюционная эпистемология**. Это направление рассматривает процесс познания как элемент эволюции, в телесно-деятельном аспекте в рамках приспособления человека к окружающей среде. С позиции его представителей (например, Г. Фоллмера) существуют серьезные аргументы в пользу доверия познающему субъекту:

1. Человек принадлежит природному миру, само приспособление к этому миру и вся жизнь человека есть познание. Наши знания рассматриваются как «рабочие гипотезы», которые мы каждый раз углубляем и совершенствуем.

2. Познавательные способности человека – это продукт эволюции, они являются врожденными и наследуемыми, независимыми от индивидуального опыта. Субъективные познавательные структуры, хотя и не полностью, но согласуются с законами действительности, это в конечном итоге дает возможность выживанию человека.

На данный момент эволюционная эпистемология является наиболее актуальным направлением современной теории познания, имеющим серьезные научные обоснования.

Если вернуться к началу нашей темы, то мы рассмотрели лишь незначительную часть проблем, связанных с познаваемостью мира человеком. Краткий обзор указанных направлений гносеологии показывает, что познавательные способности человека и широки и ограничены одновременно, что сказывается на противоречивости результатов познания. Ограниченность человека как конечного живого существа в его сопоставлении с бесконечностью мира формирует особое отношение к познавательной деятельности как моменту возвышения его над своей природой, с помощью накопления знаний обеспечивающего свою причастность к истории.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену

субъект познания, объект познания, знание, скептицизм, агностицизм, априорные формы, феномен, «вещь сама по себе», критика разума, эволюционная эпистемология.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что в гносеологии понимают под знанием?
2. Что может быть объектом человеческого познания?
3. В каком смысле человек рассматривается как субъект познания?
4. Ограниченность человеческих познавательных возможностей. Вы склонны рассматривать как благо или зло? Аргументируйте свой ответ.
5. Какова роль скептицизма и агностицизма в философском понимании познания?
6. Как бы Вы расшифровали сократовское утверждение?

Тесты для самопроверки

1. Суть проблемы познаваемости мира состоит в том, чтобы выяснить:
а) объем человеческих знаний; б) применимость знаний;
в) методы достижения знаний; г) достоверность знаний.
2. Скрытая сущность предмета, недоступная человеческому познанию, в философии И. Канта называется:
а) императив, б) закон, в) вещь сама по себе, г) явление.
3. Возможность получения достоверного знания отрицает:
а) агностицизм, б) материализм, в) позитивизм, г) эмпиризм.
4. Для скептицизма свойственно:
а) признание достоверными всех результатов познания;
б) сомнение в достоверности результатов познания;
в) отрицание возможности получения достоверного знания.
5. Что может выступать в качестве объекта познания?
а) только природа и материальный мир; б) только идеальные сущности;
в) только постигаемое разумно; г) все, что необходимо человеку.

«Философия от первого лица»

Омар Хайям. Рубаи

«Даже самые знатные в мире умы
Не смогли разогнать окружающей тьмы.
Рассказали нам несколько сказочек на ночь,
И отправились, мудрые, спать, как и мы.

От зенита Сатурна до чрева Земли
Тайны мира свое толкованье нашли.
Я распутал все петли вблизи и вдали,
Кроме самой простой – кроме смертной петли.

Непостоянно все, что в мире есть,
К тому ж изъянов в том, что есть, не счесть.
Считай же сущим все, чего не видишь,
И призрачным все то, что видишь здесь».

«Философия на практике»

В нашей обычной жизни мы часто произносим слово «знание». Попробуйте подробно «расшифровать» словосочетание «я знаю...» применительно к чему-то конкретному (для студента возможен вариант знания какого-то учебного предмета). Что значит «знать о чем-то»? Чем это отличается от незнания об этом? Какими практическими последствиями оборачивается знание и незнание? Можете ли Вы характеризовать это знание как истинное? Можно ли проверить его достоверность?

Тема 15. Истина и ее критерии

Цель и смысл познания человеком мира – достижение истины. Это понятие имеет огромное значение в философии: истина рассматривается как одна из высших ценностей, которой в классической философии придавали статус духовного абсолюта. Истина, таким образом, была предметом не только гносеологии, но и онтологии, приближение к ней символизировало причастность человека к основам бытия, определяющим подлинность знания. Истина рассматривалась в единстве с Благом и Красотой, ее достижение служило путем к совершенству духовной природы человека и преобразованию мира. Истина служила признаком человека как мыслящего существа. При этом, как указывал М. Хайдеггер, истина как идея необходимо предусматривала и определенное отношение человека к существующему: истинность еще означала правильность восприятия и представления (т. е. истинность относится не

только к характеристике знания, но и к путям его достижения). Таким образом, мы можем рассматривать истину в онтологическом, гносеологическом, методологическом и аксиологическом аспектах.

Как и вся философия, проблема истины трансформировалась с течением времени. Будучи одной из вечных тем, она неодинаково раскрывалась в классической и неклассической философии. Рассмотрим подробнее некоторые характерные для этих периодов концепции истины.

Классическое понимание истины

К самым влиятельным трактовкам истины относятся корреспондентская, когерентная и прагматическая. *Корреспондентская теория* истины была сформулирована Аристотелем и рассматривает ее как *соответствие знаний действительности*. Истина оказывается не свойством вещей, а характеристикой человеческих суждений о вещах. Степень соответствия может меняться в зависимости от развития практики и характера познавательной деятельности (выше мы описывали эту ситуацию как относительность наших представлений о мире). Сама объективная действительность может пониматься либо как природа, либо как мир идей, реальность духовного.

Соответствие знания действительности не устанавливается сразу – это процесс, описываемый с помощью категорий абсолютной и относительной истины. Под *абсолютной истиной* понималось полное окончательное объективное знание о предмете. Категория *относительной истины* применялась для обозначения знания, верно отражающего реальные предметы и процессы (т.е. объективного по содержанию), но справедливого в определенной ситуации, применительно к определенным условиям места и времени, содержащего возможность изменения и приращения. Существует также понятие о *конкретности истины* (ее соответствии избранной предметной области исследований): чем она конкретнее, тем ближе она к абсолютному знанию.

Поскольку классическая гносеология прочно базируется на онтологических объяснениях, то у корреспондентской теории истины также можно найти серьезные теоретические основания. Идея соответствия знаний действительности необходимо предполагает наличие объективного мира, с которым мы «сравниваем» полученные знания. Другим неявным основанием корреспондентской теории является убеждение в совершенстве познавательных возможностей человека, способного достичь искомого соответствия.

Когерентная теория истины определяет меру истинности знания его местом в некоторой концептуальной системе. Она построена на идее *логической непротиворечивости и упорядоченности знания*. Самый яркий представитель такого понимания истины – Р. Декарт. Если корреспондентская теория соотносит знания с действительностью, то когерентная – с законами логики, истина устанавливается в рамках самого мышления. С помощью когерентной теории оценивается истинность тех утверждений, для которых мы

не можем (в данный момент или вообще) установить их соответствие фактам, поэтому истинность одних утверждений служит основой истинности других.

Основанием когерентной теории истины служит рационализм: вера в разумность мира и человека, абсолютная убежденность в безграничные возможности разума, способного путем рациональной интуиции усматривать сущность явлений и событий. Основным ориентиром в достижении истины в этом случае служат законы логики, подчиняющие мышление всех людей универсальным принципам.

Близкой к классическим в своей рационалистической направленности является и **прагматическая теория истины** (Ч. Пирс). В ее рамках истина рассматривается как средство достижения цели, истинность определяется через **результативность знания**. Знание оценивается как истинное, если оно обеспечивает получение некоего реального результата: истина должна «работать». Истина – это инструмент, с помощью которого мы можем связать части нашего опыта. В прагматизме акцент сделан на практических следствиях, которые проистекают из признания некоторой идеи в качестве истинной.

Несмотря на то, что прагматизм отходит от признания истины в качестве абсолютного итога познания (ведь цели ставятся человеком и бывают различными), но он исходит из установки на эффективность познания, из его влияния на творчески-преобразующую деятельность человека. Кроме того, подобного рода истинность строится на основании представления о природе человека как существа, способного к сознательному целеполаганию.

В целом все **классические подходы к трактовке истины** объединены некоторыми идеями, придающими этим трактовкам прочность и обоснованность. Среди них следует назвать **идею абстрактности субъекта познания**, который воспринимался как внеисторический и внесоциальный, его рациональности. Из этого логически следовала идея необходимости **унифицировать познавательные процедуры**, ведущие к истинному знанию. Кроме того, в классическом понимании истинность применялась прежде всего к **результатам** познавательной деятельности, процессуальная сторона познания оказывалась менее значимой.

В противовес этому неклассические трактовки истины опираются на совершенно иную группу теоретических и онтологических оснований. Для них свойственно признание сложности и индивидуальности субъекта познания, его исторической изменчивости. Да и сам процесс познания стал рассматриваться в его процессуальном и коммуникативном измерениях, что сказалось на серьезной трансформации представлений об истине в различных неклассических теориях, которым вообще не свойственно единство точек зрения. Поэтому мы лишь перечислим некоторые из самых показательных и влиятельных подходов.

Неклассическое понимание истины

В неклассической философии возникает несколько совершенно новых характеристик истины, меняющих общий взгляд на процесс познания:

- истина как *точность языковых выражений*, как правильность языка (неопозитивизм);
- истина как *интерпретация*, результат процесса понимания (герменевтика);
- истина как *конвенция* (соглашение), результат коммуникации (постпозитивизм);
- истина как *переживание* и рефлексия (экзистенциализм);
- истина как *форма подчинения*, как власть (постмодернизм).

Под влиянием всех перечисленных изменений многими современными философами понятие истины заменяется на понятие *правдоподобие*, предусматривающее смешение истинности и правильности с категорией вероятности, означающей степень приближения к достоверному знанию в контексте конкретной познавательной ситуации.

Отдельно можно остановиться на понимании истины в отечественной философии, где истина рассматривалась как *правда*. В этом варианте знание должно было приобретать не только правильность, но и сочетаться с праведностью и опорой на судьбу конкретного человека, правда – это *работа отдельной личности*, она не обладает всеобщностью, но значима для духовного развития. Русские мыслители таким образом выступали против безликой абстрактности истины, стремясь наполнить ее личностным содержанием и моральной направленностью.

Кроме истины, знания могут быть охарактеризованы как ложь или заблуждение. *Ложь* – преднамеренное искажение действительности, возникающее обычно под влиянием каких-либо узкопрагматических целей связано с желанием манипулировать людьми. В ситуации лжи знания выступают как средство удовлетворения корыстных интересов. Поэтому ложь отрицательно рассматривается и в гносеологическом плане (как искусственное искажение знания), и в моральном (как обман, способный принести вред человеку).

Заблуждение играет противоречивую роль в познании. Его принято понимать как непреднамеренное искажение действительности. Это означает, что человек – носитель заблуждения искренне считает имеющуюся у него информацию истинной. Эта информация может быть получена из вполне надежного источника, иметь свои доказательства. Почему же существуют заблуждения? Причины заблуждений различны, они могут быть как объективными, так и субъективными. К первым стоит отнести ограниченность познавательных возможностей человека, выражающуюся в недостаточности информации, невозможности проверить определенные сведения в силу физических или технических причин, обусловленность познания историческими и культурными установками и т. п. А субъективными причинами заблуждений можно назвать персональную невнимательность, нежелание анализировать полученную информацию, увлеченность эмоциями, сосредоточенность на значимых целях, чужую ложь.

Неоднозначная оценка заблуждений проистекает из того, что они неустранимы из процесса познания. Заблуждения могут быть ступенью к достижению истины: проверка знаний, считающихся истинными, приводит либо к их отрицанию, либо к углублению и совершенствованию; в этом случае «бывшее заблуждение» рассматривается как относительная истина. Кроме того, история науки показывает, что заблуждения не всегда тормозят развитие знания, а иногда и способствуют прогрессу в дальнейшем (например, представление об атоме как неделимой частице позитивно повлияло на представления о природе своего времени).

Критерии истины

Если наше знание есть нечто среднее между истиной и незнанием, если оно содержит множество заблуждений, то важнейший аспект проблемы истины – это определение ее критериев. Иными словами, по каким признакам мы можем судить, истинны наши знания или нет. Эти критерии зависят от понимания природы самой истины, поэтому в разных гносеологических теориях их список и значение различаются. Какие это критерии? Основными классическими критериями являются:

- практика, материальная деятельность;
- логика, непротиворечивость;
- теоретическая проверка, соответствие уже имеющемуся знанию;
- ясность, отчетливость;
- простота, лаконичность;
- общезначимость, соответствие мнению большинства;
- прагматизм, соответствие цели;
- красота, гармоничность знания.

Каждый из критериев истины имеет свои достоинства и недостатки, потому в плане практического применения они должны рассматриваться в комплексе.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену:

истина, абсолютная и относительная истина, конкретность истины, корреспондентская трактовка истины, когерентная трактовка истины, прагматическая трактовка истины, правда, ложь, заблуждение.

Вопросы для повторения и размышления

1. Поясните, в чем суть проблемы истины.
2. Какие классические трактовки истины Вам известны?
3. Чем отличаются неклассические подходы к определению истины?
4. Как соотносятся истина, ложь и заблуждение?
5. Какие критерии истины Вы знаете? Постарайтесь проанализировать их достоинства и недостатки.

Тесты для самопроверки

1. Выделите классическое определение истины:
 - а) это знание, которым руководствуется большинство ученых;
 - б) это знание, которое просто и ясно описывает действительность;
 - в) это знание, которое объективно отражает действительность.
2. Преднамеренное искажение субъектом действительности называется:
 - а) правда, б) ложь, в) истина, г) заблуждение.
3. Верное, точное отражение действительности в сознании человека называется:
 - а) наукой, б) истиной, в) искусством, г) опытом.
4. Что является критерием истины?
 - а) применение специальной терминологии;
 - б) общедоступность; в) общезначимость; г) краткость.
5. Какая категория обозначает индивидуальность представлений человека о мире, связанную с моральными оценками?
 - а) истина, б) заблуждение, в) практика, г) правда.

«Философия от первого лица»

Х.-Г. Гадамер. Что есть истина

«Нет такого высказывания, которое можно понять только по показываемому им содержанию, если хотят постичь это высказывание в его истине. Всякое высказывание мотивировано. Всякое высказывание имеет предпосылки, которых оно не высказывает. Только тот, кто учитывает эти предпосылки, может действительно определить истинность высказывания.

... Не суждение, а вопрос обладает приматом в логике. Примат вопроса по отношению к высказыванию означает, что высказывание существенным образом является ответом. Нет такого высказывания, которое не представляло бы собой какого-либо ответа. ... Если кто-то выдвигает утверждение, которого не понимают, то пытаются выяснить, как он к этому пришел, на какой вопрос, поставленный им перед собой, его высказывание является ответом. Если это высказывание, которое должно быть истинным, то нужно самому попытаться поставить вопрос, ответом на который оно может быть.

... Каждый вопрос мотивирован. И смысл его никогда нельзя полностью найти в нем самом. То решающее, что только и создает исследователя в науке, есть умение видеть вопросы. А видеть вопросы – значит быть способным преодолеть замкнутый непроницаемый слой расхожих предубеждений, владеющих всем нашим мышлением и познанием. Настоящему исследователю свойственна способность преодолевать этот слой таким образом, что при этом вскрываются новые вопросы и становятся возможными новые ответы. Каждое высказывание имеет собственный смысловой горизонт, возникающий в проблемной ситуации».

«Философия на практике»

Самый распространенный вид заблуждений касается оценки окружающих нас людей. Вероятно, и Вы сталкивались с этой проблемой: Вы приписывали определенному человеку некоторые черты характера и поведения, а в действительности это оказалось не так. Постарайтесь отвлечься от эмоций (неизбежных в случае подобных разочарований) и проанализировать, какие из приведенных причин заблуждений оказались справедливы в Вашем случае. Конкретизируйте эти причины, исходя из подробностей реальной жизненной ситуации. Какие из них возможно было избежать?

Тема 16. Чувственное познание

Гносеология как теория познания рассматривает не только результаты познавательной деятельности, но подвергает анализу сам процесс познания как условие получения достоверных результатов. Для выяснения природы знания важно, какими путями оно достигается. В силу многообразия познавательных способностей человека этот процесс описывается как многоуровневый, осуществляющийся в различных видах и формах. Поскольку основной объем знаний человек получает с помощью органов чувств и разума, выделяют *два вида познания – чувственное и рациональное*. Задача философии – подробно проанализировать познавательные процессы с позиции их влияния на достоверность получаемых знаний, установить природу взаимосвязей различных форм познания, раскрыть их познавательный и практический потенциал.

Чувственное и рациональное познание обладают своими специфическими чертами, потому рассматриваются отдельно. При этом философия указывает на наличие диалектической взаимосвязи между ними. В реальном познании установить четкую границу мы не сможем.

Философы по-разному пытались осмыслить достоинства и недостатки чувственного познания. В Новое время сформировалось целое направление – *эмпиризм (сенсуализм)*, которое обосновывало чувственный опыт как источник знания и критерий истины. В значительной степени под влиянием сенсуализма возникло характерное для отечественной философии понимание познания как отражения в сознании объективного мира.

Основными представителями эмпиризма являются Ф. Бэкон, Д. Локк, Дж. Беркли. Эмпирики отстаивали вторичность разума в познавательном процессе в силу его оторванности от материального мира. Разуму приписывалась лишь функция обобщения чувственных данных: «ничего нет в разуме, чего не было бы в опыте». Эмпирики не отрицали наличия ошибок в данных органов чувств, но видели свою задачу в их обнаружении и не сомневались в возможности их устранить, получив тем самым истинное знание.

Показательна в этом отношении *теория идолов Ф. Бэкона*, достаточно глубокая для своего времени и не потерявшая полностью актуальности в отношении современного понимания познания (сейчас это формулируется в более абстрактных понятиях). Бэкон называет «идолами» заблуждения, коренящиеся в природе познания. Он выделял четыре вида идолов:

1. *Идолы рода*. Они присущи человеку от рождения. Человеку свойственно стремление к необоснованным обобщениям, чему способствует разлад между чувствами и разумом. Человек видит мир таким, каким он хочет его видеть. От этого заблуждения возможно избавиться, находя фактическое подтверждение знаниям, последовательно опираясь на опыт.

2. *Идолы пещеры*. Данный вид идолов обозначает узость кругозора каждого человека. Это связано с особенностями воспитания человека, уровнем его образования, принадлежностью к какой-либо культуре. Избавление от идолов пещеры предполагает использование коллективного опыта, расширение горизонтов собственных знаний.

3. *Идолы площади (рынка)*. Они связаны с особенностями общения, с языком общения. Человек принимает слова за вещи, поэтому многие разговоры пусты. Кроме того, слова в восприятии разных людей приобретают различный смысл. Избавление от данного заблуждения Бэкон формулирует так: необходимо видеть суть проблем не в словах, а в реальности, в фактах и соблюдать строгость научного языка.

4. *Идолы театра*. Они связаны с верой в авторитеты, в слепое следование традиции. Критическое отношение к чужим мнениям позволит их избежать в подлинном познании.

Выше мы уже писали о теории *Д. Локка*, который усложняет представление о чувственных данных. С его позиции органы чувств – это зеркало, в котором отражается мир. Человеческая душа при рождении – это чистая доска, которую потом человек наполняет своим опытом. Локк признает чувственные данные неоднородными. Несмотря на то, что в природе вторичных качеств нет (там есть лишь их аналоги), они также обладают достоверностью. Локк пытается провести границу между природной реальностью и тем, как ее воспринимает человек. Реальность не всегда такова, какой представляется чувствам. Чтобы это выявить, Локк проводит анализ опыта. Опыт, базирующийся на данных органов чувств, разделяется на внутренний и внешний:

- то, что вытекает из воздействия предметов на органы чувств – *внешний опыт* (этот вид опыта есть главный предмет исследования сенсуализма);
- *внутренний опыт* (переживания, желания, вера) – чувства, отражающие представления человека о себе, своих состояниях. Во внутреннем опыте познавательные процессы неотделимы от волевых и эмоциональных.

Основой познания является внешний опыт, внутренний опыт представляет собой самостоятельную сферу, в чем-то самодостаточную. Более того, Локк, наряду со знанием чувственно-опытным, выделяет знание

интуитивное. Это некоторое отношение между простыми идеями, возникающими на основе внешнего и внутреннего опыта, когда складывается целостная картина предмета. Данная интуиция у Локка имеет опытную природу (а не интеллектуальную, как у Декарта). Роль разума Локк в целом признает важной, но второстепенной. Разум выводит сложные представления об объектах, но они ставятся в зависимость от чувственного опыта. Чем дальше разум уходит от идей, возникших на основе внешнего и внутреннего опыта, тем более велика становится вероятность ошибки. Локк, таким образом, развивая идеи эмпиризма, анализ процесса познания более связывает с человеком, с его способностями и состоянием органов чувств.

Третий выдающийся представитель эмпиризма – Дж. Беркли. Он считает, что основой познания следует признать внутренний опыт субъекта. При этом мы не можем точно сказать, где находится граница между первичными и вторичными качествами. Беркли доказывает, что все качества можно признать вторичными, человек не может не оказывать влияние на процесс познания. И существование вещей состоит в их воспринимаемости. Это уже разграничение мира природы и знаний человека: мы не имеем дело с природными качествами, а с качествами субъективными, прошедшими переработку нашим восприятием и разумом. Отсюда следует вывод: весь мир – это комплекс наших ощущений.

Формы чувственного познания

Познавательные способности человека связаны прежде всего с органами чувств. Именно данные органов чувств создают фундамент для мыслительной активности человека. Развитие органов чувств является результатом, с одной стороны, эволюции органического мира, а с другой – социального развития. Известно, что органы чувств человека мало развиты по сравнению с животными. Но вместе с тем диапазон способностей организма вполне достаточен, чтобы человек мог свободно ориентироваться во внешней среде.

Существуют три формы чувственного познания мира: ощущения, восприятия и представления.

Ощущение – это отображение отдельных свойств предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств. Ощущения возникают под влиянием процессов, исходящих из внешней по отношению к человеку среды и действующих на его органы чувств. Внешними раздражителями являются звуковые и световые волны, механическое давление, химическое воздействие и т.д.

Ощущения обладают широким спектром модальности: зрительные, слуховые, кожно-осязательные, температурные, болевые, ощущения равновесия и ускорения, обонятельные, вкусовые. Специфичность органов чувств обеспечивает наиболее полное и точное отражение объективных свойств предметов. Вместе с тем в силу все той же специфичности недостаток данных одного органа не может быть восполнен другими, что хорошо прослеживается при нарушениях работы слуха, зрения и пр. Многообразие ощущений при нормальном состоянии здоровья верно отображает качественное многообразие

мира и дает богатую информацию в отношении количественной характеристики явлений.

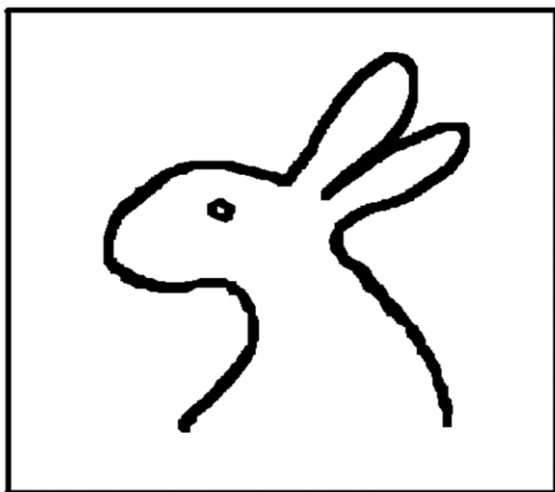
Ощущения очень неодинаковы, что ставит вопрос об их классификации. В истории философии эта проблема была поставлена в Новое время. Д. Локк различал так называемые *«первичные и вторичные качества»*, возникающие на основе разных по классу ощущений. В плане характеристики ощущений самыми сложными оказались цвет, вкус и запах («вторичные качества»). Они не находятся в самих вещах, это наши органы чувств обрабатывают нечто, что находится в вещах, и превращают это в ощущения (например, в объекте существует сочетание эфирных масел, а человек воспринимает это свойство как запах). Он полагал, что такие качества, как длина, плотность, вес, не зависят от работы органов чувств, поэтому называл эти качества «первичными».

Современная точка зрения, базирующаяся на данных научных исследований, говорит о том, что ощущения образуются не в органе чувств, а в коре головного мозга. Связь объектов и ощущений рассматривается как опосредованная и позволяет говорить об их знаковой природе. В процессе взаимодействия объекта с органом чувств происходит кодирование физических свойств в конкретные виды ощущений. При этом сами ощущения определяются функциональной организацией анализаторов, не содержат непосредственных сведений о природе элементов действительности и являются своеобразной системой внутренних знаков. Из знаковых элементов в сознании формируется образ объекта. Большинство явлений материального мира (радиоактивное излучение, электромагнитное поле, ультразвук) вообще не доступны органам чувств. Данные, получаемые органами чувств, нельзя рассматривать вне единства с биологическими, социальными и культурными факторами, влияющими на их истолкование.

Восприятие – это целостный чувственный образ предмета, возникающий при его непосредственном воздействии на органы чувств. Целостность – главная особенность восприятия: оно «собирает» ощущения в общую картинку. Этот процесс рассматривается как единство чувственных данных и схем мышления. Есть даже сомнение в вычленении ощущения (нам дано не ощущение, а сразу восприятие). В современной литературе подчеркивается, что получение чувственного образа происходит в системе проективной, интерпретирующей деятельности субъекта. Восприятие – это не слепок действительности, оно *избирательно*. Адекватность чувственного познания во многом зависит от имеющихся у субъекта установок. Например, это может определяться повторяющимися условиями восприятия, и поэтому у человека возникает привычка воспринимать какие-либо свойства определенным образом. Восприятие тесно связано с пониманием, в ходе которого субъект как-бы выдвигает относительно объекта некоторые гипотезы. Поэтому восприятие предполагает *предпонимание*, основанное на предшествующем опыте. Это не происходит механически, требует «дистраивания» фрагментов до целостного вида, воображения. Интерпретирующая деятельность субъекта включает образ объекта в свой «индивидуальный смысловой контекст», где определенным

образам придается некоторый смысл и содержание. Восприятие всегда происходит в рамках определенного контекста, это не просто суммирование чувственных данных: формирование единого образа происходит на базе некоторых предпосылок. В этой связи большое значение приобретает понятие «апперцепции», связанное с влиянием прежнего опыта на восприятие. В обычной жизни наличие таких установок и интерпретаций хорошо заметно в путешествии, где человек сталкивается с иными привычными интерпретациями (например, представления жителей другой страны о приятном и неприятном в еде, запахах и звуках, о спокойном и раздражающем в сочетании цветов в одежде).

Ярким примером такой интерпретации выступает знаменитый образ «утко-зайца»: взгляд конкретного человека «превращает» изображенную фигуру в одно из этих животных.



Интересно, что исследователи западной культуры отмечают особую значимость в ней визуального мышления (зрительного восприятия). В современных обстоятельствах философский анализ этой формы познания многое позволяет понять в развитии медиапространства, также отличающегося господством визуальных форм (в отличие, например, от древнего фонетического восприятия мира).

Представление – это целостный чувственный образ предмета, но возникающий вне непосредственной связи с этим предметом. Он существует как воспоминание или фантазия. Память играет очень важную познавательную роль. Если бы образы исчезали сразу после прекращения воздействия, то человек каждый раз воспринимал бы предметы как совершенно незнакомые. Он не узнавал бы их, а стало быть, и не осознавал. Чтобы осознать что-то, необходима умственная работа сравнения настоящего состояния с предшествующим. В результате восприятия внешних воздействий и сохранения их во времени памятью возникают представления. Представления — это образы тех предметов, которые когда-то воздействовали на органы чувств человека и потом восстанавливаются по сохранившимся в мозгу связям.

В представлении образ впервые отрывается от своего непосредственного источника и начинает существовать как относительно самостоятельное явление. Человек может творчески комбинировать и относительно свободно создавать новые образы. Представление — это промежуточное звено между восприятием и теоретическим мышлением.

Отсутствие непосредственной связи с предметом заставляет комбинировать элементы образа. Следствие этого — часть элементов не сохраняется, другая часть приобретает более яркую окраску, возникает возможность создания фантастических комбинаций. Возникают образы-цели, образы-планы, символические образы. В формировании представлений участвует *воображение*. Познание невозможно без воображения: оно восполняет недостаток наглядности. Сила воображения не только снова вызывает имеющиеся в опыте образы, но и связывает их друг с другом. В воображении человек получает возможность мыслить и рассуждать о вещах и событиях, которых он никогда не видел или воспринимал как-либо иначе.

Таким образом, ощущения, восприятия и представления создают систему образов реальности, которая существенным образом влияет на наше мировоззрение в целом. При этом важно помнить, что чувственное познание не есть «копирование» реального мира, а сложный процесс, где смешаны отражательная, избирательная и проективная деятельность. Избирательность в отношении к окружающему миру связана прежде всего с состоянием органов чувств, прежним опытом и условиями конкретной ситуации.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену

эмпиризм, сенсуализм, теория идолов, первичные и вторичные качества, ощущение, восприятие, представление.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что такое эмпиризм? Как Вы думаете, в чем достоинства и недостатки эмпирического подхода к познанию?
2. Все ли области действительности могут быть исследованы опытным путем? Где возможности получения чувственного опыта ограничены или недопустимы?
3. Оцените теорию идолов Бэкона. Какие виды идолов Вы можете назвать?
4. Что подразумевали философы под разделением опыта на первичные и вторичные качества? Какая проблема за этим скрывается?
5. Какие формы чувственного познания Вы знаете?
6. В чем заключается избирательность субъекта в отношении чувственных данных?

Тесты для самопроверки

1. Какое направление в философии опирается на опыт как источник истины:
а) идеализм, б) эмпиризм, в) атомизм, г) экзистенциализм.
2. Эмпиризм обосновывает:

- а) божественное происхождение человека;
- б) теоретическое происхождение научных знаний;
- в) опытное происхождение знаний;
- г) недостоверность философских знаний.

3. Выделите форму чувственного познания:

- а) понятие, в) восприятие, б) воображение, г) суждение.

4. Кто из философов был эмпириком?

- а) Декарт, б) Шопенгауэр, в) Платон, г) Локк.

5. Форма чувственного познания, сохраняющая образы в памяти и фантазии, оторванная от непосредственного восприятия предмета:

- а) представление, б) понятие, в) восприятие, г) суждение.

«Философия от первого лица»

Бэкон Ф. Новый органон

«Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того, чтобы их изучать, дадим им имена...

Идолы рода находят основание в самой природе человека, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. ... Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое отражает вещи в искривленном и обезображенном виде...

Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется...

Существуют еще идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности людей. Эти идолы мы называем ... идолами площади, люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждают разум...

Существуют, наконец, идолы, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов, доказательств. Их мы называем идолами театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры...»

«Философия на практике»

Яркий пример многогранности нашего чувственного восприятия – реклама. Как бы Вы не относились к рекламе, наверное, найдется ролик, который Вам понравился сразу (Вам приятно его видеть снова). Попробуйте проанализировать, нет ли в этом образе кроме красивой

картинки каких-либо неявных намеков из тех, что мы перечислим ниже. Есть несколько общеупотребительных приемов, делающих рекламные образы эффективнее. И если этот ролик нравится Вам, значит в нем скрыты лично Ваши представления: 1) об уважении к людям определенной профессии; 2) социальном статусе; 3) том, как хотите выглядеть Вы и каким хотите видеть Вашего спутника; 4) (не)правильном поведении в определенных ситуациях; 5) желании получить быстрый результат; 6) стереотипных ассоциациях; 7) формах комфорта и удобства; 8) приятных личных воспоминаниях; 9) желаемых целях; 10) эмоциональных фантазиях; 11) эстетических критериях; 12) страхах и т.д. Такой анализ покажет, насколько рекламный образ многослоен и представляет собой гораздо больше того, что мы «видим» с помощью глаз.

Тема 17. Рациональное познание

Рациональное познание позволяет человеку выйти за рамки чувственного опыта и дает возможность выявить принципиально новые черты действительности. Рациональное мышление – это воспроизведение в идеальной форме свойств и отношений вещей. Рациональное мышление, в отличие от чувственного познания отражает в предметах общее (а не единичное), существенное, конструирует идеи.

Рациональность – одна из ведущих характеристик философского знания как такового, поэтому в истории философии было немало теорий, отстаивающих преимущество разума перед другими формами познания, которые внесли существенный вклад в исследование рациональной деятельности человека.

Одним из самых ярких метафорических описаний познания является *образ пещеры Платона*. С помощью этого образа Платон показал, насколько обманчивы чувственные данные и каким могуществом обладает разум, способный вывести человека из пещеры его заблуждений и показать ему Солнце (истину): «...Область, охватываемая зрением, подобна тюремному жилищу, а свет от огня уподобляется в ней мощи Солнца. Восхождение и созерцание вещей, находящихся в вышине, — это подъем души в область *умопостигаемого*. Если ты все это допустишь, то постигнешь мою заветную мысль — коль скоро ты стремишься ее узнать, — а уж богу ведомо, верна ли она. Итак, вот что мне видится: в том, что познаваемо, идея блага — это предел, и она с трудом различима, но стоит только ее там различить, как отсюда напрашивается вывод, что именно она — причина всего правильного и прекрасного. В области видимого она порождает свет и его владыку, а в области умопостигаемого она сама — владычица, от которой зависят истина и

разумение, и на нее должен взирать тот, кто хочет сознательно действовать как в частной, так и в общественной жизни» (Платон. Государство).

Платон отстаивал идею самоценности разума, создав *теорию припоминания*: разум в опоре на математику заставляет бессмертную душу, до рождения видевшую устройство мира, вспоминать увиденное и представлять сущность вещей в идеях. Только разум способен проникнуть в мир идей, являющийся онтологической основой для всего материального мира. Мир, открываемый разумом, вечен, неизменен и совершенен.

В Новое время возникло и имело большое влияние такое направление, как *рационализм*, пытавшееся противостоять эмпиризму и считающее основой познания и источником истины разум, имеющий безусловную ценность в познании. Представителями этого направления являются Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза.

Их позиция исходила из того, что органы чувств человека дают очень противоречивую и многообразную информацию, содержащую ошибки. И только разум человека способен обнаружить в ней существенное, систематизировать и превратить в достоверное знание. Установление законов – прерогатива разума, в чувствах невозможно зафиксировать всеобщее. Более того, с точки зрения рационалистов, разум способен без всякого участия органов чувств усмотреть сущность явлений в процессе рациональной интуиции, что говорит о его самостоятельности. Серьезным недостатком сенсуализма они считали наличие индивидуальных особенностей восприятия у разных людей. В противовес этому мышление рассматривалось как сфера более унифицированная. Разум подчинен законам логики, общим для всех людей, их применение обеспечивает одинаковую достоверность и общезначимость знания.

Главная заслуга *Р. Декарта* – всесторонняя разработка проблемы достоверности знания и рационалистического метода. Декарт считает, что разум самодостаточен, особенно если опирается на математику, разумным доводам не нужны внешние основания в виде опыта или опоры на авторитет. Вся познавательная деятельность человека включает три класса идей: идеи, получаемые человеком извне (из чувственного опыта), идеи, получаемые в уме человека, и *врожденные идеи*, играющие решающую роль в познании. Они независимы от внешних предметов, влияния органов чувств, их отличает ясность и простота, они независимы от воли человека. К врожденным идеям Декарт относит идею Бога или аксиомы математики. В теории врожденных идей доказывалось единство рациональных способностей всех людей.

Основой познания и важнейшей разумной способностью Декарт объявляет *сомнение*. Сомневаться можно во всем, кроме самого факта сомнения. Сомнению не подвержена уверенность человека в собственном существовании: без нее невозможно жить и действовать. При этом факт сомнения очевиден для человека. Это самое ясное доказательство способности мыслить, именно этот смысл вкладывается им в знаменитое *«Я мыслю, – следовательно, существую»*. В этой истине никто не усомнится, это высшая

интуиция. Данное положение формулирует предельные основания достоверности знания: доказать существование чего-либо можно, опираясь на факт мысли. Таким образом, Декарт апеллирует к единству человеческого рода, которое заключается в присущем людям разуме.

Большой вклад в исследование разумных способностей внес И. Кант. В частности, он поставил проблему *соотношения рассудка и разума* как низших и высших стадий мышления. Рассудок, по Канту, осуществляет упорядочивающую, систематизирующую функцию в мышлении. Он имеет своим предметом конечное и обусловленное, тогда как разум – бесконечное и безусловное. Разум формирует принципы, обладающие всеобщим и необходимым характером. Рассудок – это определенность, автоматизм познания и образования, а разумное познание предполагает рефлексивную, критико-аналитическую оценку. Разум – это творчески активное начало, способное ломать логику и правила.

Кант не рассматривает разум как нечто единое, разум имеет свою внутреннюю структуру и закономерности функционирования. Кант выделяет в нем три сферы: сфера научного разума (*чистый разум*); сфера разума, ориентированная религиозно-практически (*практический разум*), сфера разума, воссоединяющая в себе научный и практический разум в способности к целеполаганию (*способность суждения*). «Критика чистого разума» Канта – это создание новой теории познания, исходящей из идеи активности субъекта в познавательной деятельности, основанная на разумности. Философ считает, что в основе понятийных связей лежит не чувственный опыт, а особые формы чистого разума, названные им «доопытными» (априорными). Эти формы характеризуют мышление. Факт наличия первичных доопытных идей и установок, форм мышления, благодаря которым происходит качественное преобразование данных чувственного опыта, актуален и на сегодняшний день.

В «Критике практического разума» человек становится не только субъектом познания, но и субъектом действия. Человек принадлежит к двум мирам. Один мир – мир природы, необходимости. Другой мир существует вне пространства и времени, мыслится в категориях практического разума – мир свободы. Свобода также основана на разумности человека, это способность разумного существа самому себе устанавливать законы существования. Эти законы не предопределены никакими природными факторами, кроме человеческого разума.

Важно, что в классической философии предполагалось, что познание осуществляется всеми людьми одинаково, из этого даже выводили социально-политические требования: права человека на жизнь, свободу и собственность.

Рациональное познание невозможно без процедур абстрагирования и идеализации. *Абстрагирование* – это мысленное отвлечение от конкретных свойств и отношений предмета и мысленное выделение этих свойств и отношений. В науке и философии результатом абстрагирования является

понятие. Абстрагирование позволяет концентрироваться на одной из существенных сторон исследуемого предмета.

Важнейшим методом теоретического познания является специфический вид абстрагирования – *идеализация*. Это процесс образования теоретической модели, в которой характеристики объекта отвлечены от эмпирического многообразия и выступают в более резко выраженном виде. Идеальный объект – это модель реальности, наделенная небольшим числом свойств и простой структурой. Основная функция данной модели – быть средством получения теоретических знаний о соответствующем реальном объекте.

Идеализация – это скачок мысли к абсолютной точности. Идеальный объект обладает свойствами, которые уже принципиально не могут быть наблюдаемы в действительности. Не бывает материальных точек, абсолютного твердого тела, идеального газа. В теории отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с реальными материальными объектами. Идеальные объекты необходимы, чтобы исследовать сущность в чистом виде. Идеализация обеспечивает независимость от возможных погрешностей опыта. Идеальные объекты обуславливают логическую гармоничность научного знания. Их существование помогает мышлению экономно представить всю имеющуюся эмпирическую информацию.

Формы рационального познания

Основными формами, в которых возникло, развивается и осуществляется мышление, являются понятия, суждения и умозаключения.

Понятие — это мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи предметов и явлений. Понятия лишены наглядности. Понятия возникают и существуют в сознании человека лишь в определенной связи, в виде суждений.

Суждение — это такая форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо.

Умозаключение представляет собой операцию мышления, в ходе которой из сопоставления ряда посылок выводится новое суждение.

Переход в рассуждении от предпосылок к выводам осуществляется по определенным правилам, нарушение которых ведет к ложному результату. Существует наука, изучающая и формирующая нормы рассуждения, – *логика*. Она исследует условия, принципы и правила организации мышления. Каждая развитая наука имеет свою логику. Особая практическая логика есть в обыденном сознании каждого человека, но она стихийна, интуитивна и непоследовательна. Наряду с этим существуют *формально-логические правила, имеющие всеобщий характер*. Они в отличие от естественно-научных законов предписывают определенные способы интеллектуальной деятельности. Их четыре – закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего и закон достаточного основания:

- *Закон тождества*: всякий предмет есть то, что он есть («А есть А»). Это сохранение содержания предмета рассуждения.

- *Закон противоречия*: неверно, что вместе истинны суждение и его отрицание («А и не-А»).
- *Закон исключенного третьего*: если есть два суждения, из которых одно является отрицанием второго, то только одно является истинным. Это запрещает выдвигать в качестве альтернативы еще какое-либо суждение. Есть только две характеристики суждения – истина и ложь, третьего не дано.
- *Закон достаточного основания*: всякое верное положение должно быть обоснованным. Это требует проверки посылок, из которых выводилось данное суждение.

В современных представлениях о познании нашли продолжение некоторые классические идеи. Например, идея о наличии разных типов мышления. Сейчас она опирается на данные нейрофизиологии и говорит о наличии *мышления левополушарного и правополушарного*, неодинаково воспринимающих и перерабатывающих информацию. Левополушарное мышление создает упорядоченную модель реальности, а правополушарное формирует целостный образ реальности с элементами многозначности. Все это говорит о единстве логико-рассудочных и образно-смысловых компонентов рационального познания.

Современная философия рассматривает также мышление в связи с процессом коммуникации (обменом информацией и диалогом). При этом истинность подразумевает не только логическую правильность, но главным образом, возможность взаимопонимания. В этом контексте любой аргумент должен быть не только обоснованным, но и понятным, признанным другой стороной отношения. Познание и размышление в этом случае могут приобретать и моральное измерение.

Список терминов и определений для подготовки к экзамену

рационализм, теория припоминания, теория врожденных идей, разум и рассудок, априорные формы рассудка, абстрагирование, идеализация, понятие, суждение, умозаключение, закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.

Вопросы для повторения и размышления

1. Что означает рационализм как особенность философского знания? Чем это отличается от рационализма в гносеологии?
2. Какими главными достоинствами обладает разум по мнению классических философов? Насколько Вам эти аргументы кажутся весомыми?
3. Что подразумевает теория врожденных идей Декарта?
4. Попробуйте раскрыть свой смысл высказывания Декарта «я мыслю, следовательно, существую».
5. Какие разновидности мышления выделялись в философии? зачем это делается?
6. Назовите формы рационального познания.

7. Перечислите основные законы формальной логики.

Тесты для самопроверки

1. Логика изучает:

- а) отношения между людьми; б) развитие природы;
в) законы мышления; г) сущность человека.

2. Мысленное отвлечение от конкретного – это:

- а) индукция, б) абстракция, в) анализ, г) синтез.

3. Учение, утверждающее первенство разума в познании, независимость разума от чувственного опыта, – это...

- а) эмпиризм, б) рационализм, в) идеализм, г) материализм.

4. Кто из философов Нового времени создал теорию о врожденных идеях, включающих идею бога и аксиомы математики?

- а) Пифагор, б) Декарт, в) Галилей, г) Маркс.

5. Выделите форму рационального познания:

- а) представление, б) ощущение, в) умозаключение, г) воображение.

«Философия от первого лица» Декарт Р. Рассуждения о методе для хорошего направлены разума и отыскания истины в науках

Истина «Я мыслю, следовательно, я существую» столь тверда и верна, что самые сумасбродные предположения скептиков не могут ее поколебать. Я заключил, что могу без опасений принять ее за первый принцип искомой мною философии. Затем, внимательно исследуя, что такое я сам, я мог вообразить себе, что у меня нет тела, что нет ни мира, ни места, где я находился бы, но я никак не мог представить себе, что вследствие этого я не существую, напротив, из того, что я сомневался в истине других предметов, ясно и несомненно следовало, что я существую. А если бы я перестал мыслить, то, хотя бы все остальное, что я когда-либо себе представлял, и было истинным, все же не было основания для заключения о том, что я существую. Из этого я узнал, что я субстанция, вся сущность или природа которой состоит в мышлении и которая для своего бытия не нуждается ни в каком месте и не зависит ни от какой материальной вещи. Таким образом, мое я, душа, которая делает меня тем, что я есть, совершенно отличным от и тела, и ее легче познать, чем тело, и если бы его даже вовсе не было, она не перестала бы быть тем, что она есть.

Вследствие чего размышляя о том, что раз я сомневаюсь, значит, мое бытие не вполне совершенно, ибо я вполне ясно различил, что полное постижение – это нечто большее, чем сомнение, я стал искать, откуда я приобрел способность мыслить. ... Эта идея была вложена в меня тем, чья природа совершеннее моей и кто соединяет в себе все совершенства, доступные моему воображению – одним словом, Богом.

«Философия на практике»

Один из самых ярких примеров рационального отношения в практической жизни – планирование своего времени. Наверное, Вы слышали о тайм-менеджменте – технологии организации времени для повышения эффективности его использования, распространенном в деловых кругах. Эта технология обязательно требует предварительного рационального анализа того, как Вы распоряжаетесь своим временем. Попробуйте провести такой анализ. Возьмите небольшой промежуток времени (например, два-три учебных дня) и постарайтесь точно зафиксировать свои занятия и то, сколько времени на них было затрачено. Затем рассортируйте эти занятия по нескольким группам: 1) срочные и важные, 2) важные, но не срочные, 3) срочные, но не очень важные, 4) неважные и несрочные. Естественно, что Вам потребуется точно уяснить, для чего важно; при этом важность удобно определять по какому-то *одному* критерию, чтобы были яснее результаты. Посчитайте, сколько времени ушло на каждую категорию. Будем надеяться, что результаты откроют Вам кое-что интересное.

Словарь терминов и выражений

Абсолютная истина – полное окончательное объективное знание о предмете.

Абстракция, абстрагирование – мысленное отвлечение от конкретных свойств и отношений предмета, мысленное выделение этих свойств и отношений в форме понятий.

Агностицизм – направление в философии, которое настаивает на невозможности достижения достоверного знания, проникновения в сущность изучаемого, при этом не отрицая возможность получения знаний в принципе.

Аксиология – философское учение о ценностях.

Антропология – всесторонний анализ человека как особого явления в мире. Исследует универсальные характеристики человека, его природу и сущность, особенности бытия.

Антропоцентричность – особенность философского знания, предполагающая, что все философские проблемы прямо или косвенно концентрированы вокруг человека, нацелены на осмысление его природы и сущности, оценки его интересов и перспектив развития.

Априорные формы – доопытные формы, присущие чувственности и рассудку в философии И. Канта, которые служат для систематизации чувственных данных.

Атрибут – философская категория, обозначающая неотъемлемое свойство субстанции, ее принадлежность.

Бытие – предельно общее понятие о существовании, о сущем вообще.

Вечность проблем – особенность философского знания, заключающаяся в наличии некоторого ряда особых проблем, сохраняющих свою значимость на протяжении всей истории, подвергающихся постоянному переосмыслению каждым новым поколением.

Вещь – философская категория, обозначающая самостоятельную единицу бытия, любой элемент мировой системы (электрон, атом, молекулу, организм и т.п.), состоящий, в свою очередь, из элементов и обладающий протяженностью.

«Вещь сама по себе» – категория в теории познания И. Канта, обозначающая непостижимую для познания сущность вещи (в отличие от феномена).

Восприятие – это целостный чувственный образ предмета, возникающий при его непосредственном воздействии на органы чувств.

Восточная философская традиция – совокупность философских направлений и теорий, характеризующаяся установками на тесную связь с религией, представлением о незначительности человека в мире, его равенстве со всем живым, традиционностью и устремленностью в прошлое, акцентом на нерациональных формах познания мира, на самопознании как способе постижения мира, моральной направленностью философии.

Время – философская категория, обозначающая динамическое многообразие мира, которое находит свое выражение в смене состояний вещей, последовательности событий, длительности процессов и т.п.

Всеобщность, универсальность – особенность философского знания, предполагающая максимально широкий охват, сущностную глубину и всесторонность рассмотрения всех граней отношений мира и человека.

Герменевтика – метод познания и философское направление, которое на основе теории и практики истолкования текстов занимается изучением проблемы понимания.

Герменевтический круг – особенность процесса понимания, заключающаяся в его круговом характере: понимание целого требует понимания частей, а понимание частей невозможно без понимания целого.

Гносеология – философская теория познания, учение о сущности знания как такового, формах и уровнях существования, закономерностях его совершенствования.

Гуманитарное знание – одна из разновидностей научного знания, направленная на исследование развития человека и общества, отличающаяся наличием особых методологических подходов, не всегда совпадающих с классическими критериями научности.

Движение – философская категория, обозначающая всякое изменение вообще.

Деизм – мировоззренческая установка, согласно которой бог создает мир, но не вмешивается в процесс его функционирования.

Детерминизм – философское учение о всеобщей, объективной связи явлений действительности, их взаимозависимости и взаимоопределяемости.

Диалектика – философское учение о развитии, о всеобщей связи явлений, о противоречивости и сложности мира.

Догматизм – установка в отношении к знанию, предполагающая веру в определенные истины и не допускающая их критического осмысления.

Должное – категория, обозначающая особый род существования.

Дуализм – философское мировоззрение, согласно которому имеются две самостоятельные, равноправные субстанции – материя и дух.

Идея – элемент духовной реальности, выступающий как атрибут материи (материализм), либо как самостоятельное начало, первооснова мира (идеализм).

Идеализация – это процесс образования теоретической модели, в которой характеристики объекта отвлечены от эмпирического многообразия и выступают в более резко выраженном виде; идеальная модель, как правило, наделена небольшим числом свойств и простой структурой.

Идеализм – философское мировоззрение, согласно которому первоосновой мира является духовное начало (эйдос, абсолютная идея, космический разум или ощущения субъекта).

Индетерминизм – философское учение, отрицающее всеобщую, объективную связь явлений действительности.

Интегрирующая функция философии – способность философии к объединению всего комплекса знания в общую картину мира, преодолевающую ограниченность частнонаучных исследований, внося в систему представлений о мире гуманитарные направляющие.

Интерпретация – одна из форм поиска смысла, предполагающая индивидуальное конструирование смысла на основе предпонимания в определенном контексте, отличающаяся множественностью и открытостью.

Информация – сведения; передаваемое сообщение; мера организации материи; отраженное многообразие.

Истина – характеристика знания, сообщающая о его правильности и достоверности, соответствии действительности; одна из высших духовных ценностей, означающая способность человека постигать окружающий мир.

История философии – философская дисциплина, изучающая развитие самого философского знания в разные эпохи.

Заблуждение – непреднамеренное искажение действительности в сознании человека, принимаемое за истину.

Закон исключенного третьего – один из основных законов формальной логики: если есть два суждения, из которых одно является отрицанием второго, то только одно является истинным. Это запрещает выдвигать в качестве альтернативы еще какое-либо суждение. Есть только две характеристики суждения – истина и ложь, третьего не дано.

Закон достаточного основания – один из основных законов формальной логики: всякое верное положение должно быть обоснованным.

Закон противоречия – один из основных законов формальной логики: неверно, что вместе истинны суждение и его отрицание («А и не-А»).

Закон тождества – один из основных законов формальной логики: всякий предмет есть то, что он есть («А есть А»).

Западная философская традиция – совокупность философских направлений и теорий, характеризующаяся установками на самостоятельность философии, рациональность и внимание к логике, акцентом на новации, признание особого места человека в мире, на активность человека, его способность преобразовывать мир (теоретически и практически).

Здравый смысл – стихийно-возникшая совокупность представлений о правильном поведении человека.

Знание – зафиксированные человеком определенные характеристики и свойства объекта.

Категория – предельно общее понятие, фиксирующее всеобщие характеристики и закономерности бытия.

Классическая философия – совокупность философских направлений и теорий, характеризующаяся идеей единства мира и человека с миром, поиском неизменных, вечных основ мира, признанием рациональности и закономерности развития мира, верой в высшие и абсолютные ценности.

Когерентная трактовка истины – классическое понимание истины, которое определяет меру истинности знания его местом в некоторой

концептуальной системе; эта трактовка построена на идее логической непротиворечивости и упорядоченности знания.

Конкретность истины – соответствие истины избранной предметной области исследований.

Контекст – уникальное сочетание множества лингвистических, аксиологических, антропологических и социально-исторических факторов, определяющее особенность конкретной интерпретации.

Корреспондентская трактовка истины – классическое понимание истины, согласно которому истиной считается соответствие знания предмету.

Критика разума – теоретический и методологический прием в философии И. Канта, направленный на исследование возможностей и границ разума как основы познавательной и практической деятельности.

Критичность – признак философского познания, предполагающий наличие сомнения относительно любых предметов и выводов, проблемного мышления, направленности на поиск более прочных оснований знания.

Логика – специальная философская дисциплина, предмет которой – закономерности правильного мышления.

Ложь – преднамеренное искажение действительности, возникающее обычно под влиянием узкопрагматических целей.

Материя – философская категория, обозначающая совокупность всех вещей во вселенной, взятых в их всеобщих свойствах; всеобщая вещь, обладающая всеобщими атрибутами (материализм).

Материализм – философское мировоззрение, согласно которому первоосновой мира, субстанцией является материя.

Мера – философская категория для обозначения единства количества и качества, нарушение которого приводит к изменениям вещей.

Метафизика (как антидиалектика) – философское учение, отрицающее развитие, всеобщую связь явлений, противоречия.

Метод – путь, способ достижения истины.

Мировоззрение – система взглядов на мир и место в этом мире человека.

Мнение – субъективное представление о предмете, определяющееся эмоционально-психологическим состоянием и интересами высказывающего.

Монизм – философское мировоззрение, согласно которому существует единая и единственная субстанция.

Наука – это форма творческой деятельности человека, направленная на получение нового знания. Наукой также называют результаты этой деятельности – совокупность накопленных знаний.

Научная рациональность – особенность науки, заключающаяся в ее способности исследовать сущность явлений и событий. Наука объясняет мир на основе логических процедур, с их помощью строит теории.

Научный закон – установление существенных, необходимых и повторяющихся связей между явлениями.

Невежество – состояние человека, характеризующееся удовлетворением от имеющихся у него сведений и принципиальным нежеланием расширять свои знания.

Неклассическая философия – совокупность философских направлений и теорий, характеризующаяся акцентом на временном, изменчивом, индивидуальном, ставящая в центр внимания конкретного человека, идею нерациональности мира и человека, признание относительности ценностей.

Неокантианство – направление в философии 19 века, задача которого виделась как переосмысление учения И. Канта под влиянием актуальных научных и философских исследований. Особое внимание уделяло развитию мышления и ценностям.

Обыденное мировоззрение – особая совокупность представлений о мире, формирующаяся повседневной практикой и характеризующаяся стереотипностью, эмоциональностью и некритичностью.

Объект (предмет) науки – это то, что именно изучает данная наука. Предмет научного исследования всегда ограничен (локален).

Объект – это то, на что направлено наше внимание; потенциально объектом может быть все, что угодно, включая воображаемое и идеальное.

Объективность научного знания – классический критерий научности, подразумевающий исключение из процесса исследования и результатов познания всего личностного и субъективного; беспристрастность научного познания.

Объяснение – познавательная процедура, направленная на выявление всего комплекса причин появления и развития объекта.

Онтология – философское учение о бытии, о существовании, формах бытия, небытии.

Организованный скептицизм – особенность научного поиска, предполагающая ориентацию на строгую доказательность и обоснованность полученных результатов, всестороннюю перепроверку данных и полученных выводов.

Открытость понимания – особенность процедуры понимания, заключающаяся в ее принципиальной незавершенности, бесконечной возможности обнаружения новых смыслов и значений.

Относительная истина – знание, верно отражающее реальные предметы и процессы (т.е. объективное по содержанию), но справедливое в определенной ситуации, применительно к определенным условиям места и времени, содержащего возможность изменения и приращения.

Отражение – всеобщее свойство материи, заключающееся в способности взаимодействующих объектов воспроизводить свойства и отношения друг друга (сохранять «память», или информацию, друг о друге).

Отрицание – философская категория, обозначающая нетождественность, несходство вещей, их качественную определенность.

Оценка – суждение, выносимое на основе определенной ценности.

Ощущение – это отображение отдельных свойств предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств.

Пантеизм – «все есть бог»: признание бога, материи, природы тождественными.

Первичные и вторичные качества – классификация Д. Локка, предполагающая разделение чувственных данных по степени влияния на них органов чувств человека: первичные качества – объем, длина, вес, вторичные – цвет, вкус, запах.

Плюрализм – признак философского размышления, требующий практики диалога и множественности точек зрения при обсуждении любой проблемы.

Познание как интерпретация – установка неклассической эпистемологии, согласно которой субъектом в ходе познавательного процесса происходит моделирование смысла и значения познаваемого.

Познание как коммуникация – установка неклассической эпистемологии, согласно которой познавательный процесс включен в систему социальных отношений и имеет диалоговый характер, предполагает складывание общих ценностных установок и регулятивов деятельности.

Понимание – искусство постижения значения знаков, передаваемых одним сознанием и воспринимаемых другими сознаниями, направленное на раскрытие смысла понимаемого на основе принятия общих ценностей; метод перевода формальных символов на язык содержательного знания.

Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные свойства, связи предметов и явлений.

Правда – категория, широко применявшаяся в отечественной философии; согласно ей, знание должно сочетаться с праведностью и опорой на судьбу конкретного человека, отражать правоту отдельной личности, быть значимым для его духовного развития.

Прагматическая трактовка истины – понимание истины, в котором она рассматривается как средство достижения цели, определяется через результативность знания, возможность получения некоего реального результата.

Праксиология – учение о практическом отношении человека к миру, закономерности и перспективе его преобразовательной деятельности.

Предмет философии – то, на исследование чего направлено философское знание: всеобщее в системе «мир – человек».

Представление – это целостный чувственный образ предмета, но возникающий вне непосредственной связи с этим предметом; существует как воспоминание или фантазия.

Причина – философская категория, обозначающая взаимодействие, вызывающее изменение во взаимодействующих вещах или порождающее новое явление.

Прогностичность науки – особенность научного знания, предполагающая способность науки с определенной долей вероятности проецировать в будущее открытые ею закономерности.

Просвещение – историческая эпоха и идеология, согласно которой развитие свободного разума (науки и образования) есть главный двигатель и критерий прогресса.

Противоречие – философская категория, обозначающая отношение между противоположностями.

Пространство – философская категория, обозначающая статическое многообразие мира, которое находит свое выражение в соотношении вещей между собой, их протяженности, объеме и т.п.

Психика – это совокупность идеальных (вторичных) процессов, протекающих на основе материальных процессов в мозге, содержанием которых является объективный мир.

Развитие – философская категория, обозначающая необратимый, закономерный процесс усложнения вещи, приводящий к ее качественному изменению.

Рассудок – способность мышления, которая осуществляет упорядочивающую, систематизирующую функцию на первых стадиях познания; он имеет своим предметом конечное и обусловленное, не обладая всеобщим характером в отличие от разума (как высшей способности).

Рационализм – направление в классической философии Нового времени, считавшее основой познания и источником истины разум, обладающий самоценностью.

Рациональность – особенность философского знания, заключающаяся в его опоре на разум и логику в обоснованиях своих положений.

Религия – форма социального сознания и практики, основанная на вере в объективное существование сверхъестественных начал и их руководящую роль по отношению к человеку.

Рефлексия – обращение сознания человека на самого себя, самосознание, самопознание.

Рецептурность знания – особенность обыденного знания, заключающаяся в некритически воспринимаемой зафиксированной последовательности действий как способе решения какой-либо стандартной практической проблемы.

Сверхъестественное – объект религиозной онтологии и гносеологии, отличающийся особой реальностью.

Связь – философская категория, обозначающая взаимозависимость явлений, взаимоопределяемость их существования и развития.

Системность научного знания – особенность научного знания, заключающаяся в наличии организованности, упорядоченности, классификации всех имеющихся научных знаний, их взаимосвязанности, подчиненности единым основаниям.

Скептицизм – направление в философии и особенность философского знания, предполагающая сомнение в достоверности результатов познания, относительность знаний.

Снятие – философская категория, обозначающая включение в процессе развития предшествующей (старой) формы в последующую (новую) в измененном виде, но с сохранением ее основного содержания.

Сознание – это психическое воспроизведение объекта в мозге человека в форме ощущений, представлений и понятий.

Социальная философия – раздел философии, изучающий закономерности общественной жизни. Исследует сущность общественного бытия, особенности существования различных сфер общества, соотношение общества и личности.

Субстанция – первооснова, первопричина, первоначало мира.

Субстрат – состав вещи, ее элементы, части.

Субъект – активная сторона любого отношения; тот, кто производит и иницирует действие; чаще всего в качестве субъекта выступает человек в силу наличия у него разума и способности к целеполаганию.

Субъект науки – это отдельный исследователь, научный коллектив или научное сообщество в целом. Для него характерна особая система подготовки, определенные ценностные установки.

Субъект познания – человек в аспекте его способности к разностороннему постижению окружающего мира, сохранению и развитию полученных знаний.

Суждение — это такая форма мысли, в которой посредством связи понятий утверждается (или отрицается) что-либо о чем-либо.

Теория – умозрение, созерцание; форма научного знания, представленная в виде категорий, законов и принципов.

Теория врожденных идей – теория, согласно которой разум в силу своего превосходства в человеческой природе способен изначально обладать некоторыми идеями.

Теория идолов – концепция эмпирика Ф. Бэкона о заблуждениях, коренящихся в природе органов чувств человека и которые необходимо устранить из чувственного познания для достижения истины.

Теория отражения – распространенное в классической гносеологии представление о познании как установке на объект и противопоставление его субъекту, задача которого воспроизвести все качества и свойства предмета максимально точно и объективно.

Теория припоминания – теория познания Платона, построенная на идее бессмертия души, теряющей свои знания при соприкосновении с телом и припоминающая вечные истины с помощью правильного обучения.

Теоцентризм – особенность религиозного мировоззрения, предполагающая в основе мира бога (или иные божественные начала).

Трансцендентальный субъект – сформированная в классической теории познания абстрактная модель человека, в которой акцентировались

интеллектуальные способности, обеспечивающие ему достижение общезначимого объективного знания.

Умозаключение – операция мышления, в ходе которой из сопоставления ряда посылок выводится новое суждение.

Фатализм – мировоззренческая установка, согласно которой все в мире предопределено и происходит с неизбежностью.

Феномен (явление) – познаваемая сторона объекта, воспринимаемая органами чувств и осмысляемая рассудком.

Философия истории – философская дисциплина, изучающая закономерности исторического процесса, проблемы его своеобразия и целесообразности.

Философия культуры – философская дисциплина, изучающая феномен культуры, духовных ценностей, уникальности культурного опыта, специфику межкультурного диалога в глобальном мировом пространстве.

Философия науки – дисциплина, предмет которой – изучение особенностей науки, критериев научности, социальной роли науки, проблемы достоверности в науке.

Философия сознания – это исследование работы сознания, его развития в индивидуальном, социальном и историческом аспектах, активной роли сознания в процессе жизнедеятельности.

Философия техники – это философское исследование сферы технического как искусственного, закономерностей развития техники, социальной роли техники и ее влияния на природу человека.

Философия языка – это дисциплина, предмет которой – анализ языка как средства коммуникации, носителя информации, формы конструирования мировосприятия, знаково-символической реальности.

Цельное знание – познавательная концепция в русской философии конца 19 века, согласно которой истинное знание должно строиться на единстве философских, научных и религиозных оснований, что позволяет знанию быть личностным, способствовать духовному совершенствованию отдельного человека и единению общества.

Ценностная направленность – особенность философского знания, заключающаяся в ее внимании к сфере должного, обусловленность философских размышлений ценностями, стремление выстроить приоритеты и направить на достижение совершенства.

Ценность – значимость предмета (объекта) для человека или общества.

Эволюционная эпистемология – направление в современной философии познания, которое рассматривает процесс познания как элемент эволюции, где знания в форме «рабочих гипотез» помогают приспособлению человека к окружающей среде.

Эвристическая функция философии – способность философии стимулировать появление нового знания (в том числе научного), открывая через абстракции новые сферы приложения разума.

Эмпиризм (сенсуализм) – направление в гносеологии Нового времени, которое обосновывало чувственный опыт как источник знания и критерий истины.

Эпистемология – современное философское учение о познании во всех его проявлениях.

Эстетика – философское учение о прекрасном, о художественном отражении мира.

Этика – философское учение о морали, нравственности.

Библиографический список

1. Алексеев, П.В., Философия/П.В. Алексеев, А.В. Панин. М., 2003.
2. Благо и истина: классические и неклассические регулятивы / отв. ред. А.П. Огурцов. М., 1998.
3. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. М., 1988.
4. Гегель, Энциклопедия философских наук / Гегель. М., 1974.
5. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. М., 1998.
6. Гуссерль, Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии / Э. Гуссерль. М., 2009.
7. Делез, Ж. Что такое философия / Ж. Делез, Ф. Гваттари. М., 2009.
8. Диоген, Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. М., 1979.
9. Ильенков, Э.В. Диалектическая логика / Э.В. Ильенков. М., 1984.
10. Канке, В.А. Современная философия: учебник / В.А. Канке. М., 2014.
11. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. М., 1994.
12. Лекторский, В.А. Субъект, объект, познание / В.А. Лекторский. М., 1980.
13. Марков, Б.В. Философия: Учебник для вузов / Б.В. Марков. СПб., 2013.
14. Микешина, Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. М., 2005.
15. Микешина, Л.А. Философия познания / Л.А. Микешина. М., 2004.
16. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия / Х. Ортега-и-Гассет. М., 1991.
17. Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / М. Полани. М., 1985.
18. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. М., 2017.
19. Реале, Дж.. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери. СПб., 2003.
20. Спиркин, А.Г. Философия / А.Г. Спиркин. М., 2015.
21. Философия: Учебник для вузов / под общ. ред. В. В. Миронова. М., 2014.
22. Философия: Учебник для вузов / под общ. ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 2012.
23. Философия: учебник/ под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М., 2001.
24. Философия: учебник/ под. ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. М., 2015.
25. Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер. М., 1993.
26. Юм, Д. Трактат о человеческой природе / Д. Юм. М., 1998.

Оглавление

Введение. Философия как мировоззрение. Картина мира в философии (<i>Палей Е.В.</i>)	3
Тема 1. Философия как мировоззрение. Функции философии	3
Тема 2. Особенности философского знания	9
Тема 3. Онтология, гносеология и формирование картины мира	16
Раздел I. Материалистическая онтология (<i>Зеленцова М.Г.</i>)	22
Тема 4. Онтология как философская наука. Единство мира	22
Тема 5. Онтология: этапы ее развития	26
Тема 6. Онтология и научная картина мира	30
Тема 7. Понятие материи в онтологии	34
Тема 8. Материя и ее атрибуты	40
Тема 9. Отражение как атрибут материи	45
Тема 10. Диалектика как теория и метод	51
Тема 11. Диалектика. Принцип всеобщей связи	55
Тема 12. Диалектика. Принцип развития	62
Раздел II. Теория познания (<i>Палей Е.В.</i>)	67
Тема 13. Знание, его разновидности и роль в жизни человека	67
Тема 14. Человек как субъект познания. Границы познания	73
Тема 15. Истина и ее критерии	78
Тема 16. Чувственное познание	84
Тема 17. Рациональное познание	91
Словарь терминов и выражений	98
Библиографический список	108

Учебное издание

Палей Елена Вадимовна,
Зеленцова Марина Григорьевна

Онтология и теория познания

Учебное пособие

Редактор О.А. Соловьева

Подписано в печать 13.12.2018. Формат 60x84 1/16.

Бумага писчая. Усл. печ. л. 6,51.

Тираж 100 экз. Заказ

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
химико-технологический университет»

Отпечатано на полиграфическом оборудовании редакционно-
издательского центра ФГБОУ ВО «ИГХТУ».

153000, г. Иваново, Шереметевский пр., 7